

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Realizace úspor energie – VOŠ pedagogická a střední pedagogická škola Litomyšl
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / podlimitní zakázka / zjednodušené podlimitní řízení
Zahájení řízení:	dne 30.03.2021 uveřejněním na profilu

V Mostě, dne 08.04 2021

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 06.04.2021 v 09:52:06 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz č.1:

Zadavatel ve Výzvě k podání nabídek v článku 7.4 Profesní způsobilost stanovil následující požadavek na prokázání kvalifikace dodavatelů:

„Dodavatel prokazuje profesní způsobilost dle § 77 odst. 1 a odst. 2 písm. a) a c)

ZZVZ. Dodavatel předloží:

.....

- k odst. 2 písm. c): doklad o odborné způsobilosti k plnění veřejné zakázky – doklad o autorizaci dle § 5 odst. 3 písm. a) zák. č. 360/1992 Sb. (obor pozemní stavby) nebo odpovídající potvrzení o zápisu do seznamu registrovaných osob ČKAIT dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje.“

Podle uvedeného požadavku je potřeba v nabídce předložit doklad o autorizaci pro obor pozemní stavby. Není však zřejmé, co má Zadavatel na mysli alternativou, kterou definuje jako „*odpovídající potvrzení o zápisu do seznamu registrovaných osob ČKAIT*“.

Dodavatel tedy žádá primárně o vysvětlení toho, co Zadavatel považuje za „odpovídající potvrzení o zápisu do seznamu registrovaných osob ČKAIT“. Dodavatel zejména požaduje objasnit, zda Zadavatel tuto alternativu vykládá jako potvrzení o registraci usazené nebo hostující osoby, tedy zahraničního poskytovatele registrovaného u ČKAIT.

Pokud by Zadavatel uvedenou alternativou zamýšlel podchytit jinou situaci než hostujícího či usazeného poskytovatele, **požadujeme objasnění toho, jak bude tento požadavek plněn ze strany zahraničních dodavatelů. Zadavatel totiž ve výzvě nijak nespecifikuje, jakým způsobem má být tento požadavek ze strany zahraničních dodavatelů splněn.** Z výzvy tedy vyplývá, že i zahraniční dodavatel musí předložit autorizaci od ČKAIT (a patrně alternativně osvědčení o registraci jako hostující nebo usazená osoba).

V souvislosti s výše uvedeným upozorňujeme Zadavatele, že ustanovení čl. 58 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES, který byl

transponován do ustanovení § 77 ZZVZ, umožňuje požadovat profesní způsobilost pouze ve vztahu k zemi původu dodavatele:

„Pokud jde o vhodnost pro výkon odborné činnosti, mohou veřejní zadavatelé od hospodářských subjektů vyžadovat, aby byly zapsány v některém z profesních nebo obchodních rejstříků vedeném v členském státě, kde jsou usazeny, a uvedeném v příloze XI, nebo aby dodržely jiný požadavek stanovený v uvedené příloze.“

„Jsou-li v zadávacích řízeních na služby hospodářské subjekty povinny mít určité oprávnění nebo být členem určité organizace, aby mohly ve své zemi původu poskytovat danou službu, může veřejný zadavatel požadovat, aby prokázaly, že takové oprávnění či členství mají.“

Z výše uvedeného tedy plyne, že členský stát je sice oprávněn odbornou kvalifikaci dodavatele v odůvodněných případech ověřit, zároveň však není zadavatel postupující v režimu ZZVZ, tedy podle § 77 ZZVZ, oprávněn vymezit požadavek na předložení dokladu o oprávnění zahraničními dodavateli v zemi realizace veřejné zakázky jako podmínku účasti v zadávacím řízení.

Ověření existence oprávnění k výkonu konkrétní regulované činnosti u zahraničního dodavatele ve vztahu k České republice je možné upravit jako výhradu podle § 104 písm. a) ZZVZ, tedy vymezení požadavku na předložení dalších dokladů vztahujících se ke kvalifikaci dodavatele, jako podmínky pro uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

Pro ilustraci přikládá Dodavatel příklad dobré praxe zadávací dokumentaci zadavatele Ředitelství silnic a dálnic viz str. 6 a 27 textu.

Vzhledem k tomu, že výše uvedené objasnění může významně rozšířit okruh potenciálních dodavatelů, žádáme o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to minimálně o celou její původní délku.

Příloha: zadávací dokumentace ŘSD

Odpověď: Potvrzením o zápisu do seznamu registrovaných osob ČKAIT se skutečně rozumí, jak se tazatel správně domnívá, doklad o tom, že zahraniční osoba je osobou usazenou nebo hostující ve smyslu autorizačního zákona.

Pokud jde o kvalifikaci získanou v zahraničí, zadavatel ve výzvě k podání nabídek nijak neomezil nebo nevyloučil užití § 77 odst. 3 a § 81 ZZVZ.

V části, ve které se tazatel dovolává „dobré praxe ŘSD“, zadavatel neshledává podstatný rozdíl oproti svému postupu. Prokázání kvalifikace v nabídce je umožněno, s ohledem na zadávání zakázky v ZPR, dokonce generálním čestným prohlášením o kvalifikaci. Ve fázi součinnosti vybraného dodavatele k podpisu smlouvy pak je při porovnání obou dokumentů požadovaný standard stejný.

Zadavatel proto v oblasti profesní kvalifikace k návrhu tazatele změnu nebo doplnění zadávacích podmínek provádět nebude.

Dotaz č.2:

Předmětem díla je repase vnitřních křídel a rámu oken v SZ fasádě (do Komenského náměstí). Dle projektové dokumentace repase zahrnuje provedení těchto prací:

Repase bude zahrnovat:

- průběžné několikanásobné vysazení a zpětné nasazení okenních a dveřních křídel
- 100% opálení staré barvy
- výměna vnějších křídel za nová, v dimenzi nutné pro osazení izolačního dvojskla, ve vnitřních křídlech bude ponecháno jednoduché zasklení. Garantovaný součinitel tepla celého okna $U_{w,max}=1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$. Stávající kování (kliky, panty, systém otvírání ventilaček) bude demontováno z bouraných křídel, zrepasováno a použito na nová křídla
- truhlářské opravy / výměna erodovaných částí, zpevnění rohů okenních křídel, dopasování kování na rámech a jejich kontrola funkčnosti s případnou opravou či výměnou, zhotovování zvětralých částí atd.
- kování - kontrola funkčnosti s případnou opravou či výměnou a vyčištění / po vyčištění pokud kování a kliky nepůjdou demontovat, olepí se páskou
- 100% obroušení všech ploch s postupným použitím smirkového papíru hrubosti 30, 50, 60
- začištění rohů ostrými škrabkami a kyretami a následné ruční broušení
- doplnění celoobvodového těsnění u všech křídel
- po vyčištění povrchů se dřevo napustí speciálním přípravkem pro jeho ochranu
- případné přesklení
- po zaschnutí výše uvedené emulze následuje hrubé tmelení dvousložkovým tmelem na dřevo
- přebroušení a 1. základní nátěr
- přebroušení, tmelení
- přebroušení a 2. základní nátěr
- přebroušení, jemné tmelení
- přebroušení a 1. vrchní nátěr
- jemné přebroušení
- 2. konečný nátěr před nasazením křídel provedení promazání pantů a začištění skel

Dodavatel v zadávací dokumentaci nenašel, s výjimkou obecného popisu „*Okenní výplně jsou v dobrém stavu*“ na straně 7 Souhrnné technické zprávy, žádný popis současného stavu oken a dveří určených k repasi. Bez tohoto popisu nejde požadované práce srovnatelně ocenit, není znám požadovaný rozsah výměn erodovaných částí, poškození stávajících částí určených k opravě či výměně, není znám rozsah případného přesklení atd. Navíc je specifikace požadovaných prací na repasi, co se týče oken, vnitřně rozporná s výše uvedeným tvrzením o dobrém stavu okenních výplní.

Dodavatel v této souvislosti poukazuje zejména na ustanovení § 36 odst. 3 ZZVZ, v návaznosti na § 6 odst. 1 citovaného zákona, podle nichž je Zadavatel povinen stanovit zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení. Zadavatel je tedy povinen poskytnout alespoň základní informace o stavu oken tak, aby bylo možné pro účely nabídky určit rozsah požadovaných prací.

Tuto povinnost je potom potřeba posoudit poměrně kriticky vzhledem k tomu, že Zadavatel dodavatelům neumožnil prohlídku staveniště, ačkoliv je to v těchto případech naprosto běžné.

Dodavatel žádá Zadavatele o poskytnutí informací o současném stavu oken a dveří.

Odpověď: Zadavatel doplnil do projektové dokumentace v dokladové části výkres fotodokumentace stávajícího stavu řešeného objektu., viz příloha č. 1 - D.1.1.1.23 FOTODOKUMENTACE.

Dotaz č.3:

Pro okna typ 1 – repase projektová dokumentace uvádí tyto součinitele prostupu tepla:

SO 01, výkres č. D.1.1.1.17, Výpis truhlářských výrobků:

- výměna vnějších křidel za nová, v dimenzi nutné pro osazení izolačního dvojskla, ve vnitřních křidlech bude ponecháno jednoduché zasklení. Garantovaný součinitel tepla celého okna $U_{w,max}=2,0 \text{ W/m}^2\text{K}$. Stávající kování (kliky, panty, systém otvírání ventilaček) bude demontováno z bouraných křidel, zrepasováno a použito na nová křídla

SO 01, B.Souhrnná technická zpráva

- výměna vnějších křidel za nová, v dimenzi nutné pro osazení izolačního dvojskla, ve vnitřních křidlech bude ponecháno jednoduché zasklení. Garantovaný součinitel tepla celého okna $U_{w,max}=1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$. Stávající kování (kliky, panty, systém otvírání ventilaček) bude demontováno z bouraných křidel, zrepasováno a použito na nová křídla

SO 01, výkres č. D.1.1.1.1., Technická zpráva

- výměna vnějších křidel za nová, v dimenzi nutné pro osazení izolačního dvojskla, ve vnitřních křidlech bude ponecháno jednoduché zasklení. Garantovaný součinitel tepla celého okna $U_{w,max}=1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$. Stávající kování (kliky, panty, systém otvírání ventilaček) bude demontováno z bouraných křidel, zrepasováno a použito na nová křídla

E_Dokladová část, E.5 PENB, Energetický posudek

A) stavební prvky a konstrukce

a.1) požadavky na součinitel prostupu tepla

Konstrukce obálky budovy	Plocha A_j [m ²]	Součinitel prostupu tepla			Činitel tepl. redukce b_j [-]	Měrná ztráta prostupem tepla $H_{T,j}$ [W/K]
		Vypočtená hodnota U_j [W/(m ² .K)]	Referenční hodnota $U_{N,rc,j}$ [W/(m ² .K)]	Splněno		
				[ano/ne]		
obvod plášť 650	2 472,00	1,028			1,00	2 541,2
obvod plášť 1000	212,00	0,714			1,00	151,4
obvod plášť 800	415,00	0,865			1,00	359,0
strop k půdě klenba C1/C2L/C2P/C3L	460,00	0,162			0,49	36,8
strop k půdě trámy C4L/C4P/C5	865,00	0,157			0,49	67,1
střecha nad 2NP	50,00	0,628			0,49	15,5
stěna do půdy 570	33,00	0,210			0,49	3,4
stěna do půdy 350	13,20	0,222			0,49	1,4
podlaha 1PP/1NP	1 374,40	3,155			0,11	467,8
okna repase	300,00	2,000			1,00	600,0
okna nová	489,00	1,200			1,00	586,8

Uvažuje Dodavatel správně s požadavkem na součinitel prostupu tepla pro repasovaná okna typ 1 $U_w = 2 \text{ W/m}^2\text{K}$?

Odpověď: Zadavatel sjednocuje součinitel prostupu tepla celého okna u oken typu 1 na $U_{w,max} = 2,0 \text{ W/m}^2\text{K}$. Sjednocení hodnot součinitele prostupu tepla je uvedeno v části B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA (příloha č. 2) a D.1.1.1.1 TECHNICKÁ ZPRÁVA (příloha č. 3)

Dotaz č.3:

Ve výpisu truhlářských výrobků, č.v. D.1.1.1.17, v obecné specifikaci dřevěných jednoduchých oken, je pro okna typu 3 a typu 4 uveden tento požadavek:

- certifikovaný součinitel prostupu tepla celého okna
 $U_{w,max}=1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$
- prvky musí být vyrobeny a namontovány tak, aby jejich celý vnitřní povrch byl i při venkovní teplotě $T_e = -15^\circ\text{C}$ nad normovou kritickou teplotou $T_i = +10,7^\circ\text{C}$
- infiltrace vzduchu spárami mezi křídlem a rámem
 $ILV = 0,5 \times 10^{-4} \text{ m}^3\text{m}^{-1}\text{s}^{-1}\text{Pa}^{-1}$

Obecná specifikace přitom obsahuje závazné směrné detaily, které přímo ovlivňují plnění těchto parametrů. Zhotovitel tedy musí dodržet projektantem navržené směrné detaily, které mohou znemožnit dosažení výše uvedených parametrů.

Vzhledem k tomu, že za správnost a úplnost projektové dokumentace odpovídá podle § 36 odst. 3 ZZVZ Zadavatel a tuto odpovědnost nelze přenášet na dodavatele, má Dodavatel za to, že riziko vyplývající z případných chybných směrných detailů je rizikem Zadavatele (případné nesplnění parametrů z důvodu chybných směrných detailů nelze přičíst zhotoviteli).

Dodavatel žádá Zadavatele o objasnění, zda s ohledem na výše uvedené, neumožní dodavatelům změnu ve směrných detailech (směrné detaily tedy označí jako doporučené, ale nikoliv závazné). Dodavatelé by potom mohli navrhnout vlastní směrné detaily tak, aby nesli odpovědnost za splnění parametrů.

Odpověď: Zadavatel důsledně trvá na požadavku na směrné detaily, který je závazný. Finální podoba detailů vznikla na základě jednání všech zainteresovaných stran přípravy projektu, zejména s odborem kultury a cestovního ruchu, oddělení státní památkové péče Městského úřadu v Litomyšli.

Dotaz č.4:

Kontrolou výkazu výměr a projektové dokumentace jsme zjistili, že všechny typy výplní otvorů nejsou jednoznačně vymezeny nezbytnými technickými požadavky ve smyslu § 5 vyhlášky č. 169/2016 Sb. To znamená, že položky obsahující výplně otvorů **nejsou popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb, tak aby umožňovaly porovnatelné ocenění tohoto obsahu**

Zároveň zadávací dokumentace dále obsahuje tzv. irrelevantní požadavky ve smyslu kapitoly 4.1 metodiky ČKLOP schválené MMR příslušným odborem:

<http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb.-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-specialni-k-zadavacim-rizenim/Odborne-metodiky>.

Konkrétně postrádáme požadavky na vlastnosti výplní otvorů, které jsou nezbytné pro zamýšlené užití v dané stavbě dle ČSN EN 13451-1. K určení požadavků lze využít ČSN 74 6078 a další v ní uvedené normy. Jedná se zejména o následující požadavky:

- Odolnost proti zatížení větrem (Zkušební tlak P_1 (Pa) a Průhyb rámu),
- Vodotěsnost (Nestíněné (A) Zkušební tlak nebo Stíněné (B) Zkušební tlak (vše v Pa),
- Průvzdušnost (Nejvyšší zkušební tlak v Pa),
- Vzduchová neprůzvučnost R_w (dB),
- Ze skel odvozené vlastnosti - Celkový činitel prostupu sluneční energie (g) a Světelný činitel prostupu (T_v) (oboje v %).

Bez stanovení výše uvedených parametrů může dojít k tomu, že dodavatelé ocení ve svých nabídkách výrobky, které je sice možné obecně pro daný účel použít, ale po jejich zabudování nebude budova jako celek plnit příslušné technické

normy a potřeby Zadavatele a uživatelů daných prostor (například se projeví zvýšená hlučnost nebo naopak nedostatek světla). Dodavatelé přitom nemají informace, na jejichž základě by mohli výše uvedené parametry určit, protože nemají údaje o budově jako celku a o vlivech okolí. Předmětem díla jsou pouze specifické udržovací práce prováděné podle požadavků Zadavatele. Je tedy na Zadavateli, aby stanovil parametry, které umožní tyto specifické práce integrovat do jeho budovy tak, aby tato jako celek splňovala požadavky na daný účel užití.

Dodavatel žádá Zadavatele o upřesnění jednotlivých parametrů, tak aby bylo možné pro jím zamýšlené užití vyhovět požadavkům příslušných technických norem resp. aby mohli dodavatelé ocenit výplně otvorů porovnatelně.

Odpověď: Zadavatel sděluje, že technické požadavky na výplně jsou uvedeny ve výpisu prvků pro dané výplně. Pokud některý Vámi uváděný parametr ve výpisu výrobků není uveden, má se za to, že bude splněn požadavek dle příslušné ČSN. Vázanost budoucího dodavatele stavby na dodržování požadavků ČSN je dána smlouvou o dílo.

Dotaz č.5:

Zadavatel ve Výzvě k podání nabídek v článku 6. Obchodní, platební a technické podmínky, bod 6.1 stanovil následující požadavek:

6.1 Dodavatel je povinen respektovat obchodní, platební podmínky a závazný harmonogram realizace díla stanovené návrhem smlouvy o dílo, který je součástí zadávací dokumentace.

Závazný harmonogram stavebních prací, který tvoří přílohu č.2. Smlouvy o dílo, předpokládá provádění prací na repasi a výměně oken 1.NP během 09 a 10 / 2021, v 3.NP během 11 a 12 / 2021 a 2.NP v 03 / 2022, celkem tedy více než 6 měsíců. Práce na repasi a výměně oken se provádí z lešení.

V položkovém soupisu prací a dodávek, položce p.č. 33, 941941192R00 je kalkulován příplatek za každý další i započatý měsíc použití lešení. Výměra odpovídá 2 měsícům použití lešení.

33	941941192R00	Montáž lešení lehkého pracovního řadového s podlahami příplatek za každý další i započatý měsíc použití lešení šířky šířky od 0,80 do 1,00 m a výšky přes 10 do 30 m	m2	8 123,13144
----	--------------	---	----	-------------

Dodavatel žádá Zadavatele o objasnění nesouladu požadované výměry využití lešení a plánované délky využití lešení dle harmonogramu.

Odpověď: Zadavatel upravil položky pro montáž lešení, byly ve výkazu výměr uvedeny do souladu s harmonogramem prací. Doba pronájmu lešení prodloužena ze 2 měsíců na 7 měsíců. Jedná se o položku č. 21, viz příloha č. 4 Soupisy_praci_s_VV_ZADANI_Revize_07_04_2021

Dotaz č.6:

Souhrnná technická zpráva v části B.7, bod o) popisuje tyto přípravné práce:

přípravné práce:

- vyklizení půdy
- vyklizení učeben, chodeb, kabinetů resp. všech prostor dotčených stavbou popř. zakrytí a ochrana interiérového zařízení PE fóliemi, podlah rohožemi atd.
- opatrné rozebrání části střešního pláště (jen v nutném rozsahu) pro zásobování dlouhých prvků na půdu. Zajištění střešního otvoru proti povětrnosti.

Uvedené práce nejsou jako položky popsány v soupisu prací s výkazem výměr. Podle vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů, musí soupis prací dodávek a služeb s výkazem výměr obsahovat všechny předpokládané práce, dodávky či služby.

Dodavatel tedy žádá Zadavatele o objasnění spočívající v doplnění uvedených prací do položkového soupisu prací, dodávek a služeb.

Odpověď: Zadavatel aktualizoval soupisu prací – byl doplněn text v položce č. 35 a doplněna položka č. 89, viz příloha č. 4 Soupisy_praci_s_VV_ZADANI_Revize_07_04_2021

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 06.04.2021 v 11:48:11 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď

Dotaz: „žádáme o přepočítání hmotnosti holubího trusu a s tím spojených přesunů. Děkuji“.

Odpověď: Množství holubího trusu bylo v soupisu prací upraveno včetně souvisejících položek, viz příloha č. 4 Soupisy_praci_s_VV_ZADANI_Revize_07_04_2021

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 07.04.2021 v 09:04:35 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď

Dotaz č. 7:

Zadavatel v soupisu prací obsahujícím výkaz výměr uvádí následující položku:

Díl: 95	Dokončovací konstrukce na pozemních stavbách	0,00
46 95295	Demontáž a po provedení repase opět umístění stávajících bezpečnostních značek a tabulek	soubor 1,00000 0,00

Podle § 5 odst. 2 vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů, **musí být položky soupisu prací popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb a umožňující porovnatelné ocenění tohoto obsahu.**

Výše uvedená položka však neobsahuje jednoznačné určení rozsahu co do počtů a rozměrů bezpečnostních značek a tabulek ani provázanost na projektovou dokumentaci tak, aby je dodavatelé mohli relevantně ocenit a podat porovnatelné nabídky.

Prosíme Zadavatele o objasnění, jaký rozsah plnění má obsahovat tato položka (Demontáž a po provedení repase opětovné umístění stávajících bezpečnostních značek a tabulek), a tedy co má Dodavatel do těchto položek ocenit.

Odpověď: Zadavatel doplnil v soupisu prací specifikaci položky, nově uveden počet tabulek, viz příloha č. 4 Soupisy_praci_s_VV_ZADANI_Revize_07_04_2021

Dotaz č. 8:

Zadavatel v soupisu prací obsahujícím výkaz výměr uvádí v oddíle 96 „Bourání konstrukcí“ následující 2 shodné položky:

Díl: 96	Bourání konstrukcí				0,00
73	979093111R00	Uložení suti na skládku bez zhutnění s hrubým urovnáním,	t	59,61517	0,00
74	979093111R00	Uložení suti na skládku bez zhutnění s hrubým urovnáním,	t	59,61517	0,00

Výše uvedené položky jsou textově i svou výměrou totožné.

Prosíme Zadavatele o objasnění, zda se jedná o administrativní chybu, případně z jakého důvodu jsou tyto položky uvedeny dvakrát.

Odpověď: Zadavatel v soupisu prací zrušil zdvojenou položku, viz příloha č. 4 Soupisy_praci_s_VV_ZADANI_Revize_07_04_2021.

Dotaz č. 9:

Zadavatel v soupisu prací obsahujícím výkaz výměr uvádí následující položku:

Díl: 766	Konstrukce truhlářské				0,00
165	998766203R00	Přesun hmot pro konstrukce truhlářské v objektech výšky do 24 m 50 m vodorovně	%	149 678,63570	0,00

U uvedené položky přesunů hmot je ve sloupci množství předepsána hodnota v řádu tisíců procent.

Dodavatel předpokládá, že položku ve sloupci množství ocení určením příslušné procentní sazby a ve sloupci jednotková cena uvede součet všech položek příslušné kapitoly, ze kterých se bude procentní sazba kalkulovat.

Dodavatel žádá Zadavatele o potvrzení, zda je jeho předpoklad správný a zda má položku ocenit výše uvedeným způsobem. Alternativně žádá Dodavatel o objasnění, jakým jiným způsobem má příslušnou položku ocenit.

Odpověď: Zadavatel provedl změnu měrné jednotky u přesunu hmot pro truhlářské konstrukce na „tuny (t)“, viz příloha č. 4 Soupisy_praci_s_VV_ZADANI_Revize_07_04_2021.

Dotaz č. 10:

Zadavatel v soupisu prací obsahujícím výkaz výměr uvádí následující položku:

Díl: 762	Konstrukce tesařské				0,00
99/762999R	oprava nevhodných spojů,včetně veškerého materiálu	soubor	1,00000		0,00
	D 1.1.1.1-D 1.1.1.22 : 1		1,00000		

Podle § 5 odst. 2 vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů, **musí být položky soupisu prací popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb a umožňující porovnatelné ocenění tohoto obsahu.**

Výše uvedená položka však neobsahuje jakoukoliv detailní specifikaci, ze které by bylo patrné, co, kde a jak má být opraveno tak, aby je dodavatelé mohli relevantně ocenit a podat porovnatelné nabídky.

Prosíme Zadavatele o objasnění, jaký rozsah plnění má obsahovat tato položka (Oprava nevhodných spojů včetně veškerého materiálu), a tedy které činnosti má Dodavatel do těchto položek ocenit.

Odpověď: Požadavek na opravu spojů vychází z provedeného mykologického průzkumu viz. dokladová část. Zadavatel provedl změnu měrné jednotky u dotčené položky na „běžné metry (bm)“, viz příloha č. 4 Soupisy_praci_s_VV_ZADANI_Revize_07_04_2021.

Dotaz č. 11:

Zadavatel v rámci nabídky požaduje vyplnit dokument Přijetí smluvních podmínek, kde požaduje mimo jiné i doplnit údaj o nabízeném termínu plnění – viz text níže:

Nabízený termín plnění: (doplň dodavatel) kalendářních dnů

Není nám jasné, proč je nutné doplňovat výše uvedený údaj, termín plnění není kritérium a je zcela jednoznačně uveden v Návrhu SOD. Prosíme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď: Zadavatel provedl aktualizaci závazného dokumentu „Přijetí smluvních podmínek“, viz příloha č. 5.

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 07.04.2021 v 10:12:36 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď

Dotaz: „Dobrý den, dovoluujeme si Vás požádat o vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Realizace úspor energie – VOŠ pedagogická a střední pedagogická škola Litomyšl“. V technické zprávě i výpisu prvků je u repase špaletových oken uvedeno:

Garantovaný součinitel tepla celého okna $U_{w,max}=1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Žádáme zadavatele o sdělení, jaké jsou parametry současných rámců oken (U_f), se kterými máme pro výpočet U_w počítat. Vzhledem k tomu, že se jedná o stávající prvek nelze tento parametr doložit jinak než výpočtem, za předpokladu, že zadavatel poskytne výše uvedenou hodnotu. Uchazeč je schopen doložit pouze parametr použitých skel tedy U_g . Děkujeme.“

Odpověď: Zadavatel sděluje, že předpokládaná hodnota součinitele prostupu tepla stávajícího rámu je $U_f=3,2 \text{ W/m}^2\text{K}$. Zadavatel dále upozorňuje, že $U_{w,max}$ pro repasovaná okna (typ 1), byl v dokumentaci sjednocen na $U_{w,max}=2,0 \text{ W/m}^2\text{K}$, viz B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA (příloha č. 2) a D.1.1.1.1 TECHNICKÁ ZPRÁVA (příloha č. 3)

Dále zadavatel sděluje, že z vlastní iniciativy byly v rámci celkové aktualizace projektové dokumentace a soupisu prací byly z iniciativy zadavatele doplněny položky ve výpisu zámečnických výrobků Z05 až Z10, viz příloha č. 6 - D.1.1.1.18 VÝPIS ZÁMEČNICKÝCH VÝROBKŮ

Zadavatel současně uveřejňuje přílohy:

- 1) D.1.1.1.23 FOTODOKUMENTACE
- 2) B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA
- 3) D.1.1.1.1 TECHNICKÁ ZPRÁVA
- 4) Soupisy_praci_s_VV_ZADANI_Revize_07_04_2021
- 5) Přijetí smluvních podmínek
- 6) D.1.1.1.18 VÝPIS ZÁMEČNICKÝCH VÝROBKŮ

S ohledem na povahu shora uvedené úpravy zadávacích podmínek zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 26.4. 2021 v 10.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát
v z. Pardubického kraje