

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

a

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebký.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace mostu ev. č. 360-014 – Řetůvka vč. chodníku, mostu č. 10 a veřejného osvětlení v obci Řetůvka
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / podlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 21.12.2020 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 22.2. 2021

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 12.2. 2021 ve 13:38:54 následující žádost, na kterou podává následující odpověď.

- Žádost:** „SO 103“ zadávací dokumentace obsahuje SP v textovém formátu, kde nejsou vzorce pro správný výpočet nákladů u jednotlivých položek, což může vést ke zkreslení celkových nákladů na SO 103, tedy i na celkovou cenu díla. Dle názoru uchazeče, musí být soupis standardně ve formátu Excel, což zaručí nepochybné porovnání cenových nabídek od různých uchazečů. Zveřejní zadavatel opravený SP ve formátu Excel, jako třeba u ostatních SO?
- ZD bod 10.3** definuje nejpozdější přípustný termín realizace na 100 kalendářních dnů od předání staveniště, avšak v SP ve SO 901.N (DIO) ve výkazu výměr při výpočtu se používá termín 231 den. Objasní zadavatel tuto nesrovnalost a upraví-li výkaz výměr u SO 901.N?
- SO Veřejné osvětlení přechod** příloha č. C3 Koordinační situace definuje realizaci nových stožárů v různých místech obce mimo obvod stavby, avšak to je v rozporu s SP, kde jsou definované pouze 4 stožáry.

Další nesrovnalost je příloze č. D.2.9 Výkaz výměr kde je 8 stožárů.

3	210204011RS2	Stožár osvětlovací ocelový délky do 12 m, včetně nákladů na autojeřáb	kus	5,00000
4	0000000.02	Stožár silniční 133/102/76, nadz.v.=6,2m, žárově zinkovaný	ks	3,00000

Objasní zadavatel tuto nesrovnalost? Co platí ze zadání a kolik stožárů skutečně bude osazeno?“.

Odpověď: zadavatel stále pracuje na odpovědi.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 15.2. 2021 v 12:41:39 hod. následující žádost, na kterou podává následující odpověď.

- Žádost:** „SO 201 pol. č. 37 NÁTĚRY BETON KONSTR TYP S2 (OS-B)

Uchazeč se domnívá, že výkaz výměr u pol.č. 37 obsahuje chybu:

pohledové plochy opěry

$k_s \cdot \text{výška} \cdot \text{délka} [m \cdot m]$

$3 \cdot 11,1 \cdot (10,5 + 14,1) = 819,180 [C]$

Prosím o kontrolu výpočtu a opravu výkazu výměr. Opraví zadavatel výkaz výměr?“.

Odpověď: Zadavatel upravil výkaz výměr, který je uveřejněn současně s tímto vysvětlením.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 17.02.2021 v 07:50:36 hod. následující žádost, na kterou podává následující odpověď.

1. Žádost: „SO 201 pol. č. 37 NÁTĚRY BETON KONSTR TYP S2 (OS-B)

Uchazeč se domnívá, že výkaz výměr u pol.č. 37 obsahuje chybu:

pohledové plochy opěry

$k_s \cdot \text{výška} \cdot \text{délka} [m \cdot m]$

$3 \cdot 11,1 \cdot (10,5 + 14,1) = 819,180 [C]$

Prosím o kontrolu výpočtu a opravu výkazu výměr. Opraví zadavatel výkaz výměr?

2. SO 201 pol. č. 19 ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37)

Uchazeč se domnívá, že výkaz výměr u pol.č. 37 obsahuje chybu, jelikož plocha římsy v příčném řezu je cca 0,3 m²

*plocha v příčném řezu * délka [m² * m]:*

$(0,7 + 0,4) \cdot (6,5 + 9,15 + 8,5 + 3,3) = 30,195 [A]$

Prosím o kontrolu výpočtu a opravu výkazu výměr. Opraví zadavatel výkaz výměr?

3. SO 201 příloha D1.2.1 TZ bod. 4.8 definuje přechodovou oblast, provedenou ze ŽB přechodové desky, avšak v SP nejsou náklady na zřízení přechodové desky ani na výztuž potřebnou pro vyztužení desek.

Opraví zadavatel soupis prací?“.

Odpověď: Zadavatel upravil výkaz výměr, který je uveřejněn současně s tímto vysvětlením.

Zadavatel dále informuje, že bylo zjištěno, že zřejmě administrativně technickým nedopatřením nedošlo současně s Vysvětlením zadávací dokumentace č. 2 ze dne 27.1. 2021 k odeslání formuláře č. F2021-006573 F14 - Oprava (oznámení změn nebo dodatečných informací) - prodloužení lhůty pro podání nabídek do 19.2. 2021, také do VVZ (tento byl odeslán až dne 18.2. 2021 společně s dalším následným formulářem F2021-006575). S ohledem na uvedené zadavatel z důvodu právní jistoty prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou délku původní lhůty.

S ohledem na shora uvedené a úpravy výkazu výměr zadavatel tímto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 26.3. 2021 do 23.59 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje