

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/366 Pohledy (včetně průtahu obcí) - Křenov křižovatka s II/368, I., II. a III. etapa
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 06.01.2021 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 20.2.2021

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 17.02.2021 ve 13:45:42 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: „Ve výkazu výměr I. etapy, stavebním objektu SO 901b POMOCNÁ STAVBA - ÚPRAVA OBJÍZDNÉ TRASY PŘED STAVBOU se nachází položka č. 12922 ČIŠTĚNÍ KRAJNIC OD NÁNOSU TL. DO 100MM. K této položce chybí přiřazená položka skládkového. Jedná se o velké množství vzniklého stavebního odpadu. Bude přidána položka skládkového?“

Odpověď: Položka poplatku za skládku byla do soupisu prací doplněna.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele ze dne 18.02.2021 v 11:17:22 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: „Ve vysvětlení dokumentace č.7 bylo na dotaz č. 2 ze dne 15.2.2021 odpovězeno: „2) Soupis prací v době zpracování počítal s možností, že etapy I-III budou realizovány samostatně, tedy každá etapa obsahuje SO 901c DIO-úprava objízdných tras po dokončení stavby. Nyní se etapy soutěží jako celek a stavební objekt SO 901c by měl být naceněn jen jednou.“ Chápe uchazeč z této odpovědi správně, že v jedné etapě mají být položky oceněny, a ve zbývajících dvou budou ve stavebních objektech SO 901c nulové položky? Pokud ano, v jaké etapě má být stavební objekt SO 901c oceněn?“

Odpověď: Stavební objekt SO 901c DIO - úprava objízdných tras po dokončení stavby necht' jsou oceněny jen ve III. etapě, u ostatních etap bude ponechána položka nulová.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu ze dne 18.02.2021 v 9:08 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

*Dotaz: „**Dotaz č. 1:***

*V objektu SO 901c u položky „FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH TL. DO 50MM“ a „ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY ACO 11+, 11S TL. 50MM“ uvedeny jednotky m², přitom výpočet je 32500*0,05 = 1760.*

Z výpočtu tedy vyplývá, že by se jednalo

- a) Plochu 32.500m² upravenou v tloušťce 50mm a tudíž vypočtená hodnota jsou m³!!*

Další položky postřik a konstrukce ACO 11+ by měly mít hodnotu 32.500m²!

- b) Plochu 32.500m² upravenou v rozsahu „odhadovaných“ 5% ... bez nutnosti úpravy soupisu prací*

Který z výkladů výpočtu je správný?

Dotaz č. 2:

Dodatečné informace č.7 obsahují odpověď 2.2:

2) Soupis prací v době zpracování počítal s možností, že etapy I-III budou realizovány samostatně, tedy každá etapa obsahuje SO 901c DIO-úprava objízdných tras po dokončení stavby. Nyní se etapy soutěží jako celek a stavební objekt SO 901c by měl být naceněn jen jednou.

V jaké etapě má uchazeč tento SO ocenit? Upraví zadavatel ostatní soupisy prací?“.

Odpověď ad:

1) Správný postup výpočtu je varianta B. Projektová dokumentace uvažovala s opravou objízdné trasy po dokončení stavby v rozsahu 5% z celkové plochy objízdné trasy. Tedy uvedené položky viz výše jsou v jednotkách m2.

2) viz shora odpověď na žádost ad 2).

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 18.02.2021 ve 13:46 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

*Dotazy: „**Dotaz č. 1:** Stavební objekty SO 102a (I.etapa) + SO 102b (II.etapa) obsahují v oddíle zeminých prací související položky :*

113728 b	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM	M3
11372B	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH - DOPRAVA	tkm

SO 103a (III.etapa) však obsahuje pouze „frézování“. Položku „doprava“ již neobsahuje. Je takto stanovený soupis prací třetí etapy v pořádku?“.

Odpověď: Ano ve III. etapě není počítána odvoz. vzdálenost (doprava) č.p 11372B. Jelikož výsledky PAU určují, že obrusná vrstva stávající vozovky je v třídě ZAS-T1. Tedy frézovaný materiál by měl být uložen na skládce SÚS a odvoz. vzdálenost je uvažována 20km.

Zadavatel současně uveřejňuje upravený výkaz výměr.

S ohledem na povahu shora uvedených odpovědí a úpravu výkazu výměr zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 1.3. 2021 ve 12.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát
v z. Pardubického kraje