

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/366 Pohledy (včetně průtahu obcí) - Křenov křižovatka s II/368, I., II. a III.etapa
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 06.01.2021 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 12.2. 2021

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 8.2.2021 v 8:40:12 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz:

*„1. Pro odvodnění zemní pláně je navržena podélná drenáž. V jakém výrobním provedení je drenážní potrubí požadované (tyčové, vinuté)?
2. Zmíněná podélná drenáž včetně obsypu bude dle projektové dokumentace odseparována geotextilií. Výkresová dokumentace ani výkaz rozměrů neobsahují specifikaci textilie. Doplní zadavatel tento údaj?“*

Odpověď ad:

1) Perforovaná drenážní potrubí vinuté.

2) Parametry vhodné geotextilie pro drenáž:

Primární funkce: separační, filtrační
Doporučený typ: netkaná
Materiál: polypropylen
Plošná hmotnost: 300 g/m²
Odolnost proti protržení (CBR): min. 2 kN
Propustnost vody kolmo k výrobku min. 10 l/m².s.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu ze dne 8.2.2021 v 9:14 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotazy:

- 1) „Etapa I, SO 101a: konstrukce vozovky zahrnuje infiltrační a spojovací postřiky, ovšem v soupisu prací uvedené nejsou. Budou doplněny?“*
- 2) Etapa III, SO 103a: konstrukce vozovky zahrnuje infiltrační a spojovací postřiky, ovšem v soupisu prací uvedené nejsou. Budou doplněny?“*
- 3) Etapa I, SO 901 b: položka PROPUSTY Z TRUB DN 600MM a položka BOURÁNÍ PROPUSTŮ Z TRUB DN DO 600MM nemá upřesněn materiál (betonové, plastové trouby?). Bude upřesněno?“*

4) *Etapa II, SO 102b*

4	28997		OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOTEXTILIE A GEOMŘÍŽOVIN	M2	31 850,000
---	-------	--	---	----	------------

Doplňují text k položce ani PD neupřesňuje, zda jde o geotextilii nebo geomříž, není uvedena gramáž. Bude upřesněno?

5) *Etapa II, 102a*

27	567544		VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 200MM	M2	30 870,000
----	--------	--	---	----	------------

Z PD ani diagnostiky není zřejmá receptura. Lze pro ocenění položky uvažovat s obvyklými parametry 4% cementu a 2% asfaltové emulze?

6) *Etapa I, SO 101a:*

5	014102	a	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	5 233,700
---	--------	---	---------------------	---	-----------

Výpočet 600*2 neodpovídá množství v položkách zemních prací. Bude opraveno?

7) *Etapa II, SO 102a:*

64	014102	b	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	15 680,000
----	--------	---	---------------------	---	------------

V 15 680 t je započítána pouze položka č. 123738. Množství z položek č. 12922, č. 132738, č. 113328 chybí. Bude opraveno?

8) *Etapa III, SO 103a:*

5	014102		POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	3 211,200
---	--------	--	---------------------	---	-----------

Uvedené množství neodpovídá položkám zemních prací. Bude opraveno?“.“

Odpověď ad:

- 1) Položky jsou doplněny v soupisu prací.
- 2) Položky jsou doplněny v soupisu prací.
- 3) Jedná se u obou položek o betonové potrubí.
- 4) Netkaná geotextilie 400g/m2 zajišťující separační a filtrační funkci .

Plošná hmotnost [g/m ²]	Pevnost tahu podélně [kN/m]	v Tažnost podélně [%]	Mechanická odolnost protržení [kN]	Mechanická odolnost proti CBR protržení [mm]	Mechanická odolnost proti dynamickému protržení [mm]	Propustnost kolmo k výrobku [l/m ² /s]	Propustnost vody rovinně [mm]	Velikost průliny [mm]
400	3,3	50	0,7	20	46			0,065

5) Dle TP 208 je dávkování uvažováno následně

Pro směsi stmelené cementem + asfaltovou emulzí / zpěněným asfaltem se dávkování asfaltové emulze / zpěněného asfaltu obvykle navrhuje v rozmezí 2,0% až 3,5% v množství zbytkového asfaltu, dávkování cementu 2,5% až 5%. Tedy projekt uvažuje předběžně dávkování 5% cementu a 3,5 % asfaltové emulze nebo zpěněný asfalt a při stavbě bude zhotovitelem upřesněno.

- 6) Položka je opravena v soupisu prací.
- 7) Položka je opravena v soupisu prací.
- 8) Položka je opravena v soupisu prací.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 8.2.2021 v 16:27:12 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: „1. Ve stavebním objektu SO 901b POMOCNÁ STAVBA - ÚPRAVA OBJÍZDNÉ TRASY PŘED STAVBOU, v položce č. 014102 POPLATKY ZA SKLÁDKU je v popisu položky uvedeno „Pokud bude frézovaný materiál zařazen je v kategorii ZAS-T1 - bude bezplatně uložen na skládce SUSPK“. Chápe uchazeč správně, že se v tuto chvíli jedná o nebezpečný odpad?

2. Stavební objekt SO 101a SO 101 SILNICE II/366 PRŮTAH OBCÍ POHLEDY - KOMUNIKACE obsahuje položku č. 014102.a1 POPLATKY ZA SKLÁDKU. Dle výkazu výměr by tato položka měla reprezentovat ukládku frézované asf. vrstvy (ZAS-T3) z pol. č. 113728.b FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM. Pro uložení tohoto druhu odpadu je chybně použita položka skládkového (Asfaltové směsi (17 03 02)). Pod toto katalogové číslo odpadu nespadá nebezpečný odpad. Tyto položky se navzájem vylučují. Sjednotí investor položky výkazu výměr?“

Odpověď ad:

1) Objednatel nevyžadoval hodnocení PAU na objízdné trase v rámci zkoušek PAU stavby. Projekt uvažuje odfrézovaný materiál, který bude zatříděn do třídy ZAS – T3 a přesné zatřídění bude provedeno v rámci stavby. Do soupisu prací byla přidána položka pro stanovení PAU zatřídění.

2) Dle stanovení PAU je ohrubná vrstva klasifikována jako ZAS -T1 a podkladní vrstva ZAS -T3. Vzhledem k vysoké nejistotě měření u laboratorních zkoušek (až +- 40%) projektová dokumentace uvažuje, že podkladní vrstva v tl. 0,05 m bude klasifikována jako ZAS-T3 položka 113728B a položka 113138 která zahrnuje odstranění zbylé stávající konstrukce vozovky se zatříděním ZAS-T4 jako nebezpečný odpad a poplatkem za skládku 014132.

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 08.02.2021 v 16:28:45 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz:

„Při oceňování soupisu prací A066_20_I – MODERNIZACE SILNICE II/366 POHLEDY (VČETNĚ PRŮTAHU OBCÍ) – KŘENOV KŘÍŽOVATKA S II/368, I, II, A III. ETAPA jsme naražili (v některých objektech) na absenci spojovacích a infiltračních postříků. Jedná se o objekty: I. ETAPA SO 101a SO 101 SILNICE II/366 PRŮTAH OBCÍ POHLEDY – KOMUNIKACE, III. ETAPA SO 103A SO 103 SILNICEII/366 PRŮTAH OBCÍ KŘENOV – KOMUNIKACE, SO 301DEŠŤOVÁ KANALIZACE V OBCI KŘENOV. Žádáme zadavatele o doplnění výše zmíněných položek do soupisu prací.“

Odpověď: Položky jsou doplněny v soupisu prací.

5) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 09.02.2021 ve 14:28:06 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: „1. Ve výkazu výměr II. etapy, stavebním objektu SO 102a Silnice II/366 Pohledy - Křenov - Komunikace se nachází položka č. 113728.b FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM. V popisu této položky je uvedeno že se jedná o kategorii odpadu ZAS-T3. Pro toto množství je určena položka skládkového č. 014102 POPLATKY ZA SKLÁDKU. Uchazeč se domnívá že tento druh odpadu nespadá pod katalogové číslo 17 03 02. Bude položka skládkového opravena?

2. Ve výkazu výměr II. etapy, stavebním objektu SO 102a Silnice II/366 Pohledy - Křenov - Komunikace je v položce skládkového č. 014102.b POPLATKY ZA SKLÁDKU chybný výpočet. Je zde zahrnuto pouze množství z položky č. 123738. V popisu jsou uvedené položky č. 12922; 132738 a 113328, které ve výsledném množství chybí. Jedná se o velký objem, který ovlivní cenu tohoto stavebního objektu. Bude položka opravena?

3. Ve výkazu výměr III. etapy, stavebním objektu SO 103a SILNICE II/366 PRŮTAH OBCÍ KŘENOV – KOMUNIKACE nemají položky č. 132738 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM a 123738 ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. I, ODVOZ DO 20KM přiřazené skládkové. Zohlední zadavatel ve výkazu výměr skládkové pro uvedené položky?“

Odpověď ad:

1) Dle stanovení PAU je ohrubná vrstva klasifikována jako ZAS -T1 a ložná vrstva ZAS -T1. Vzhledem k vysoké nejistotě měření u laboratorních zkoušek (až +- 40%) a v jádrových vývrtech se nachází asfalty s obsahem dehtu. Projektová dokumentace uvažuje, že ložná vrstva stávající vozovky bude tedy v třídě ZAS-T2-3 a bude se muset ukládat na příslušnou skládku. Proto je uvažován poplatek za skládku č 014102.

2) Položka je opravena v soupisu prací.

3) Položka je opravena v soupisu prací.

6) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 10.02.2021 v 09:30 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotazy:

1) „Etapa č. I

- a) *V soupise prací objektu „SO 101a – Průtah obcí Pohledy – komunikace“ chybí spojovací postřiky, v technické zprávě i vzorovém příčném řezu postřiky jsou. Doplní zadavatel spojovací postřiky do rozpočtu?*
- b) *V soupise prací objektu „SO 101a – Průtah obcí Pohledy – komunikace“ je ACO 11+ tl. 50 mm, ve vzorovém příčném řezu i technické zprávě je ACO 11+ 40 mm. Poprosím zadavatele specifikovat, jaký údaj je správný.*
- c) *V soupise prací objektu „SO 101 – Průtah obcí Pohledy – sjezdy“ je výměra spojovacích postřiků 396 m². Výměra vrstvy ACO 11+ je 396 m² v tl. 40 mm a 396 m² v tl. 50 mm. Spojovací postřik k jedné z položek chybí. Poprosím o zdůvodnění chybějícího spojovacího postřiku.*

2) Etapa č. III

- a) *V soupise prací objektu „SO 103a – Průtah obcí Křenov – komunikace“ chybí spojovací postřiky, v technické zprávě i vzorovém příčném řezu postřiky jsou. Doplní zadavatel spojovací postřiky do rozpočtu?*
- b) *V soupise prací objektu „SO 103a – Průtah obcí Křenov – komunikace“ je ACO 11+ tl. 50 mm, ve vzorovém příčném řezu i technické zprávě je ACO 11+ 40 mm. Poprosím zadavatele specifikovat, jaký údaj je správný.*
- c) *V soupise prací objektu „SO 103 – Průtah obcí Křenov – sjezdy“ je výměra spojovacích postřiků 355 m². Výměra vrstvy ACO 11+ je 355 m² v tl. 40 mm a 355 m² v tl. 50 mm. Spojovací postřik k jedné z položek chybí. Poprosím o zdůvodnění chybějícího spojovacího postřiku.“*

Odpověď ad:

1a) Položky jsou doplněny v soupisu prací

1b) V přílohách vzorový příčný řez a technická zpráva se jedná o přepis. Správná tl. obrusné vrstvy vozovky je ACO 11+ tl. 50 mm

1c) Výměra položka je doplněna v soupisu prací

2a) Položky jsou doplněny v soupisu prací

2b) V přílohách vzorový příčný řez a technická zpráva se jedná o přepis. Správná tl. obrusné vrstvy vozovky je ACO 11+ tl. 50 mm

2c) Výměra položka je doplněna v soupisu prací.

7) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 10.02.2021 v 09:43:41 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: „Na základě vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 uchazeč žádá o kompletní dodání dokumentace která byla s tímto vysvětlením zaslána. U příložené části souhrnné technické zprávy „ZÁSADY ORGANIZACE VÝSTAVBY“ chybí příloha viz. text této dokumentace „V přílohách této zprávy jsou přiloženy objízdné trasy pro osobní, nákladní dopravu a pro autobusovou dopravu“. Bude tato nedílná součást projektové dokumentace doplněna?“

Odpověď: Objízdné trasy byly popsány v DIO. Přikládáme nové DIO doplněné o mapy s objízdnými trasami a to v souborech SO 901 DOPRAVNĚ INŽENÝRSKÉ OPATŘENÍ_I ETAPA, D9_SO 901 DIO – DOPRAVNĚ INŽENÝRSKÉ OPATŘENÍ_II ETAPA a D9_SO 901 DIO – DOPRAVNĚ INŽENÝRSKÉ OPATŘENÍ_III ETAPA.

S ohledem na povahu shora uvedených odpovědí a doplnění, resp. úpravu příslušných dokumentů a prodloužení o jeden pracovní den s odpovědí na žádosti z 8.2. 2021 zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 24.2. 2021 ve 12.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje