

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Zpracování projektové dokumentace na stavbu "Zámek Pardubice – vybudování návštěvnického centra a stálých expozic" včetně výkonu autorského dozoru projektanta
Druh zakázky / řízení:	služby / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 3.12.2020 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 25.1. 2021

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 20.01.2021 v 10:04:44 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

Dotazy: „Dobrý den, prosíme o odpovědi na naše dotazy k zadávacím podmínkám:

1. Je možné poskytnout seznam průzkumů, které jsou již zpracované?
2. Jsou nějaké podklady o trasách stávajících inženýrských sítí – kanalizace, voda, elektro, slaboproud...?
3. Byly v rámci přípravy zadání prověřovány kapacity a stav nápojních míst TZB (kanalizace, voda, elektro...) a byla nápojná místa předběžně stanovena?
4. Je možné poskytnout stavebně historický průzkum, na který se odkazuje vyjádření památkové péče?
5. Bude vybranému zpracovateli PD poskytnuta stávající projektová dokumentace v editovatelné podobě?
6. Byly prováděny stavebně technické průzkumy pro zjištění stavu a skladeb konstrukcí stěn, stropů, podlah, krovů? Pokud ano, lze je poskytnout?
7. V jakém rozsahu je předpokládán projekt vybavení interiéru? Zákaznické centrum nebo i restaurace?
8. Co je v zadávací dokumentaci myšleno „vybavením (dokumentací) expozice“? Má zhotovitel expozici – vzhled, styl, rozmístění exponátů... navrhnout, nebo zpracovat do výkresů návrh budoucího uživatele a v rámci projektu zajistit požadované osvětlení, připojení na datovou síť apod.?
9. V SoD je jako součást díla i „obstarání smluv s příslušnými vlastníky veřejné nebo technické infrastruktury, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury“ Co je tím myšleno? Součinnost nebo opravdu fyzické zajištění smlouvy?
10. V SoD není upřesněno, zda se jedná jen o první etapu díla, tak jak je uvedeno v zadání projektu. Platí rozsah dle dokumentu „Zadávací dokumentace“ tedy jen 1. etapa?
11. Byla při přípravě zadávací dokumentace provedena bilance parkovacích stání a byla případně konzultována s dotčeným orgánem? V rámci řešení 1.etapy dochází pouze k úbytku parkovacích míst, jejich počet na stávající stav narovnáva až budoucí etapa 2. “

Odpověď ad:

1) Zadavatel nedisponuje seznamem průzkumů.

- 2) Zadavatel nedisponuje dokumentací tras stávajících sítí.
- 3) V rámci přípravy a tvorby studie nebyly tyto skutečnosti ověřovány.
- 4) Muzeum nedisponuje autorskými právy. Objednatelem byly projekční kanceláře předchozích staveb na těchto pracích.
- 5) Dokumentace skutečného stavu není k dispozici v elektronické podobě.
- 6) V rámci tvorby studie nebyly prováděny stavebně technické průzkumy pro zjištění stavu a skladeb konstrukcí stěn, stropů, podlah, krovů.
- 7) V rozsahu I. etapy.
- 8) Zhotovitel navrhne kompletní expozici včetně její architektury a technického řešení. Uživatel zhotoviteli poskytne scénář expozice, který stanoví prezentované sbírkové předměty a způsob jejich prezentace.
- 9) Zajištění všech potřebných vyjádření, které jsou potřebné k projektu.
- 10) Platí dle zadání Projektového záměru příloha č.1 ZD.
- 11) V rámci studie nebyla provedena bilance parkovacích míst.

S ohledem na povahu vysvětlení zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát
v z. Pardubického kraje