

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 24

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

<b>Zadavatel</b>	<b>Pardubický kraj</b>
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	<a href="https://zakazky.pardubickykraj.cz">https://zakazky.pardubickykraj.cz</a>
<b>Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:</b>	<b>Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář</b> <b><a href="mailto:advokat@hebky.cz">advokat@hebky.cz</a></b>
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Modernizace silnice II/322 Kojice</b>
<b>Druh zakázky / řízení:</b>	<b>stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní</b>
<b>Zahájení řízení:</b>	<b>dne 1.10.2020 odesláním oznámení do VVZ</b>

V Mostě, dne 29.12. 2020

**Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 22.12.2020 v 10:31:14 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.**

*Dotaz: „Zadavatel dne 16.12 uveřejnil DI č. 21 s novým položkovým rozpočtem. Dne 17.12 uveřejnil zadavatel opravený položkový rozpočet k vysvětlení č. 21 bez posunu termínu odevzdání. Uveřejnění SP bez posunutí termínu je v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Přehledně-li uchazeč k formátu, v jakém zadavatel poskytuje soupis prací a jak chce zakázku odevzdat (vysoká administrativní náročnost při kompletaci do excelu o cca 130 listech), bylo by přinejmenším slušné posunout termín odevzdání v řádu týdnů nikoliv dnů. Předem děkujeme za posun termínu.“*

**Odpoověď:** Rozpočet 17. 12. 2020 byl zveřejněn s ohledem na překlep v textu (část C upraven text násep/násyp a opraveny závorky) v položkách upravených v rozpočtu zveřejněném 16.12. (již zveřejněno ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 23). Z důvodu marginální změny (viz § 99 odst. 2 věta první Zákona) nebyla lhůta pro podání nabídek posunuta. Zadavatel nebude dále prodlužovat lhůtu pro podání nabídek s ohledem na formát soupisu prací a jiné od počátku zadávacího řízení známe skutečnosti.

*Dotaz: „Uchazeč žádá zadavatele o opravu výkazu výměr u objektu B a C u pol. č. 17180(2), kde je u objektu B u této položky napsáno: „Výplň geobuňky vhodným materiálem, objem 6898\*1,3=8967m<sup>3</sup>; Geobuňka na trvale smáčený svah 300\*1\*0,15=45 [C]; 8967+45=9012m<sup>3</sup>“ a u objektu C je u pol. č. 17180 napsáno: „Výplň geobuňky vhodným materiálem, objem 5391 m<sup>3</sup> viz. kubatury zemních prací; Vytěžená zemina z demolice a zářezů, objem 3326 m<sup>3</sup> viz. kubatury zemních prací; Objem zeminy = výplň geobuňky - vytěžená zemina z demolice a zářezů; 5391-3326=2 065,000 [A], Násyp pro těleso PK II/ 322, objem 7480 m<sup>3</sup> viz. kubatury zemních prací 7480=7 480,000 [B]; Geobuňka na trvale smáčený svah 140\*1\*0,15=21 [C], Celkem: A+B+C=9 566,000 [D]“ a u následné pol. č. 17180 (2) objektu C je uvedeno: „Výplň geobuňky vhodným materiálem, objem 5391\*1,3=7008,3; 7008,3=7008,3 [A]; Geobuňka na trvale smáčený svah; 140\*1\*0,15=2; 7008+21=7029m<sup>3</sup>“. Dle uchazeče by měly být položky určené na zásyp geobuňkové struktury, zásyp geobuňky na trvale smáčený svah a násyp pro těleso PK II/ 322 (u objektu C) uvedené samostatně. Dále pak uchazeč není zřejmé, proč zadavatel u pol. č. 17180 odečítá u výplně geobuňky vytěženou zeminu z demolice a zářezů, když z dodatečné informace vyplývá, že na zásyp geobuňkové struktury bude použit nakupovaný materiál.“*

**Odpoověď:** Objekt B je v pořádku. V části C je pol. č.17180, která obsahuje pouze Násyp pro těleso PK, 7480 m<sup>3</sup>. Popis z pol. č. 17180 odkazující na výplň geobuňky a smáčený svah byl odstraněn. Výplň geobuňky vhodným materiálem a geobuňka na trvale smáčený svah je součástí pol. č. 17180(2) ve které je kompletně využit nakupovaný materiál. Vzhledem k tomu, že se jedná o shodný materiál je v pořádku, že jsou obě položky sloučeny a nejedná se o chybu. Navíc geobuňka na trvale smáčený svah tvoří pouze nepatrnou část objemu položky tzn. 21m<sup>3</sup> z celkových 7029m<sup>3</sup>.

S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení a úpravu výkazu výměr, a s přihlédnutím ke skutečnosti, že zadavatel uveřejnil výkaz výměr v souvislosti s Vysvětlením zadávací dokumentace č. 21 bez uvedení bližšího důvodu jeho úpravy, zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato končí nově dne 13.1. 2021 ve 12.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje