

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 23

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebký.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/322 Kojice
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 1.10.2020 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 22.12. 2020

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 17.12.2020 ve 14:24:27 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

Dotaz: „1 V dodatečných informacích č. 20 je odpověď na otázku ohledně objektu B SO 301, že byl opraven z výpočtu chybný popis položky č. 574I54 Asfaltový koberec mastixový SMA 11 +, 11 S tl. 40 mm. Výpočet je pak prý v pořádku. Ovšem výpočty přesně sedí i s popisem položky u objektu SO B 103.6. Navíc v objektu B SO 301 odstraním položkou č. 11343 27 m3 krytu (150 m2), ale budu vracet dle položky č. 574I54 564 m2 asfaltového krytu. Je to skutečně takto správně?

2 V dodatečných informacích č. 20 je odpověď na otázku ohledně položek č. 574E56, s tím, že byla vyměněna za položku č. 574E68. Ve vlastním soupisu prací je však použit kód položky 5,74E+68. Který kód platí?.

Odpověď ad:

1) Byl upraven výpočet u položek č. 574I54, 574C68 a 574E68, aby odpovídal skutečnému množství odstraňovaných ploch.

2) Platí kód položky 574E 68, znaménko + do kódu nepatří a bylo odstraněno.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 17.12.2020 v 16:24:21 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

Dotaz:

„1) Dodatečnou informací byla změněna položka č. 9114B1 Svodidlo silniční oboustr., úroveň zadržení H1 na pol. č. 9113A1 Svodidlo ocelové silniční jednostranné, úroveň zadržení N2. Avšak u pol. č. 9113A1 stále zůstává popis úrovně zadržení H1. Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení, jaká z informací je správná a o sjednocení popisu u pol. č. 9113A1.

2) a) Zadavatel jako jedno z kritérií požaduje dobu výstavby, která dle vyjádření zadavatele v rámci odpovědi na dotaz uchazeče není vč. zimní technologické přestávky. Pro vyloučení pochybností o korektnosti zadání a celkové transparentnímu vyhodnocení veřejné zakázky by se chtěl uchazeč k odpovědi uvedené v DI č. 20 zeptat, zda když ve stanovené maximální lhůtě pro výstavbu v délce 730 kalendářních dnů nejsou uvažovány zimní technologické přestávky, tak zda pak nebude zadavatelem stanovena povinná zimní technologická přestávka v době realizace. Nebo v případě nepříznivých klimatických podmínek bude zadavatelem poté žádána a o to prodloužena doba pro výstavbu. S tím souvisí i druhá otázka a to, zda v případě, že uchazeč budou předpokládat různé termíny zahájení, může dojít u uchazeče, který bude uvažovat zahájení např. 01.03.2021, oproti uchazeči s uvažovaným termínem předání staveniště 15.09.2020 ke značnému znevýhodnění,

kteře se rovná délce absentované zimní přestávky. Z toho důvodu, žádáme zadavatele o zpřesnění definice hodnocených kalendářních dnů na aktivní dny, kdy budou probíhat stavební práce.

Takové zadání dle našich zkušeností některé uchazeče vede ke zkracování termínu na úkor obvyklé zimní technologické přestávky a tím související kvality díla. Uchazeč, který si zakládá na vysoké míře profesionality a dodržení technických a technologických předpisů a postupů zdvořile žádá zadavatele o definování zimní technologické přestávky a z výše zmíněného důvodu jejího vyjmutí z hodnotícího kritéria, tak že celková doba výstavby nepřekročí zadavatelem stanovenou lhůtu a zároveň bude eliminováno riziko plynoucí z různých předpokladů termínu zabíjení.

b) Uchazeč žádá zadavatele o upřesnění dodatečné informace č. 20 týkající se zimní technologické přestávky. Zda když zadatel uvádí, že ve lhůtě pro výstavbu v délce 730 dní nejsou uvažovány zimní technologické přestávky, tak zda je uchazeč ve své lhůtě pro výstavbu nemá také uvažovat a v případě nepříznivých klimatických podmínek bude zadavatelem stanovena a o ní prodloužena stanovená doba pro výstavbu.“

Odpověď ad:

1) Z popisu položky. č. 9113A1 byl odstraněn chybný popis „úroveň zadržení H1“.

2) Nadále platí, že zimní přestávky nejsou uvažovány. Nejpozdější přípustný termín realizace je stanoven na 730 kalendářních dnů od předání staveniště. Předání staveniště je dané a jeho odchylka bude v řádu dnů. Práce mohou být přerušeny jen po schválení TDS.

3) Zadatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 18.12.2020 v 09:01:34 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

Dotaz: „Žádáme zadavatele o revizi položky rozpočtu (prakticky se jedná o totožné položky u všech demolic objektů):

č.pól. 014102 POPLATKY ZA SKLÁDKU T 6 600

Dřevo (stropy, kerovy), obj. hm. 2,3 t/m³

Odvoz na skládku určenou zhotovitelem

Máme za to, že položky, kde je určeno skládkovné za dřevní hmotu je chybně určeno.

Nejen procentuálním odhadem z celkového objemu, ale i objemovou hmotností dřeva, která nedosahuje uváděných 2,3 t/m³.

Je vysoce nepravděpodobné, že by u demolic čtyř standardních objektů dosahovalo množství skládkovaného dřeva celkem cca 10 tisíc tun.

Prosíme o úpravu výkazu výměr odpovídajícím způsobem.“

Odpověď: Objemová hmotnost dřeva byla upravena na 0,6 t/m³. Celková hmotnost dřeva je nyní 1678,9 tun. Procentuální odhad z celkového objemu je určen správně.

4) Zadatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 18.12.2020 v 09:53:50 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

Dotaz: „Prosíme o vysvětlení Z jakého důvodu byl dne 17.12.2020 17:28:23 uveřejněn k Vysvětlení č. 21 opravený položkový rozpočet? Při vkládání jednotkových cen do nejnovějšího zasláného položkového rozpočtu ve formátu xls. z 17.12.2020 17:28:23 jsme zjistili, že u některých položek (např. v B_SO 701 – protiblukové stěny – Hlavní způsob výdaje Položka č.62 43131A SCHODIŠTÍ KONSTR Z PROST BETONU DO C20/25 M3 8,35) nefungují početní vzorce i sumace součtů. Z tohoto důvodu se domníváme, že by mohlo dojít k početním chybám v nabídkových cenách. Zašle zadatel plně funkční výkaz výměr, aby nemohlo dojít k celkovému pochybení nabízené nabídkové ceny některého z uchazečů.“

Odpověď: Rozpočet 17. 12. 2020 byl zveřejněn s ohledem na překlep v textu (část C upraven text násep/náspy a opravený závorky) v položkách upravených v rozpočtu zveřejněném 16.12.

Početní vzorce ve výkazu výměr byly opraveny a fungují správně. Celý výkaz byl po stránce fungování vzorců zkontrolován.

S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení a úpravu výkazu výměr zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato končí nově dne 8.1. 2020 ve 12.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje