



PARDUBICKÝ KRAJ

V Pardubicích 17. 12. 2020
SpKrÚ Pk 32065/2016

Název veřejné zakázky	„NPK, a.s., Pardubická nemocnice, výstavba pavilonu centrálního urgentního příjmu s centralizací akutních provozů“
Identifikační údaje zadavatele Název Sídlo IČ	Pardubický kraj Komenského nám. 125, Pardubice 70892822
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Forma zadávacího řízení	Otevřené řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky	SpKrÚ 32065/2016
Limit veřejné zakázky	Nadlimitní

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 27

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení a změny a doplnění zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 14.12.2020 v 08:58 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Vzduchotechnika – ve VV se uvádí např.

1	K	201.01.01	Větrací jednotka s rekuperací, deskový výměník, ventilátory s EC motory, vodní ohřívač, vodní chladič, vlhčení, podrobná specifikace viz. tabulka zařízení a technické listy	ks	1,000
---	---	-----------	---	----	-------

Žádáme o nasměrování, kde jsou tyto **technické listy** k dispozici.

Odpověď č. 1:

Technickými listy je myšlen dokument D1_01_4c-03a Technické podmínky s podrobnými požadavky na dodávku VZT. Přikládáme v příloze.

Dotaz č. 2:

Pojištění

V článku III bodě 8 a. je mj. uvedeno: ...“V případě, že zhotovitel bude plnit část díla prostřednictvím poddodavatele, musí pojištná smlouva zahrnovat též pojištění pro případ vzniku škody, kterou si způsobí subjekty zúčastněné na budování díla navzájem.“...

1. Žádáme o vyjádření, zda bude tato podmínka splněna, pokud bude mít každý ze zúčastněných subjektů uzavřenou svou vlastní pojištnou smlouvu obecné odpovědnosti.
2. Dále požadujeme upřesnit, zda se požadavek v bodě 8 b. na limit pojištného plnění nejméně ve výši sjednané celkové ceny díla vztahuje i na pojištění křížové odpovědnosti. V této výši je toto pojištění prakticky nedostupné.

Zadavatel k bodu 1. tohoto dotazu uvádí, že tato podmínka bude splněna, pokud bude mít každý ze zúčastněných subjektů uzavřenou svou vlastní pojistnou smlouvu obecné odpovědnosti, která bude skutečně kryt škodu, kterou si navzájem způsobí subjekty zúčastněné na budování díla.

K bodu 2. tohoto dotazu zadavatel uvádí, že pojištění křížové odpovědnosti není vázáno na celkovou cenu díla. Tato doložka je požadována v případě sjednání odpovědnosti za újmu v rámci stavebně – montážního pojištění, a to ve standardním znění, ve kterém není nijak limitována.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 14.12.2020 ve 13:00 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Prosíme zadavatel o prověření způsobu montáže hliníkových fasád a předepsané ocelové konstrukce s opláštěním bondy (prvek Z253). Dle výkazu výměr pro tuto montáž slouží lehké rámové lešení, jehož montáž je v pol. 359 výkazu výměr D1_01_1. Dle našeho názoru, vzhledem ke složitosti montáže a kombinaci svislých a vodorovných prvků předepsané fasády, kde dochází ke kolizi s lehkým rámovým lešením a velikosti vyložení předepsané konstrukce od 970 do 1825 mm, nebude možné použít navrhované lehké rámové lešení ve dvou řadách, ale masivní lešení trubkové, a to včetně navýšeného množství zábradlí, stojin apod.. Jakým způsobem máme tuto skutečnost zohlednit ve výkazu výměr? Změní zadavatel znění dotčených položek výkazu výměr a jejich množství tak, aby odpovídaly skutečně realizovatelnému způsobu realizace fasády?

Odpověď č. 1:

Rámové lešení se běžně používá i při takto složitých realizacích. Zhotovitel si může „složitost“ zahrnout do jednotkové ceny za tuto položku.

Dotaz č. 2:

Prosíme o prověření, zda je skutečně potřebné použít ochrannou plachtu na lešení na nových objektech, kde se neprovádí demolice – viz např. pol. 374 objektu D1_01_1 „Montáž ochranné plachty z textilie z umělých vláken“. Dle našeho názoru je postačující použít ochranné síť z textilie z umělých vláken.

Odpověď č. 2:

Ocenit je nutné dle výkazu výměr – ochrannou plachtu, jelikož je to uprostřed areálu za plného provozu nemocnice.

Dotaz č. 3:

Dle odpovědi č. 2 (na druhé straně) z vysvětlení č. 25 jsou odstraněné pol. 1279 a 1280 z výkazu D1_01_1. V příložených výkazech však tyto položky zůstávají.

Odpověď č. 3:

Nedopatřením nebyly položky vymazány. Ve slepém rozpočtu D1_01_1-D19 fáze I. – Etapa 1 jsou odstraněné pol.č.1279 a 1280.

Dotaz č. 4:

Dovolujeme si požádat o vysvětlení, resp. drobnou úpravu odst. 17 čl. III. návrhu smlouvy o dílo, a nahradit v druhé větě souvětí zadavatele zhotovitelem. Domníváme se, že jde o neúmyslnou chybu v psaní.

Odpověď č. 4:

Ano, je to tak, jedná se o neúmyslnou chybu ve psaní. Přílohou tohoto „Vysvětlení ZD“ je návrh smlouvy o dílo s upraveným textem.

Dotaz č. 5:

Domnívá se uchazeč správně, že „Validaci čistých prostor“ týkající se měření mikroklimatických parametrů a vzduchotechnických systémů čistých prostor zajistí na své náklady u specializované akreditované firmy zadavatel?

Odpověď č. 5:

Ano, validaci čistých prostor týkající se měření mikroklimatických parametrů a vzduchotechnických systémů čistých prostor si zajistí na své náklady zadavatel.

Dotaz č. 6:

Protipožární VZT potrubí (protipožární potrubí s odolností EI15S, EI30S, EI45S, EI60S + Požárně odolné VZT potrubí z vnější i vnitřní strany s požární odolností). Uchazeč se ptá, jakým způsobem má být zajištěna protipožární odolnost (zda tradičním řešením plechové potrubí + izolace nebo uceleným protipožárním systémem (např. Promat či Grenamat))? Uchazeč upozorňuje, že mezi těmito systémy je značný cenový rozdíl. Celkové množství takového potrubí je cca 3,2 tis. m².

Odpověď č. 6

V projektové dokumentaci je uvažováno s plechovým potrubím s izolací z minerální vlny v tloušťce dle požadované požární odolnosti.

Dotaz č. 7:

Uchazeč navazuje na odpověď z DI č. 25 ohledně provizorních dlažeb nad stokou A. Uchazeč si uvědomuje, že finální stav má být asfaltová vozovka, avšak požadavkem zadávací dokumentace je také provizorní zádlaha mezi RŠ2 a RŠ5 na dobu 12 měsíců (použita bude vybouraná dlažba z odstraňovaných vozovek z betonové dlažby tloušťky 80mm, uložena bude do kladecí vrstvy z drčeného kameniva frakce 4-8mm tloušťky 40mm a podklad tloušťky 380mm bude ze štěrkodrti frakce 0-63mm). Zhruba po 12 měsících bude tato vozovka odstraněna a nahrazena finálním povrchem. Teprve následně bude proveden finální asfaltový povrch. Uchazeč se domnívá, že množství dlažby obsažené ve VV není dostatečné, jelikož širší demolované komunikace se DI č. 9 změnila (o 344m² – nové celkové množství 197m²+344m²=541m²), avšak množství dlažeb zůstalo stejné (197m²). Navýší zadavatel množství provizorních dlažeb?

Odpověď č. 7:

Pro výkop samotné kanalizace bude odstraněn pouze pruh asfaltové vozovky, která bude dočasně nahrazena zámkovou dlažbou. Při odstranění dočasné vozovky ze zámkové dlažby bude vybouraná zbylá asfaltová vozovka a provedená nová v celé šíři.

Dotaz č. 8:

Bylo by možné blíže specifikovat obložení fasády hliníkovými kompozitními panely BOND? U výrobku Z253, kde je tento problém řešen, je napsáno, že budou vyrobeny jednotlivé segmenty, které budou hotové přivezeny na místo a pospojovány. Uchazeč se ptá, zda toto obložení panely BOND bude z obou stran? V případě, že ano, jak bude technicky vyřešen problém obložení ocelové konstrukce z vnitřní strany? Domníváme se, že z tohoto důvodu nebude možná výroba hotových segmentů mimo vlastní místo realizace. Je možné doplnit bližší detail této problematiky?

Odpověď č. 8:

Obložení bude provedeno z obou stran. Obložení z vnitřní strany ocelové konstrukce bude technicky realizováno stejně jako obložení ze strany vnější. Jednotlivé „segmenty“ je třeba volit tak, aby obložení bylo realizovatelné. Výrobě bude předcházet zaměření konstrukce na místě a vypracování výrobní dokumentace. Tato dokumentace je dodávkou zhotovitele. Členění a tvary jedn. segmentů budou řešeny v rámci výrobní dokumentace.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 14.12.2020 ve 13:50 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Prosíme o specifikaci typu únosnosti pro antivibrační rohože.

Odpověď č. 1:

Je uvažovat materiál vhodný pro min. zatížení 0,1 N/mm².

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 15. 12. 2020 v 07:16 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

V dodatečné informaci č. 25 – dotaz č. 2 ze dne 04.12.2020 dle zadavatele měly být odstraněny položky č.1279 a 1280 ve slepém rozpočtu D41_01_1-D18 Fáze I.-Etapa 1. Po prostudování aktualizovaných výkazu výměr tyto položky nebyly odstraněny. Žádáme o revizi výkazu výměr.

Odpověď č. 1:

Nedopatřením nebyli položky vymazány. Ve slepém rozpočtu D1_01_1-D19 fáze I. – Etapa 1 odstraněné pol.č.1279 a 1280.

Dotaz č. 2:

V dodatečné informaci č. 25 – dotaz č. 1 ze dne 07.12.2020 ve slepém rozpočtu D1_08_1-D18 Fáze I.-Etapa 1 mělo být změněno množství u položky č.7. Po prostudování podkladů nedošlo u této položky ke změně. Žádáme o revizi této položky a zaslání výkazu výměr.

Odpověď č. 2:

Nedopatřením nebyl navýšený koeficient množství. Ve slepém rozpočtu D1_08_1-D19 Fáze I. – Etapa 1 změněné množství pol.č.7.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 16. 12. 2020 v 10:28hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1 a 2:

Čisté prostory:

D2_56-D03 - Vestavba čistých prostor

1. Umožní zadavatel použití obkladových panelů ve formě sendviče s výplní minerální vatou a výškou dle výšky místnosti? toto řešení se standardně používá pro výstavbu čistých prostor již více než 20 let s ověřenými výsledky.

2. V položce K.11 umožní zadavatel provedení Pb ochrany nalepením na OSB desku připevněnou na SDK konstrukci?

Odpověď č. 1 a 2:

1.

Zadavatel trvá na navrženém řešení obkladových panelů s dělením na spodní, instalační a horní panel dle výkazu výměr. Zadavatel považuje z důvodu architektonického řešení a možných budoucích úprav toto provedení za žádoucí. Zadavateli jsou známi minimálně 4 dodavatelé tohoto systému obkladů operačních sálů na českém trhu.

2. OSB desku nelze použít. Zhotovitel musí plně respektovat ČSN 73 0835 - Požární bezpečnost staveb Budovy zdravotnických zařízení a sociální péče.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 16. 12. 2020 ve 13:00hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Zadavatel ve vysvětlení ZD v Odpovědi č. 1 ze dne 14.12.2020 uvádí, že požaduje centrální správu a kontrolu všech IT zařízení na operačních sálech z jednoho místa. Účastník se domnívá, že mu nebylo zodpovězeno na dotaz, neboť předmětem dotazu nebylo konkrétní fyzické řešení ovládání a centrální správy z jednoho místa, které Účastník také umí nabídnout například instalací řídicích jednotek v rámci jednoho racku. Předmětem dotazu Účastníka bylo, zda bude Zadavatel požadovat řešení, při kterém má každý operační sál svůj nezávislý aktivní prvek nebo řešení, při kterém budou všechny operační sály připojeny k jednomu aktivnímu prvku, který v případě, že selže, nebude fungovat ovládání a správa video integrace pro žádný operační sál.

