



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Název veřejné zakázky:

Technologie stravovacího provozu – 2. kolo

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Režim veřejné zakázky: nadlimitní

Předmět veřejné zakázky: dodávky

Zadavatel: Nemocnice Pardubického kraje, a.s.

Sídlo: Kyjevská 44, 532 03 Pardubice

IČO: 27520536

V Pardubicích dne 15. 12. 2020

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující vysvětlení a opravu zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1

Zadavatel ve vysvětlení ZD č. 2 ze dne 4. 12. 2020t.kajícímse požadavku na „kompatibilní ovládací panel konvektomatu s ovládáním multifunkčních pánví“, k dotazu dodavatele odpověděl, že se má jednat o „*velmi podobný, případně takřka identický systém ovládání multifunkčních pánví a konvektomatů, a to zejména z hlediska jednoduchosti uživatelského prostředí instalovaného softwaru, orientace vpřednastaven.ch režimech, ukládání vlastních programů a to i s ohledem na podobnou grafickou úpravu uživatelského prostředí instalovaného softwaru.*“

Takto stanovené technické podmínky jsou dle názoru dodavatele v rozporu s ust. § 6 a ust. § 36 odst. 3 ZZVZ, neboť nejsou stanoveny v nezbytn.ch podrobnostech, jasně, srozumitelně a tak, aby byly následně přezkoumatelné. Současně subjektivní popis tohoto požadavku zadavatele bez specifikace jakýchkoliv objektivních parametrů vytváří prostor pro odlišné interpretace. V důsledku tohoto zcela obecného, nespecifikovaného a značně subjektivního kritéria zadavatel porušuje zásadu rovného zacházení a transparentnosti.

Dodavatel proto tímto žádá zadavatele, aby buď jasně určil, konkretizoval a podrobně pomoci objektivně hodnotiteln.ch parametrů popsal, co přesně bude považovat za „*velmi podobn., takřka identický. systém ovládání multifunkčních pánví a konvektomatů, a to zejména z hlediska jednoduchosti uživatelského prostředí instalovaného softwaru, orientace vpřednastaven.ch režimech, ukládání vlastních programů a to i s ohledem na podobnou grafickou úpravu uživatelského prostředí instalovaného softwaru*“, případně, aby tento technický. požadavek zrušil. V případě zachování tohoto požadavku by pak měl zadavatel zejména přesně popsat způsob, kterým bude objektivně zhodnoceno, zda je navržené řešení „*velmi podobné*“ či „*málo podobné*“.

Odpověď

Zadavatel je toho názoru, že technické podmínky požadované technologie, jsou stanoveny jasně a zřetelně a to do nejmenších detailů, v souladu s ust. par.6 a ust. par. 36 odstavec 3 ZZVZ, na který se dodavatel odvolává.



Vysvětlení se týkalo pouze části technické specifikace a to pojmu "Kompatibilní ovládání s konvektomaty", kde bylo zadavatelem definováno, že se v žádném případě nejedná o vzájemnou komunikaci mezi konvektomaty a multifunkčními pánvemi, kam takto použitý termín mohl dodavatele mylně zavést.

Dále byl rozepsán zamýšlený smysl tohoto uveřejněného pojmu i s vysvětlením důvodů, které zadavatele k tomuto požadavku vedly. Z důvodu nutnosti rychlého zaučení personálu na nové technologie, je vhodné, aby ovládací panely měly shodné nebo podobné ovládání, díky čemuž zaměstnanci rychleji identifikují používané symboly a budou se v ovládání přístroje snáze orientovat.

Zadavatel na základě průzkumu trhu zjistil, že existují minim. 3 výrobci, kteří nabízejí jak multifunkční pánve, tak i konvektomaty s takřka identickým (kompatibilním) ovládáním, které svými technickými parametry splňují zadaná technická specifika. Dále se zadavatel přesvědčil, že všechny tyto společnosti mají oficiální zastoupení v České republice a že jejich výrobky jsou volně dostupné jakémukoli dodavateli.

Dotaz č. 2

Pro úplnost pak dodavatel konstatuje, že spatřuje problém i v tomto požadavku zadavatele jako takovém. Stanovený požadavek je dle názoru dodavatele pouze účelový a v praxi neobhajitelný (ač dodavatel nesporně teoreticky rychlejší zaučení personálu, jedná se o rozdíl tak marginální, že tento argument nemůže obstát ve vztahu k intenzitě zásahu do hospodářské soutěže a pravidel transparentního zadávacího řízení).

Odpověď

Zadavatel si vyhrazuje právo na určení priorit jednotlivých technických kritérií a jejich dopadu na chod stravovacího zařízení. Zadavatel při tvorbě technické specifikace požadovaných strojů, tedy i multifunkčních pánví, vycházel z potřeb stravovacího provozu, energetických, prostorových a personálních kapacit. Přičemž rychlost a snadnost implementace nových výrobních postupů prostřednictvím moderní technologie přímo do provozu, považuje zadavatel za jednu z předních priorit. A to v neposlední řadě i z hlediska ekonomické návratnosti investovaných prostředků.

Dotaz č. 3

Položky výkazu výměr č. 1, 1a, 2, 2a: Umožní zadavatel dodání zařízení s rozměrem délka max. 1400 mm, příkonem max. 25kW, zařízení bez podestavby, ale s vlastníma nohama, zařízením neumožňujícím dálkový přístup prostřednictvím softwaru a mobilní aplikace, zobrazení spotřeby energie a bez Wi-Fi připojení bez externí antény, ale s WI-FI připojením s externí anténou?

Odpověď

Zadavatel trvá na uveřejněných technických parametrech a to v celém rozsahu.

Parametry týkající se maximálního rozměru, či maximálního příkonu, jsou stanoveny s dostatečnou tolerancí a jsou přímo závislé na prostorových a energetických kapacitách stravovacího provozu s ohledem na snižování provozních nákladů.

Parametr týkající se dálkového připojení prostřednictvím softwaru a mobilní aplikace je nedílnou součástí plánovaného řízení a kontroly provozu. Zadavatel považuje za ekonomicky nevýhodné a technicky složité následně dokupovat externí komponenty k zakoupené technologii.

Zadavatel uvádí, že parametr týkající se umístění stroje na podestavbě je pro provoz stravovacího provozu důležitým a nepostradatelným parametrem a to z hlediska možnosti ergonomického uložení specifického příslušenství. Dodavatel může dodat zařízení s WI-FI připojením s externí anténou, která musí být součástí dodávky.



Dotaz č. 4

Položky výkazu výměr č. 3, 4: Umožní zadavatel dodání zařízení s rozměrem délka max. 1750 mm, zařízení bez podestavby, ale s vlastníma nohama, zařízením neumožňujícím dálkový přístup prostřednictvím softwaru a mobilní aplikace, zobrazení spotřeby a bez Wi-Fi připojení bez externí antény, ale s WI-FI připojením s externí anténou?

Odpověď

Zadavatel trvá na uveřejněných technických parametrech a to v celém rozsahu.

Parametry týkající se maximálního rozměru, či maximálního příkonu, jsou stanoveny s dostatečnou tolerancí a jsou přímo závislé na prostorových a energetických kapacitách stravovacího provozu s ohledem na snižování provozních nákladů.

Parametr týkající se dálkového připojení prostřednictvím softwaru a mobilní aplikace je nedílnou součástí plánovaného řízení a kontroly provozu. Zadavatel považuje za ekonomicky nevýhodné a technicky složité následně dokupovat externí komponenty k zakoupené technologii.

Zadavatel uvádí, že parametr týkající se umístění stroje na podestavbě je pro provoz stravovacího provozu důležitým a nepostradatelným parametrem a to z hlediska možnosti ergonomického uložení specifického příslušenství. Dodavatel může dodat zařízení s WI-FI připojením s externí anténou, která musí být součástí dodávky.

Dotaz č. 5

Položka výkazu výměr č. 44: Umožní zadavatel dodání zařízení s rozměrem délka max. 1300 mm, příkonem max. 2 3 kW , zařízením neumožňujícím dálkový přístup prostřednictvím softwaru a mobilní aplikace a zařízením bez uzavření varného prostoru bez otvorů, ale naopak s otvorem v každém víku pro odvod nadbytečné páry, což je technické řešení na stranu bezpečnosti?

Odpověď

Zadavatel umožňuje dodání zařízení s otvorem ve víku. Na ostatních uveřejněných technických parametrech trvá.

Parametry týkající se maximálního rozměru, či maximálního příkonu, jsou stanoveny s dostatečnou tolerancí a jsou přímo závislé na prostorových a energetických kapacitách stravovacího provozu s ohledem na snižování provozních nákladů.

Dotaz č. 6

Dodavatel ve vztahu k výše uvedenému rovněž konstatuje že v předchozím kole zadávacího řízení „Technologie stravovacího provozu“, kterou zadavatel následně sám zrušil, byly technické parametry multifunkčních pánví stanoveny tak, že všechny tímto dokumentem dotazované technické parametry připouštěly.

Dodavatel dále konstatuje, že zadavatelem uvedené technické požadavky na multifunkční pánve, tedy položky 1, 1a, 2, 2a, 3, 4, 44, jsou dle názoru dodavatele stanoveny v rozporu s ust. § 6, ust. § 36 odst. 1a ust. § 89 odst. 5 ZZVZ, neboť takto zvolená kombinace parametrů zcela bezdůvodně určitým dodavatelům zaručuje konkurenční výhodu a vytváří bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Odpověď

Zadavatel si v zájmu rovné hospodářské soutěže a pravidel řádného hospodáře udělal průzkum trhu, navštívil několik referenčních provozů a zúčastnil se několika názorných ukázek různých výrobců. Na základě takto získaných poznatků zadavatel stanovil technickou specifikaci.

Zadavatel si ověřil a uvádí, že požadované technické parametry splňují stroje nejméně tří výrobců a že každý z těchto výrobců má v České republice oficiální zastoupení a svoji

velkoobchodní distribuční síť. Zároveň si zadavatel ověřil a uvádí, že výrobky těchto firem jsou dostupné jakémukoli dodavateli.

Dotaz č. 7

Kupní smlouva: V čl. 11 odst. 5 návrhu Kupní smlouvy (a obdobné též ve smlouvě servisní) zadavatel uvádí, že „Prodávající podpisem této smlouvy uděluje podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, souhlas kupujícímu se zpracováním jeho osobních a dalších údajů ve smlouvě uvedených pro účely naplnění práv a povinností vyplývajících z této smlouvy, a to po dobu její platnosti a dobu stanovenou pro archivaci.“ Tento požadavek, res p. smluvní podmínka nastavená zadavatelem je nicméně v rozporu s čl. 6 obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Mezi nicméně v rozporu s čl. 6 obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Mezi zákonné důvody zpracování osobních údajů patří mj. zákonné důvody zpracování osobních údajů patří mj. zpracování nezbytné pro splnění pracovních povinností pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údaj smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů. V takovém případě však již není takovém případě však již není potřebné (a ani možné) požadovat dublicitně též souhlas subjektu se zpracováním potřebné (a ani možné) požadovat dublicitně též souhlas subjektu se zpracováním osobních údajů. osobních údajů. Souhlas se zpracováním osobních údajů nemůže být vyžadován pro ta Souhlas se zpracováním osobních údajů nemůže být vyžadován pro ta zpracování, která jsou prováděna z již zmíněného důvodu zpracování, která jsou prováděna z již zmíněného důvodu plnění smlouvy se není smlouvy se subjektem údajů nebo pro plnění zákonem stanovené povinnosti. Pokud bude správce subjektem údajů nebo pro plnění zákonem stanovené povinnosti. Pokud bude správce souhlas v takových případech vyžadovat a získávat, vystavuje se nebezpečí, že bude v souhlas v takových případech vyžadovat a získávat, vystavuje se nebezpečí, že bude v subjektech údajů mylně vyvoláván dojem, že dané zpracování bude ukončeno, subjektech údajů mylně vyvoláván dojem, že dané zpracování bude ukončeno, pokud svůj souhlas odvolají. Tento názor opakovaně vyjádřil též Úřad pro ochranu osobních údajů. Tento názor opakovaně vyjádřil též Úřad pro ochranu osobních údajů. . Dodavatel proto žádá, aby zadavatel upravil znění návrhu Dodavatel proto žádá, aby zadavatel upravil znění návrhu obou smluv a uvedl obou smluv a uvedl jej do souladu s právními předpisy.

Odpověď

Zadavatel aktualizuje dané ustanovení smluv a uvádí nové znění bodu:

Prodávající bere na vědomí, že kupující bude zpracovávat jeho osobní a dalších údajů ve smlouvě uvedených pro účely naplnění práv a povinností vyplývajících z této smlouvy, a to po dobu její platnosti a dobu stanovenou pro archivaci.

Aktualizovaná verze obou smluv bude podepsána s vybraným dodavatelem.

ZADAVATEL NA ZÁKLADĚ VÝŠE UVEDENÝCH INFORMACÍ PRODLUŽUJE LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK DO 28. 12. 2020 DO 10:00 HODIN. OSTATNÍ INFORMACE ZŮSTÁVAJÍ NEZMĚNĚNY.

Oddělení veřejných zakázek
Nemocnice Pardubického kraje, a.s.