

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

### 1. Označení veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:

#### **Monitoring síťového provozu v počítačové síti NPK**

Druh zadávacího řízení: otevřené nadlimitní řízení

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky

### 2. Označení zadavatele

#### **Nemocnice Pardubického kraje, a.s.**

se sídlem Kyjevská 44, Pardubice, PSČ 532 03

Zastoupený: MUDr. Tomášem Gottvaldem, MHA, předsedou představenstva

MUDr. Vladimírem Ningerem, Ph.D., členem představenstva

(dále jen „Zadavatel“)

### 3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka, implementace a podpora HW a SW vybavení umožňujícího dlouhodobé detailní monitorování dění na počítačové síti, bezpečnostní analýzu a vyhodnocování síťového a aplikačního provozu včetně zajištění auditního záznamu o dění na síti v interním síťovém prostředí zahrnující všechny lokality zadavatele v rozsahu a dle požadavků uvedených v příloze č. 2 - Technická specifikace a požadavky zadavatele.

Předmět plnění veřejné zakázky je rozdělen na

1. Dílo specifikované ve smlouvě o dílo
2. Poskytování servisních služeb specifikovaných ve smlouvě o poskytování servisních služeb

Dodané hardwarové zařízení musí být zcela nové, nepoužité, nerepasované, nepoškozené, nevyužívané pro výstavní, prezentační či jiné reklamní účely, plně funkční, nezátížené právními vadami, nesmí porušovat žádná práva třetích osob k patentu nebo k jiné formě duševního vlastnictví, musí být dodáno v nejvyšší jakosti poskytované výrobcem a spolu se všemi právy nutnými k jeho řádnému a nerušenému nakládání a užívání.

Dodávané technické hardwarové a softwarové prostředky musí být zajištěny spolu s požadovanou zárukou a záručními službami dle požadavků zadavatele.

Pokud se v zadávací dokumentaci nebo jejích přílohách vyskytuje odkaz na určité dodavatele nebo výrobky, nebo na patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, je to v takových případech, kdy stanovení technických podmínek nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné. U každého takového odkazu platí, že zadavatel umožňuje dodavatelům nabídnout rovnocenné řešení.

Název projektu: „Ochrana proti nežádoucím aktivitám v síťovém prostředí elektronického informačního systému Nemocnice Pardubického kraje, a.s.“, číslo projektu: CZ.06.3.05/0.0/0.0/15\_011/0006964

**Tento projekt je spolufinancován Evropskou unií z Evropského fondu pro regionální rozvoj.**

Pokud zadavatel v zadávací dokumentaci stanoví technické podmínky prostřednictvím odkazu na normy nebo technické dokumenty, zadavatel umožňuje dodavatelům nabídnout rovnocenné řešení.

#### 4. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

Cena sjednaná ve smlouvě je **17 407 449,- Kč bez DPH**.

#### 5. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení.

#### 6. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo společnosti	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	AUTOCONT a.s.	Hornoplní 3322/34, 702 00 Ostrava	04308697	18 759 593,00
2.	ANECT a.s.	Vídeňská 204/125, Přízřenice, 619 00 Brno	25313029	16 581 171,00
3.	S&T CZ s.r.o.	Na Strži 1702/65, PSČ 14000 Praha 4	44846029	17 407 449,00

#### 7. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Obchodní firma	Sídlo společnosti	IČO
ANECT a.s.	Vídeňská 204/125, Přízřenice, 619 00 Brno	25313029

Důvodem pro vyřazení nabídky a vyloučení účastníka společnosti ANECT a. s. ze zadávacího řízení je nesplnění zadávacích podmínek.

Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval k prokázání technické kvalifikace doložení nejméně tří významných dodávek za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení. Dvě významné dodávky uvedené v nabídce společnosti ANECT a. s. nesplňují podmínky technické kvalifikace požadované v čl. 14.5.1. zadávací dokumentace. Účastník tak neprokázal technickou kvalifikaci pro plnění veřejné zakázky.

#### 8. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

##### Způsob hodnocení nabídek

Pořadí nabídek bylo sestaveno podle výše nabídkové ceny bez DPH tak, že na prvním místě byla nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH a na dalších místech nabídky s vyšší cenou, na posledním místě pak nabídka s nejvyšší nabídkovou cenou. Výsledkem hodnocení je postup nabídky s nejnižší nabídkovou cenou do fáze posouzení, kterou hodnotící komise posoudila z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci.



Pořadí nabídek	Obchodní firma	Sídlo společnosti	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	ANECT a.s.	Vídeňská 204/125, Přízřenice, 619 00 Brno	25313029	16 581 171,00
2.	S&T CZ s.r.o.	Na Strži 1702/65, PSČ 14000 Praha 4	44846029	17 407 449,00
3.	AUTOCONT a.s.	Hornopolní 3322/34, 702 00 Ostrava	04308697	18 759 593,00

Účastníkem zadávacího řízení s nejnižší nabídkovou cenou byla společnost ANECT a. s.

Komise vyřadila nabídku společnosti ANECT a. s. ze zadávacího řízení pro nesplnění zadávacích podmínek.

Po vyřazení účastníka společnosti ANECT a. s. je **v pořadí na druhém místě** nabídka společnosti **S&T CZ s.r.o.**

Výsledné pořadí nabídek	Obchodní firma	Sídlo společnosti	IČO	Cena celkem v Kč bez DPH
1.	S&T CZ s.r.o.	Na Strži 1702/65, PSČ 14000 Praha 4	44846029	17 407 449,00
2.	AUTOCONT a.s.	Hornopolní 3322/34, 702 00 Ostrava	04308697	18 759 593,00

Nabídka účastníka S&T CZ s.r.o. splňuje veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení.

## 9. Označení poddodavatele/ů

Caleum a.s., Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha – Nusle, IČO: 28351363

## 10. Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

## 11. Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

## 12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

## 13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno.



#### **14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nepoužito.

#### **15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

#### **16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části**

Povaha předmětu plnění nevyžaduje dělení veřejné zakázky na části.

#### **17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Nepoužito.