

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel Pardubický kraj
sídlo: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ: 70892822/ CZ70892822
profil: <https://zakazky.pardubickykraj.cz>
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení: Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář
advokat@hebky.cz
IČO: 64010082
sídlo: Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky: Modernizace silnice II/322 Kojice
Druh zakázky / řízení: stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení: dne 1.10.2020 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 10.12. 2020

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 9.12.2020 v 18:17:01 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

- „Uchazeč žádá zadavatele o uvedení do souladu výkazu výměr s projektovou dokumentací u pol. č. 574E56, objektu A_SO 101.1 a A_SO 101.6, B_SO 103.1 kde je ve výkazu výměr uveden Asfaltový beton pro podkladní vrstvy ACP 16+, 16S tl. 60 mm a ve vzorových příčných řezech a technické zprávě je uveden Asfaltový beton pro podkladní vrstvu ACP 22 S v tl. 70 mm.
- Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 16 uvedl, že „položka technického dozoru stavby bude oceněna nulou“. Tato odpověď je dle názoru uchazeče v rozporu s článkem 10.1 zadávací dokumentace, který říká, že „Dodavatel vyplní a ocení všechny položky soupisu prací s výkazem výměr...“
- Uchazeč žádá zadavatele o uvedení do souladu výkazu výměr u objektu C_SO 409 Veřejné osvětlení – smíšená stezka pro cyklisty a pěší – Nezpůsobilé výdaje, kde v názvu položky je uvedeno „Poplatky za skládku“ místo celkových nákladů.

Aspe®

Firma: HK

Příloha k formuláři pro ocenění nabídky

Stavba: 2020_08_24 Modernizace silnice II/322 Kojice - obchvat

Objekt: C II/322 Kojice - Chvalčovice

Rozpočet: C_SO 409 Veřejné osvětlení - smíšená stezka pro cyklisty a pěší - Nezpůsobilé výdaje

C_SO 409

0,00

Poř. číslo	Kód položky	Varianta	Název položky	MJ	Množství	Cena	
1	2	3	4	5	6	Jednotková	Celkem
						9	10
	0		Celkové náklady				0,00
1	000010		POPLATKY ZA SKLÁDKU	KUS	1,000	0,00	0,00
			Podrobný položkový rozpočet viz. samostatný výkaz výměr a rozpočet SO 410				
			Veřejné osvětlení přístupové komunikace k motorestu				
			f=1,000 [A]				
			zahrnuje veškeré poplatky provozovateli skládky související s uložením odpadu na skládce.				

Odpověď ad:

1) Výkaz výměr upraven v souladu s PD. Položka č. 574E56 byla vyměněna za položku č. 574E68 Asfaltový beton pro podkladní vrstvu ACP 22 S v tl. 70 mm.

2) Již bylo vysvětleno v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19. Nejedná se o rozpor, z povahy věci (vysvětlení na žádost dodavatele) jde o změnu, resp. upřesnění zadávací dokumentace. Pozdější vyjádření zadavatele v čase, zde týkající se ocenění položky nulou, tak mění konkrétním způsobem požadavek uvedený v zadávací dokumentaci. Zadavatel z důvodu jistoty upravil v tomto směru položkový rozpočet, kdy tuto položku vypustil.

3) Název položky byl opraven. V aktuálním výkazu výměr je název „Celkové náklady“.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 10.12.2020 v 06:55:43 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

„1 Došlo k úpravám délek svodidel (položka č. 9113B1), ale současně s tím nedošlo k úpravě počtu odrazek na svodidla - položka č. 91267. Jsou tyto položky v pořádku?

2) Proč je v objektu B SO 301 v oddílu Komunikace položka č. 574154 - Asfaltový koberec mastixový SMA 11+, 11 S tl. 40 mm s popisem a výpočtem odkazujícím se na okružní pás křižovatky?

3) Proč je v objektu B SO 303 u položky č. 02620(1) - Zabezpečení konců potrubí při tlakových zkouškách jako množství uvedeno 0 (nula)?

4) Proč je v objektu C SO 409 položka v oddíle 0 - Celkové náklady položka 000010 - Poplatky za skládku, respektive zde není žádná jiná položka?

5 Jsou v celkové lhůtě pro výstavbu v délce 730 dní uvažovány zimní technologické přestávky?.

Odpověď ad:

1) Bylo opraveno. V aktuálním výkazu výměr jsou položky č. 91267 v souladu s položkami č. 9113B1.

2) Chybný odkaz na pás okružní křižovatky byl z popisu položek v objektu B SO 301 odstraněn. Výkazy výměr byly v pořádku.

3) V objektu B SO 303 u položky č. 02620(1) bylo doplněno množství 2. Tzn., na každém konci bude provedeno zabezpečení.

4) Popis položky byl upraven a obsahuje pouze název „Celkové náklady“ a popis, že položka zahrnuje veškeré celkové náklady. Podrobně je SO rozebrán v samostatném výkazu výměr.

5) V uvedené lhůtě nejsou uvažovány zimní technologické přestávky.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 11.12.2020 v 08:18:35 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

„Dne 18.11.2020 byla pro upřesnění vydána excelová tabulka s odpovědi projektanta. Prosíme o vysvětlení zda zadavatel upřesní: SO 202 – most

Dotaz 1): Vozovka na mostě? – všude je uvedena konstrukční skladba na tloušťku 135 mm, ve výkresech je zakótována tloušťka 140 mm? Bude dokumentace opravena? Odpověď: Uvedené bude upřesněno.

Dotaz 2): V situaci komunikace je zakresleno VO před i za mostem, v popisu cizích zařízení na mostě nic není uvedeno, pouze rezervní chráničky – kde je vedení VO umístěno? Odpověď: Uvedené bude upřesněno.

Dotaz 3): Přechod mostního svodidla na silniční – kde je uvažován přechod z úrovně zadržení H2 na N2? Odpověď: Uvedené bude upřesněno.

SO 203 – most

Dotaz 4): Není uvedena požadovaná únosnost základové spáry! Odpověď: Uvedené bude upřesněno.

Dotaz 5): V zásadách bezbariérového užívání staveb je příčný sklon chodníku 2%, v příčném řezu mostem je u chodníku sklon 5% !! (asi chybné číslo). Odpověď: Uvedené bude upřesněno.

Dotaz 6): Popsána tloušťka skladby vozovky 135 mm, zakótováno 140 mm? Odpověď: Uvedené bude upřesněno.

Dotaz 7): V TZ části pažení je uvedeno, že stavební jámy budou zčásti svahované ve sklonu 1:1 – a co zbylá část? Bude pažena - kde? Odpověď: bude doplněno - případně pažené příložným pažením, dle potřeby

V dalších dodatečných informacích jsme odpovědi nenašli, prosíme o doplnění.“

Odpověď: V rámci podaného vysvětlení byly provedeny i uvedené úpravy PD. V textu vysvětlení pak omylem zůstalo slovo „bude“ namísto „bylo“. Nicméně provedené úpravy byly z upravené PD zřejmé.

Zadavatel i přes uvedené rekapituluje provedené úpravy ke shora uvedeným dotazům:

ad 1) Vozovka na mostě byla všude upravena na tloušťku 135 mm.

ad 2) Byl doplněn popis, že jedna chránička v římse bude použita pro vedení VO.

ad 3) Přechody mostního svodidla na silniční (je patrné z rozpočtu):

SO 202 - 26 m délka mostního zábradelního svodidla levá strana, 24 m délka mostního svodidla pravá strana

SO 203 - 14+14 m délka mostního zábradelního svodidla levá+pravá strana

SO 204 - 12+12 m délka mostního zábradelního svodidla levá+pravá strana

ad 4) Požadovaná únosnost základové spáry byla doplněna do TZ: $R_{dmin} = 180 \text{ kPa}$.

ad 5) Příčný řez u chodníku byl v dokumentaci upraven na 2 %.

ad 6) Vozovka na mostě byla všude upravena na tloušťku 135 mm.

ad 7) V PD byl doplněn popis: stavební jámy budou svahované, ve sklonu 1:1, v případě potřeby lokálně paženo příložným nebo rozpěrným pažením.

Vše pak viz opravená a doplněná PD ze dne 18.11.2020.

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 11.12.2020 ve 14:50:55 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

„Zadavatel již devětkrát aktualizoval výkaz výměr:

- 1) Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 ze dne 21. 10. 2020*
- 2) Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 ze dne 27. 10. 2020*
- 3) Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 ze dne 2. 11. 2020*
- 4) Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10 ze dne 12. 11. 2020*
- 5) Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13 ze dne 13. 11. 2020*
- 6) Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 18. 11. 2020*
- 7) Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15 ze dne 23. 11. 2020*
- 8) Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16 ze dne 26. 11. 2020*
- 9) Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17 ze dne 3. 12. 2020*

Žádáme zadavatele o aktualizaci článku 3. Zadávací dokumentace - Předpokládaná hodnota veřejné zakázky.“

Odpověď: Zadavatel upravuje předpokládanou hodnotu na novou částku, která činí: 315 284 211,74 Kč bez DPH.

S ohledem na shora uvedené vysvětlení a úpravu výkazu výměr, resp. s přihlédnutím k vysvětlení ad 3) zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 31.12. 2020 ve 12.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje