

Odůvodnění veřejné zakázky
Realizace úspor energie - Gymnázium, Pardubice, Mozartova
dle § 156 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách v platném znění

Stručný popis projektu: celkové zateplení obálek budov - instalace kontaktních zateplovacích fasádních systémů, náhrada stávajících netěsných a dožitých oken novými, s výrazně lepšími energetickými vlastnostmi, zateplení stropů nad nejvyššími podlažími budov - zpravidla nutno realizovat vnější provedení zateplení s rekonstrukcí střešní krytiny. Požadavky na řešení: jsou definovány požadavky obsaženými v OPŽP - prioritní osa 3.

a) Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

a) popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny:

Na základě veřejné zakázky bude vybrán zhotovitel plánovaného cíle. Tento zhotovitel zrealizuje úsporná opatření na budově Gymnázia, Pardubice, Mozartova.

b) popis předmětu veřejné zakázky:

Jedná se o rekonstrukci obvodového pláště, výměnu oken a střešního pláště budov.

c) vzájemný vztah předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,

Realizací veřejné zakázky dojde k úsporám energie na vytápění a k odstranění nevyhovujících tepelnětechnických vlastností budovy Gymnázia, Pardubice, Mozartova.

d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky,

Předpokládaný termín ukončení realizace předmětu veřejné zakázky je 6/2015

Veřejný zadavatel neprovedl změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky (tj. obsah odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení).

Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizování veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů:

- při nerealizaci projektu nedojde ke zlepšení energetických vlastností stavby
- při prodloužení s plněním veřejné zakázky je ohroženo splnění termínu realizace stavby a splnění podmínek pro přiznání dotace
- při snížené kvalitě plnění může dojít ke komplikacím při užívání a k vysoké pravděpodobnosti výskytu vad díla
- při řádné realizaci díla se nepředpokládá, že v následujících letech bude nutné vynaložit další finanční prostředky pro tuto veřejnou zakázku

b) Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)

- zadavatel nepožaduje předložení takového seznamu

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)

- zadavatel nepožaduje předložení takového seznamu

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.)

- zadavatel nepožaduje předložení takového osvědčení

Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

- zadavatel nepožaduje předložení takového přehledu

c1) Odůvodnění stanovení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce podle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce

Obchodní podmínky zadavatele obsahují nad rámec vyhlášky č. 231/2012 Sb.:

- ustanovení o platebních a fakturačních podmínkách, neboť zadavatel toto ujednání považuje za velice důležité jak z hlediska právní jistoty obou smluvních stran, tak z hlediska předcházení sporům
- ustanovení o odpovědnosti za vady, neboť obchodní zákoník obsahuje pouze rámcovou úpravu této problematiky a zadavatel považuje za nezbytné, vzhledem k předmětu veřejné zakázky, mít odpovědnost za vady upravenou podrobněji, kdy jsou jasně stanoveny práva a povinnosti smluvních stran
- dále zadavatel upravil v obchodních podmínkách i okamžik přechodu vlastnického práva k věcem tvořícím součást díla, nebezpečí škody na zhotovovaném předmětu díla, postup při změně projektu, plánů, specifikací, výkresů, díla nebo jeho části, zákaz postoupení pohledávky bez souhlasu zadavatele, odpovědnost zhotovitele za škodu, postup při zajištění koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, neboť to považuje za vhodné s ohledem na právní jistotu obou smluvních stran
- k zajištění řádného plnění zadavatel upravil v obchodních podmínkách i smluvní pokuty, možnost odstoupení od smlouvy a bankovní záruku na prováděné dílo a rovněž na celou záruční dobu, neboť to považuje za významné instituty k ochraně svého zájmu na řádném splnění veškerých smluvních povinností
- pro zajištění lepší dobytosti svých případných pohledávek zadavatel požaduje, aby měl dodavatel uzavřenu pojistnou smlouvu

c2) Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky:

- Veškeré technické podmínky jsou stanoveny odkazy na ČSN, platné vyhlášky a údaje obsažené v platných rozhodnutích či vyjádřeních orgánů státní správy či samosprávy k danému projektu. Jsou stanoveny s ohledem na požadovanou kvalitu prací. Technické podmínky jsou stanoveny tak, aby stavba vykazovala standard kvality stavebních prací a dílo vyhovovalo všem standardům a normám používaným ve stavebnictví. Nejedná se o neobvyklé požadavky na technickou specifikaci. Jde o obecně technicky splnitelné řešení a technické podmínky jsou tedy nediskriminační.

d1) Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky:

- Pardubický kraj, jakožto veřejný zadavatel stanovil jako základní hodnotící kritérium nejnížší nabídkovou cenu (bez DPH) dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona o VZ. Nabídky budou hodnoceny podle nejnížší nabídkové ceny bez DPH.

- Důvodem stanovení toto hodnotícího kritéria je skutečnost, že předmětná veřejná zakázka bude spolufinancovaná z prostředků Evropský fondů a z prostředků Pardubického kraje, tedy zcela z veřejných prostředků, a je zde proto veřejný zájem na úspoře veřejných financí. Vzhledem k jedinému hodnotícímu kritériu – nejnížší nabídkové ceně – lze očekávat, že se úspor podaří dosáhnout, neboť se tak vytvoří konkurenční prostředí s jasně nastavenými pravidly pro dodavatele, kteří budou mít zájem na získání veřejné zakázky.

d2) Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele:

- Způsob hodnocení: nejnížší nabídková cena (bez DPH) dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona o veřejných zakázkách.

- Odůvodnění: Vzhledem k jedinému hodnotícímu kritériu – nejnížší nabídkové ceně – lze očekávat, že se úspor podaří dosáhnout, neboť se tak vytvoří konkurenční prostředí s jasně nastavenými pravidly pro dodavatele, kteří budou mít zájem na získání veřejné zakázky.