

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4

dle ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Identifikace veřejné zakázky a zadavatele:

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Rekonstrukce spalovny nebezpečných odpadů v NPK, a.s., pracoviště Pardubická nemocnice (dále „veřejná zakázka“)

Ev. číslo VVZ: Z2020-036287, zahájená dne 14. 10. 2020

(dále jen „veřejná zakázka“ či „zadávací řízení“)

Zadavatel

Název: **Nemocnice Pardubického kraje, a.s.**
Sídlo: Kyjevská 44, 532 03 Pardubice
IČO: 27520536
DIČ: CZ27520536
Zastoupený: MUDr. Tomášem Gottvaldem, MHA, předsedou představenstva
MUDr. Vladimírem Ningerem, Ph.D., členem představenstva

(dále jen „zadavatel“)

nadlimitní veřejná zakázka na dodávky s názvem „Rekonstrukce spalovny nebezpečných odpadů v NPK, a.s., pracoviště Pardubická nemocnice“ dle ustanovení § 25 a § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“ či „zákon“), zadávaná v otevřeném řízení.

Zadavatel obdržel dne 7. 12. 2020 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k veřejné zakázce s následujícím zněním:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace

„DOTAZ Č. 1

Zadavatel v rámci bodu 7.4. zadávací dokumentace stanovil požadavky na prokázání technické kvalifikace mimo jiné tak, že s odkazem na ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ požaduje, aby dodavatelé v rámci seznamu významných dodávek (referenčních zakázek) předložili alespoň jednu dokončenou dodávku za posledních 7 let před zahájením zadávacího řízení. Za významnou dodávku zadávací dokumentace požaduje plnění spočívající ve výstavbě spalovny pevných odpadů nebo její rekonstrukci nebo modernizaci nebo dodávce a montáži technologie na spalování pevných odpadů s využitím odpadního tepla v hodnotě min. 10 mil. Kč bez DPH. To přitom s tím, že za dokončenou dodávku považuje zadávací dokumentace stavbu nebo část stavby schopnou samostatného užívání na základě kolaudačního souhlasu, kolaudačního rozhodnutí, povolení k předčasnému užívání stavby či povolení zkušebního provozu, které vydal příslušný stavební úřad. Zadavatel navíc avizuje, že přijme namísto povolení příslušného stavebního úřadu dle předchozí věty i prohlášení vlastníka (objednatel) referenční stavby, že stavba byla dokončena a že ji lze považovat za stavbu nebo část stavby schopnou samostatného užívání na základě kolaudačního souhlasu, kolaudačního rozhodnutí, povolení k předčasnému užívání stavby či povolení zkušebního provozu. Předmětem plnění veřejné zakázky je rekonstrukce spalovny, která zahrnuje stavební úpravy, dodávku a montáž technologie, zprovoznění, provedení testů a zkoušek nového technologického zařízení spalovny nebezpečných odpadů. Jedná se tedy o velice specifické plnění, u kterého je odborná způsobilost dodavatele pro řádné plnění zásadní. Účelem nastavení odpovídající úrovně kritéria technické kvalifikace není umožnit realizaci veřejné zakázky všem i jen potenciálně schopným dodavatelům, ale jen těm, kteří tuto schopnost prokážou v

návaznosti na svou minulou činnost či aktuální dispozici určitými kapacitami (personálními, technickými). Žadatel má za to, že uvedení zařízení do zkušebního provozu, popř. prohlášení objednatele o dokončení stavby, nemůže být dostatečným podkladem pro prokázání schopnosti dodavatele řádně plnit veřejnou zakázku. Zadavatel totiž v takovém případě nebude mít prokázáno, že zařízení dle takové referenční zakázky je plnohodnotné a zcela funkční. Zadavatel tak v takovém případě nebude mít prokázáno, že předmět plnění veřejné zakázky by dodavatel disponující pouze takovými referenčními zakázkami byl schopen řádně plnit a vystavuje se riziku nekvalitní realizace plnění. Žadatel na tomto místě poukazuje na to, že předmětné zadávací řízení je již v pořadí třetím zadávacím řízením na shodný předmět plnění. V předchozím zadávacím řízení přitom zadavatel v rámci požadavků na prokázání významné dodávky požadoval, aby zařízení bylo uvedeno do tzv. „ostrého provozu“. V předchozím zadávacím řízení s názvem „Komplexní rekonstrukce spalovny nebezpečných odpadů v NPK, a.s., pracoviště Pardubická nemocnice“ uveřejněného ve Věstníku veřejných zakázek pod evid. č. zakázky Z2019-041149, původně vybraný dodavatel předložil zadavateli referenční zakázku, která byla pouze ve zkušebním provozu. Z tohoto důvodu žadatel i v předchozím zadávacím řízení podával proti rozhodnutí o výběru námitky. Ačkoli v předchozím zadávacím řízení zadavatel námitkám žadatele vyhověl, tak následně zrušil zadávací řízení. Nyní přitom zadavatel vyhlásil zadávací řízení znovu, přičemž zadávací podmínky nyní upravil v zásadě ve prospěch původně vybraného dodavatele a zmírnil požadavky na charakter významné služby. Oproti původním zadávacím podmínkám navíc zadavatel snížil hodnotu referenčních zakázek z 20 mil. Kč na 10 mil. Kč a umožnil, aby referenční zakázky byly realizovány nikoli pouze 5 let před zahájením zadávacího řízení, ale dokonce 7 let. Žadatel má s ohledem na výše uvedené proto jednak za to, že uvedení zařízení do zkušebního provozu či prohlášení objednatele o dokončení, nejsou pro zadavatele dostatečnou zárukou pro řádné plnění předmětu veřejné zakázky, a to i ve spojení s dalšími zmírňujícími požadavky, jednak nejsou žadateli zřejmé důvody, pro které zadavatel tímto způsobem zmírnil své požadavky na prokázání kvalifikace oproti předchozím zadávacím řízením na stejný předmět plnění.

1. Žadatel žádá o vysvětlení důvodnosti daného požadavku zadavatele, a to zejména z jakého důvodu zadavatel oproti předchozím zadávacím řízením na stejný předmět plnění zmírnil požadavky na prokázání kvalifikace a zda skutečně považuje uvedení zařízení do zkušebního provozu či prohlášení objednatele referenční zakázky za dostatečné pro řádné prokázání kvalifikace a na tomto požadavku tak trvá.

DOTAZ Č. 2

Zadavatel v rámci bodu 7.4. zadávací dokumentace původně požadoval dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona seznam nejméně dvou významných dodávek realizovaných za posledních 7 let před zahájením zadávacího řízení. Na základě vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 19.11.2020, zadavatel tento kvalifikační předpoklad změnil tak, že nyní požaduje min. jednu dokončenou dodávku za posledních 7 let před zahájením zadávacího řízení. Zadavatel tuto změnu odůvodnil pouze tím, že „po zvážení nastavených kritérií technické kvalifikace zvýhodňujících subjekty působící na trhu v rámci České republiky, mění znění bodu 7.4 písm. a) technické kvalifikace zadávací dokumentace“. Žadateli není zcela zřejmé, jaké subjekty měl původně nastavený požadavek na prokázání technické kvalifikace zvýhodňovat a z jakého důvodu zadavatel přistoupil k předmětné změně.

1. Žadatel tak žádá o vysvětlení důvodnosti dané změny požadavku zadavatele, a to zejména jakým způsobem vyšší počet požadovaných referenčních zakázek zvýhodňoval subjekty působící na trhu v rámci České republiky, a o které subjekty se dle zadavatele jedná.“

Odpověď na žádost o vysvětlení č. 4:

Zadavatel předně podotýká, že v rámci předmětné žádosti o vysvětlení není žádný dotaz k nejasnosti či nepřesnosti zadávacích podmínek, pro který by byla ztížena možnost podání nabídky do zadávacího řízení veřejné zakázky.

K dotazu č. 1

Zadavatel uvádí, že Vysvětlením zadávací dokumentace č. 3 došlo k úpravě kritérií technické kvalifikace, a to vzhledem k tomu, že na trhu existuje minimálně jeden dodavatel, který je také schopen dodat požadované plnění, nicméně nastavením kritérií technické specifikace byl neoprávněně diskriminován, přičemž byl zadavatel upozorněn, že zahraniční dodavatelé nemohou doložit ke splnění reference i správní akt vydaný dle českých právních předpisů, konkrétně vydaný českým stavebním úřadem, pokud se referenční zakázka nachází v zahraničí.

Zadavatel je s odkazem na § 73 odst. 6 ZZVZ povinen respektovat podmínku zákonodárce, aby technická kvalifikace byla nastavena přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu plnění. Stejně tak nesmí nastavení technické kvalifikace žádného potenciálního dodavatele neoprávněně diskriminovat. Zadavatel se v průběhu zadávacího řízení dozvěděl minimálně o jednom dodavateli, který byl neoprávněně diskriminován, tudíž došlo k úpravě technické kvalifikace. Identitu tohoto dodavatele není možné v tuto chvíli odhalit, neboť by byl popřen institut žádosti o vysvětlení, kdy zadavatel taktéž není oprávněn zveřejňovat identitu tazatele, aby nebyla narušena řádná hospodářská soutěž mezi subjekty.

Zadavatel trvá na znění technické specifikace uveřejněné v rámci Vysvětlení zadávacích podmínek č. 3, přičemž závěrem dodává, že požadavek na stanovení technické specifikace je fakultativní možností zadavatele, a jen a pouze zadavatel je oprávněn určit kritéria technické kvalifikace, nikoli dodavatelé.

Zadavatel rovněž nesouhlasí se závěry tazatele v tom smyslu, že požadavky na technickou kvalifikaci nedávají zadavateli jistotu o tom, že dodavatel jejich předložením neprokáže odbornou způsobilost k plnění veřejné zakázky. Zadavatel stále požaduje předložení reference k dokončené stavbě, tedy ke stavbě, která má fakticky vlastnosti plně funkční stavby. I v případě, že se jedná např. o stavbu uvedenou „teprve“ do zkušebního provozu, se jedná konkrétně u spalovny o stavbu, která již provádí plný proces spalování. Zkušební provoz poté trvá 1 rok, a to zejména za účelem nastavení efektivity provozu, nicméně mu předchází veškeré zkoušky pro plnou funkčnost stavby. Pokud by zadavatel požadoval referenci ke stavbě, která má povolení k trvalému provozu, jak naznačuje tazatel, tak by s ohledem na znalost trhu a počet staveb realizovaných typicky na území ČR s tímto povolením, jednoznačně diskriminoval možné účastníky řízení, jelikož taková stavba je na území ČR jedna.

S ohledem na tento stav trhu proto zadavatel přistoupil i ke snížení počtu referencí za dvou na jednu a požadavku na referenci ve výši 10 mil Kč, aby zajistil právě co nejširší možnou hospodářskou soutěž, což je jeho plné právo a zároveň i povinnost.

K dotazu č. 2

I k druhému dotazu tazatele je nutné uvést, že je zřejmé, že tazatel se obrací na zadavatele s dotazem, který není možné zodpovědět. Zadavatel nemůže v probíhajícím zadávacím řízení odhalovat identity jednotlivých potenciálních dodavatelů, neboť by tím byla narušena transparentnost probíhajícího zadávacího řízení a řádná hospodářská soutěž mezi subjekty. Zadavatel je povinen, mimo ZZVZ, dodržovat při vynakládání veřejných prostředků i zásadu hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti obsaženou v zákoně č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění. Pokud tedy zadavatel v průběhu zadávacího řízení zjistí, že zadávacího řízení by se mohl zúčastnit i další potenciální dodavatel, který má však svou účast ztíženu kvůli nastavení technické kvalifikace, která může působit diskriminačně, je povinen takovou situaci vyhodnotit a zadávací podmínky případně změnit, tak aby se zadávacího řízení mohl zúčastnit co nejširší okruh dodavatelů, kteří i přes změnu technické kvalifikace jsou stále dostatečně kvalifikovaní, a zadavatel tak mohl obdržet opravdu nejvýhodnější plnění.

Opačný přístup, a to trvání na původně nastavených kvalifikačních předpokladech, by představoval zvýhodnění jiných dodavatelů, kteří by předmět plnění mohli splnit, čímž by vyloučili jiné subjekty na trhu, které působí na relevantním trhu a jsou také dostatečně kvalifikované a nemohla by proběhnout dostatečná hospodářská soutěž, jejímž výsledkem má být nejvýhodnější plnění pro zadavatele.

Zadavatel dále uvádí, že není možné argumentovat zrušeným zadávacím řízením. Každé zadávací řízení je jedinečné a vyvíjí se v čase, stejně tak jako se mění v čase situace na relevantním trhu. Zadavatel taktéž závěrem dodává, že ke změně č. 3 zadávacích podmínek bylo přistoupeno 19. 11. 2020 a lhůta k podání nabídek byla prodloužena o celou původní délku, tudíž všichni potencionální dodavatelé mají stejné podmínky pro podání nabídky a žádný z potencionálních dodavatelů nemohl být postupem zadavatele jakkoli zkrácen na svých právech.

Výše uvedený dotaz a vysvětlení s ohledem na jeho podstatu a rozsah nemá vliv na termín pro podání nabídek, který zůstává nezměněn.

Lhůta pro podání nabídek tedy skončí 31. 12. 2020 v 10:00 hodin.

V Pardubicích dne 10. 12. 2020

.....
Ing. Jaroslava Čížková
Oddělení veřejných zakázek
Nemocnice Pardubického kraje, a.s.