

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace mostu ev. č. 333 - 003 Přelouč
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 17.11.2020 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 01.12. 2020

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 26.11.2020 v 08:43:11 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

Dotaz:

„U SO 001 DIO ve VV není položka na DZ výkresu detailu 1: 3x B1, B24, B24b, C3a, C2f, 6x E13 (MVS), 6x IP10a,b E3a a detail 4: B1, E3a, IP10a. Jsou zakresleny, ale není položka na 180dnů. Dále zde nejsou zakresleny DZ položky 10 a 16, IP22 označeny v položce 19 jako IS11a“.

Odpověď ad:

Výše zmiňované značky jsou uvedeny v položce 914132: „ostatní DZ v detailu 1: 20ks=20,000“. Pronájem značek je uveden v položce 914133. Konkrétnější odpověď lze pak podat po bližší specifikaci dotazu.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 26.11.2020 v 10:19:20 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

Dotazy:

„Dotaz č. 1. Výkresová dokumentace SO 201 i TZ tohoto objektu uvádí požadavek na izolaci mostovky. Soupis prací však položky týkající se mostní izolace neobsahuje. DOTAZ: Může Zadavatel doplnit soupis prací?“

Dotaz č. 2. TZ SO 201 neuvádí požadavek na materiál trubek odvodnění. Soupis prací uvádí položku 721 174“ VNITŘNÍ KANALIZACE Z PLAST TRUB DN 200“, která se pravděpodobně týká tohoto odvodnění. Z popisu položky není zřejmé, zda-li se skutečně jedná o položku související s odvodněním mostu. TZ uvádí, že podélné svody jsou umístěny oboustranně pouze v krajních polích. Vnitřní pole pak podélné svody nemají. Odvodňovače jsou zde vyvedeny přímo pod most. Z výpočtu, který je součástí popisu této položky není zřejmé, co vlastně položka obsahuje, zda-li obsahuje vodorovné svody na obou stranách mostu a zda-li obsahuje i svislé svody, atd. Z popisu položky pak plyne, že se jedná o potrubí plastové. DOTAZ: Může Zadavatel upřesnit, zda-li se skutečně jedná o položku související s odvodněním mostu, upřesnit požadavek na materiál a zároveň potvrdit výměru položky?

Dotaz č. 3. Soupis prací SO 201 obsahuje položku 931 53 „MOSTNÍ ZÁVĚRY POVRCHOVÉ POSUN DO 160MM“. TZ a výkresová dokumentace však uvádí „jednoprofilové povrchové mostní závěry“, což odpovídá posunu do 80mm. DOTAZ: Může Zadavatel objasnit výše uvedený rozpor?

Dotaz č. 4. V TZ SO 201 je popsán rozsah oprav. Tyto opravy mimo jiné předpokládají zdvižení pole 2 a pole 4. Dovolujeme si upozornit, že zdvižení pole 2 je velice problematické. Jednak přímo na toto pole je stavebně napojena ovládací věž a na konzolách pole je

osazena ovládací brídel. Pokud má být zachován provoz jezu, tak jak je uvedeno v TZ SO 201, není možno s brídely manipulovat a tudíž nelze bez provizorního uložení brídele a demolice konzol pole 2 zdvihnout. DOTAZ: Může Zadavatel popsat uchazečům předpokládané technické řešení této problematiky tak, aby byli schopni uchazeči toto řešení ocenit ve své nabídce?

Dotaž č. 5. Projekt SO 201 předpokládá provizorní uložení kabelů IS na provizorní lávku, která je vedena na návodní straně mostu a podle výkresu _2_1_12 Stavební postupy uložena na konzolách připevněných z boku mostu (mimochoodem i na zdvihacích polích). Zde je most v kontaktu s ovládacími a jezovými věžemi. Uchazečům není jasné, jaké je technické řešení této problematiky. DOTAZ: Může Zadavatel popsat uchazečům předpokládané technické řešení této problematiky tak, aby byli schopni uchazeči toto řešení ocenit ve své nabídce?

Dotaž č. 6. Prosíme zadavatele o sjednocení požadované třídy betonu položky č.41 zábradlí a zábradelní židky ze železobetonu C30/37. V technické zprávě příslušného objektu je uvedena třída betonu C 35/45. “.

Odpověď ad:

1. Položky izolace chyběly, byly doplněny do rozpočtu.

2. Ano jedná se o položku odvodnění mostu. Projekt předpokládá použití klasického plastového potrubí zavěšeného na podhled nosné konstrukce. Součástí položky jsou i kompenzátory, svody, výustní kolena, apod. Výkaz výměr položky je správně.

3. Položka byla zvolena z důvodu, že se jedná o památkově chráněný most a práce na dilatačním závěru budou náročnější (atypická vložená pole, historické zábradlí, apod...). Budou použity závěry na posun 80mm, položka se ale nemění.

4. Jezové věže jsou samostatně stojící a mezi věžemi a nosnou konstrukcí (i v místě vložených polí) je dilatační mezera. Tzn. po očištění této mezery by neměl být problém vložené pole zvednout.

Zajištění ovládaní jezu je zámečnický/strojařský výrobek, který musí být po dohodě se správcem jezu navržen a odsouhlasen, v dokumentaci není přesně specifikován.

Nicméně by mohlo být třeba použito následující řešení: před provedením zvednutí vložených polí je nutné demontovat ovládání jezu, tzv. transmisí. Předpokládá se, že stávající transmise budou odpojeny v místě manipulačních „budek“ a budou „vyvěšeny“, resp. spíše uloženy na ocelové provizorní profily, které budou uloženy na spodní stavbu mostu. Tzn. transmise by měli zůstat ve stávající poloze. Výškový rozdíl mezi transmisemi a ovládacími „budkami“ budou řešeny dodatečně osazenými ozubenými koly a řetězy.

Alt. je možné udělat i jinou variantu, možností je několik a záleží pouze na zhotoviteli, jaký způsob a řešení navrhne.

5. Provizorní kabelová lávka, která je navržena jako kotvená k nosné kci mostu, bude shodně provedena i na jezových věžích ... tzn. kabelová lávka „oběhne“ i jezové věže a bude k nim kotvena. V místě vložených polí musí mít provizorní kabelová vedení dostatečnou délkovou rezervu, aby bylo možné vložené pole zvednout.

6. Třídník OTSKP neobsahuje položky pro konstrukci zábradlí vyšší pevnostní třídy než beton C30/37. V rozpočtu uvažujte pevnostní třídy uvedené v TZ.

Zadavatel pak dle § 99 odst. 1 ZZVZ v návaznosti na doporučení CRR upravuje následující:

Ze zadávací dokumentace vypouští zadavatel níže uvedený text týkající se požadavků na zpracování nabídkové ceny a termínu plnění, resp. pravidla pro hodnocení nabídek s termínem realizace kratší než 120 kalendářních dnů:

1) v čl. 10. „Požadavky na zpracování nabídkové ceny a termínu plnění“, v odst. 10.3 se vypouští věta:

„Nabídky obsahující termín realizace kratší než 120 kalendářních dnů budou předmětem posouzení z hlediska mimořádně krátké doby realizace obdobně podle úpravy obsažené v § 113 ZZVZ pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu.“.

2) v čl. 11. „Pravidla pro hodnocení nabídek“ v odst. 11.3 „Postup hodnocení:“ se vypouští věta (pozn.: *poslední odstavec*):

„Ke zkrácení doby realizace hodnocené části díla o více než 60 kalendářních dnů (tj. z maximálních 180 kalendářních dnů pod minimálních 120 kalendářních dnů) se pro účely hodnocení nepřihlíží. Pro nabídku s kratší nabídnutou dobou realizace v takovém případě platí, že pro účely hodnocení bude považována za nabídku s dobou realizace 120 kalendářních dnů.“.

S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení, resp. úpravu zadávacích podmínek a položkového rozpočtu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 22.12.2020 ve 12.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát
v z. Pardubického kraje