

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/371 Jevíčko - Jaroměřice, km 19,950 - 17,100
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřená nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 23.10.2020 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 27.11. 2020

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 24.11.2020 v 09:51:35 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

Dotazy:

1) „V technické zprávě se uvádí, že byl proveden průzkum na zjištění obsahu PAU. Výsledky tohoto průzkumu nejsou součástí zadávací dokumentace. Poskytnete zadavatel výsledky průzkumu PAU?

2) Součástí zadávací dokumentace není projekt DIO. Organizace je pouze slovně popsána jak v technické zprávě tak v zadávací dokumentaci. Uváděné údaje se však poměrně zásadně liší:

Dle Zadávací dokumentace(ZD) čl.4: termín zahájení 1.4.2021

Dle Souhrnné technické zprávy: termín zahájení 03/ 2021

Dle ZD termín realizace maximálně 300 stavebních dnů.

Dle Souhrnné technické zprávy doba výstavby 10 měsíců – dokončení v prosinci 2021 (v době technologické přestávky?)

Dle ZD čl.10.3 je stanovena technologická přestávka v období 1.11.2021 až 31.3.2022 – z toho logicky plyne, že v období 1.11.2020 až 31.3.2021 je rovněž technologická přestávka.

Opraví zadavatel požadované termíny provádění prací?

Má zadavatel k dispozici projekt DIO? Poskytnete jej účastníkům?

3) V souboru „09_2020_soupis prací_neoceneny“ v objektu SO 101a v položce č.2 je uveden odkaz na položku 11331. Odkazovaná položka se v soupisu prací nevyskytuje. Opraví zadavatel soupis prací?

4) Předložená zadávací dokumentace obsahuje jako hodnotící kritérium Dobu realizace díla s relativní váhou 20%. Pro toto kritérium je stanovena pouze maximální přípustná doba 300 tzv. stavebních dnů. Zadávací dokumentace, ale neobsahuje minimální hodnotu tohoto kritéria. Takto definované kritérium je v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Stanoví zadavatel minimální hodnotu tohoto kritéria a upraví v tomto smyslu zadávací dokumentaci?“

Odpověď ad:

1. Výsledky průzkumu PAU budou předány až dodavateli stavby.

2. Projekt DIO je pouze slovně popsán v technické zprávě. Konkrétní výkresy budou zpracovány v realizační dokumentaci, na základě možností dodavatele. Projektant předpokládal realizaci stavby v období 03-12/2021.

3. V souboru „09_2020_soupis_praci_neoceneny“ v objektu SO 101a v položce č.2 je uveden odkaz na položku 11331. Jedná se o překlep správný odkaz je 11313. Soupis prací se nebude opravovat, překlep nemá vliv na cenu díla.

4. Zadavateli se v minulosti stanovení minimální přípustné doby realizace neosvědčilo. Někteří dodavatelé jej nekriticky přebírali bez ohledu na vlastní kapacity. Nestanovení minima tak nemůže působit návodně a naopak vede dodavatele ke zodpovědnějšímu posouzení nabízené doby realizace, a tím ve výsledku přispívá k lepší porovnatelnosti nabídek, ledaže by dodavatel přistoupil ke zpracování nabídky ve zlém úmyslu. Tvrzení o údajné nezákonnosti hodnotícího kritéria není ničím podloženo. Zadavatel si žádné nezákonnosti zadávacích podmínek není vědom. Zadavatel zadávací podmínky měnit nebude.

S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje