



PARDUBICKÝ KRAJ

V Pardubicích 26. 11. 2020
SpKrÚ Pk 32065/2016

Název veřejné zakázky	„NPK, a.s., Pardubická nemocnice, výstavba pavilonu centrálního urgentního příjmu s centralizací akutních provozů“
Identifikační údaje zadavatele Název Sídlo IČ	Pardubický kraj Komenského nám. 125, Pardubice 70892822
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Forma zadávacího řízení	Otevřené řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky	SpKrÚ 32065/2016
Limit veřejné zakázky	Nadlimitní

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 22

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení a změny a doplnění zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 23.11.2020 11:36 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

V rámci Dodatečných informací č. 16 byl zveřejněn dotaz a odpověď:

Dotaz č. 1:

Měření a regulace:

Prosíme o doplnění seznamu datových bodů po jednotlivých rozvaděčích (v současnosti uvedena pouze sumární specifikace I/O modulů, které odpovídají pouze konkrétnímu výrobcí).

Odpověď č. 1:

Součástí PD MaR jsou technologická schémata, kde jsou datové body vyznačeny v návaznosti na příslušný rozvaděč.

Na náš dotaz bylo odpovězeno jenom z části. Upřesnění našeho dotazu: S odpovědí souhlasíme v části VZT a UT, nicméně v MaR Fáze I části chlazení a technologie páry chybí označení rozvaděče, z kterého je technologie napojena.

Žádáme zadavatele o doplnění těchto informací.

Odpověď č. 1:

Označení rozvaděče MaR, ze kterého je technologie regulována, je součástí označení jednotlivých technologických prvků. Popis značení je součástí technické zprávy:

e) Značení periferních zařízení MaR a technologické elektroinstalace:

Příklad značení technologického zařízení:

0.3-001/MA1

0.3 = označení rozvaděče, ze kterého je periferie napojena (DT0.3)

001 = technologického okruhu (VZT 001)

MA1 = písmenné označení typu zařízení a pořadové číslo v technologickém okruhu (první motor v okruhu 001)

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 24.11.2020 15:02 hod. následující dotazy, na které podává níže uvedená vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Objekt D1_01_1: Žádáme zadavatele o zaslání bližších specifikací lemujícího plechu viz položka č. 354 (tloušťka plechu atd.).

Odpověď č. 1:

Jedná se o plech P3, tedy tl. 3 mm. Ve výpočtu ve VV je uvedena RŠ a délka. Měrná jednotka je m2.

Dotaz č. 2:

Objekt D1_01_1: Žádáme zadavatele o prověření měrné jednotky u položky č. 355. Neměl by být lemující plech spočítán na běžné metry?

Odpověď č. 2:

Odpověď na dotaz byla uveřejněna ve „Vysvětlení ZD č. 21“ dne 24.11.2020. Správná jednotka je bm.

Dotaz č. 3:

Objekt D1_01_1: Žádáme zadavatele o prověření měrné jednotky u položky č. 1452. Neměla by být pružná páska spočítána na běžné metry?

Odpověď č. 3:

Ano, jednotka by měla být bm. V příloženém výkazu výměr D1_01_01-D16 Fáze I. – Etapa 1, je upravená měrná jednotka pol. č. 1452.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 25.11.2020 11:38 hod. následující dotazy, na které podává níže uvedená vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Dovolujeme se zadavatele upozornit, že ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 18 a ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 20 prodloužil lhůtu pro podání nabídek na den 24. 12. resp. 25. 12., které jsou státními svátky, dny pracovního klidu a nejsou pracovními dny. Žádáme o přepočítání posunu lhůty pro podání nabídek a zohlednění pouze pracovních dní.

Odpověď č. 1:

Zadavatel k dotazu uvádí, že již došlo k dalšímu prodloužení lhůty pro podání nabídek (na pracovní den) a časové údaje uvedené v dotazu již nejsou aktuální. Do konce lhůty pro podání nabídek zbývá ještě více než polovina původně nastaveného času.

Zadavatel pro pořádek uvádí, že nabídky se podávají elektronicky a případný konec lhůty spadající na den pracovního klidu tak není překážkou podání nabídky. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže např. v rozhodnutí ze dne 20. 08. 2020, č. j. ÚOHS-S0182/2020/VZ-17233/2020/53-1/JHI, uvedl, že „... ačkoliv se mu takový postup zadavatele, tj. postup, kdy je konec lhůty stanoven na den pracovního klidu, jak učinil v šetřeném zadávacím řízení i zadavatel, nejeví jako zcela vhodný, resp. šťastný, nelze v něm spatřovat porušení zákona.“

Zadavatel se s ohledem na charakter dotazů a vysvětlení uvedených v tomto vysvětlení rozhodl neprodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Za zadavatele:

Přílohy: A 06-18-P-E1 Slepý rozpočet – Fáze I. – Etapa 1