

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

<b>Zadavatel</b>	<b>Pardubický kraj</b>
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	<a href="https://zakazky.pardubickykraj.cz">https://zakazky.pardubickykraj.cz</a>
<b>Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:</b>	<b>Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář</b> <b><a href="mailto:advokat@hebky.cz">advokat@hebky.cz</a></b>
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Modernizace silnice II/322 Kojice</b>
<b>Druh zakázky / řízení:</b>	<b>stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní</b>
<b>Zahájení řízení:</b>	<b>dne 1.10.2020 odesláním oznámení do VVZ</b>

V Mostě, dne 26.11. 2020

**1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 23.11.2020 v 15:09:36 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.**

### Dotazy:

1. „• V dodatečné informaci č. 5 je uveden dotaz: V soupisu prací u stavebních objektů SO 701 a SO 702 jsou položky týkající se založení na pilotách. Podobné založení je i u objektu SO 202. U objektu SO 202 je ale položka týkající se vrtání pilot. V objektech SO 701 a SO 702 však tato položka chybí. Je to tak správně? Odpověď: V objektech SO 701 a SO 702 je namísto vrtání použity položka č. 137838 " Výkop sachet pilířů, pilot, studní tř. II s odvozem do 20 km Má uchažeč uvažovat nějaké strojní či ruční výkop místo klasického vrtání pilot? Žádáme o technologický postup
2. • V položce č. 289972 Opláštění (zpevnění) z geomřížoviny v C SO 108.2 je konkrétní hodnota v m2. V popisu položky je uvedeno, že se jedná o konstrukci, skládající se z netkané filtračně - separační geotextilie a dále geomříže. Ve výpočtu k dané položce je však u každé z těchto součástí poloviční výměra a tyto výměry jsou pak sečteny. Neměla by být tedy tato výměra poloviční ?
3. • Položka č. 113148 ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S CEMENT POJIVEM, odvoz do 20 km se vyskytuje v objektech B SO 001 1 1.8 a v C SO 001 C1. Výpočet v objektu B odkazuje na podkladní vrstvu komunikace, což určitě není krytová vrstva, jak zase říká název položky. U objektu C jsou dva výpočty, první odkazuje na plán demolice a ukazuje nejspíš na chodník s nějakým krytem. Druhá část výpočtu pak asi odkazuje na plochu komunikace , ale to zase nejspíš nebude krytová vrstva. Je zařídění a množství v těchto položkách v pořádku?
4. • V objektech B SO 802 a C SO 803 jsou položky týkající se zábrany pro migrující živočichy trvalé a dočasné. K těmto položkám přísluší výpočty, které ne úplně všude sedí s označením staničením. Navíc odkazuje na situaci, kde mají být zábrany zakresleny. Jelikož neexistují vysvětlivky k daným situacím, pak se lze pouze dohadovat, zda tmavě zelená přerušovaná čára značí tuto zábranu. Je možno dát tuto dokumentaci do souladu?
5. • Část C II/322 Kojice-Chvalčice. V objektu SO 110,112,114 a 115 je položka záhonový obrubník š.50mm,dle TZ ale má být obrubník š.80mm.Jaký obrubník tedy projektant požaduje?
6. • V DI č. 9 je odpověď na otázku týkající se rozporu mezi zadáním výkazem výměr a projektovou dokumentací ohledně položky č. 9183G5 Propustky z trub DN 1200 mm z vlnitého plechu. Položka byla nabazena položkou č. 918372 PROPUSTKY Z TRUB DN 1200 mm s vysvětlením, že může být použit libovolný materiál. Dle našeho názoru by měl být průřehem statický výpočet, který určí alespoň tloušťku stěny této roury, eventuálně další specifikaci.
7. • V odpovědích na dotazy č. 10 je uveřejněna odpověď na dotaz ohledně Technického dozoru stavby. Zadavatel odpovídá, že Technický dozor vzejde ze samostatného výběrového řízení prováděného zadavatelem. Jak se má tedy ocenit tato položka (č. 02960) ?
8. • V DI č. 7 je odpověď na otázku týkající se položky C 001 č. 19 - (13)02940 Úprava stávající kanalizace. Jako odpověď - že se jedná o rezervu - se nám zdá nedostačující. Doplní zadavatel preliminář nebo blíže popíše vzhledem k regularnosti soutěže?
9. • Dodá zadavatel vybranému zhotoviteli dokumentaci v otevřeném formátu?“

**Odpověď ad:**

- 1) U pilot pro SO 701 a SO 702 byla změněna pol. č. 137838 na pol. č. 264228 (stejná položka jako u SO202 pro vrtání pilot).
- 2) Položka číslo 289972 byla rozdělena do dvou, pol. č. 289972 a 289971, obě mají shodnou plochu 2194 m<sup>2</sup>. Obě geosyntetika budou použita na stejném místě pro úpravu základové spáry násypu.
- 3) Množství je v pořádku u obou položek, pouze v části B SO 001 1.8 byla pol. č. 113148 nahrazena pol. č. 113348, aby sedělo odstranění podkladní vrstvy a ne krytu.
- 4) Délky zábran a jejich zastaničení je součástí TZ příslušného objektu. Délky a zastaničení nemusí vždy korespondovat, zábrany nejsou rovnoběžné a souvisle s osou komunikace. V situacích objektů řady 800 – přílohy D10 u stavby B (resp. D8 u stavby C) jsou tyto zábrany zkráceny vč. popisu v legendě (pod výčtem použité vegetace).
- 5) Platí TZ, výkaz byl opraven, viz současně uveřejňovaný výkaz výměr s tímto vysvětlením.
- 6) Bude použit ocelový propustek uvedeného DN 1200 mm (typový produkt). Bližší specifikace dle technické dokumentace vybraného dodavatele trouby.
- 7) Položka týkající se technického dozoru stavby **bude oceněna nulou**.
- 8) Jedná se o obnovu výtokových čel kanalizace v mokřadu. Uvažováno je 2 ks čel z betonu rozměrů cca 3\*2\*0,5 m.
- 9) Ano, vybranému zhotoviteli bude poskytnuta dokumentace v otevřeném formátu.

**2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 24.11.2020 v 12:24:46 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.**

***Dotaz:** „Na základě odpovědi a dotazů č. 14 požadujeme vyjádření SŽDC. Současně se chceme zeptat, kdy je podle zadavatele na této trati minimální provoz dle grafikonu (což je v noci) a na základě toho, zda zadavatel počítá s nočními směnami. V tom případě žádáme doplnit do rozpočtu. Doplní také počet hodin pomalých jízd? Cena za 1 hodinu výluky/pomalé jízdy na této koridorové trati není zanedbatelná. Nebo bude řešeno ZBV? Upozorňujeme také, že plán výluk a případných pomalých jízd se provádí minimálně 1 rok dopředu na SŽDC.“*

**Odpověď:** Stavbu lze realizovat bez nutnosti výluk a pomalých jízd. Zhotovitel musí zvolit takovou technologii, která vyloučí zásah mechanizace mimo obvod staveniště. Dodavatel stavby projedná se SŽ harmonogram stavby a technologii výstavby mostních objektů. Stanovisko SŽDC zadavatel příkládá. Zadavatel tak přehodnotil odpověď v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14.

**S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení a úpravu výkazu výměr zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 21.12. 2020 ve 23.59 hod.**

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje