

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/371 Jevíčko - Jaroměřice, km 19,950 - 17,100
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 23.10.2020 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 23.11. 2020

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 19.11.2020 v 15:05:12 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

Dotazy:

„1. Ve stavebních objektech SO101 a SO 101a se nachází položky č.897523 „VPUSTĚ ODVOD ŽLABŮ Z BETON DÍLCŮ SV. ŠÍŘKY DO 200MM“. Uchazeč se domnívá že se jedná o délku žlabů, a ne o počet vpustí. Pokud ano, kolik vpustí projekt uvažuje na zmíněné délky žlabů? Zároveň žádáme o doplnění jejich parametrů (rozměry, požadavek na zatížení,...).

2. Podél hlavní trasy jsou navrženy čtyři „lapače splavenin“. Jedná se o položku č.93641 LAPAČ SPLAVENIN. Projektová dokumentace neobsahuje jejich specifikaci (rozměry betonové konstrukce a mříž). Doplní zadavatel tyto údaje?

3. V souhrnné technické zprávě je uveden termínový postup výstavby kde je uvedeno, že výstavba mostu SO201 bude prováděna v termínu 03-07/2021 a most SO202 07-10/2021. Následně v dalším odstavci je uvedeno „V dotčeném úseku modernizace silnice jsou i dva mosty, které bude nutné provádět současně.“ Tyto údaje mají velký vliv na cenu díla vzhledem k nájezdům a technologickým postupům. Jaký je předpoklad postupu výstavby?

4. Současně je v souhrnné technické zprávě, podkapitole „m) Zásady pro dopravní inženýrská opatření“ uvedeno pouze u úseku 1,650-2,600km že bude prováděn po polovinách. Ve výkazu výměr je počítáno s více úseky řízených semaforů. V příloze B.8.2. je znázorněna plná uzavěra. Tyto údaje mají velký vliv na cenu díla vzhledem k nájezdům a technologickým postupům. Jaký je předpoklad postupu výstavby?

5. U některých položek ve VV je odkaz na tabulku výpočtu kubatur. V PD tato příloha chybí. Doplní zadavatel tuto přílohu?

6. Uchazeč se domnívá že položky č. 11313 a 11372 nejsou zohledněny ve výpočtu položky č. 12373. Bude upravena výměra?

7. Položka č. 11337 ODSTRANĚNÍ PODKLADU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z DLAŽEBNÍCH KOSTEK je dle výpočtu uvažována v tl.150mm. Ve výpočtu pol. č.12373 ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TR. I je uvažována tl. 100mm. Bude výměra upravena?

8. Ve stavebním objektu SO 101 se nachází položky týkající se vodorovného dopravního značení (pol. č.915221 a č.915231). U této technologie je nedílnou součástí vodorovné dopravní značení barvou. Aby bylo dosaženo požadované kvality je tento podkladní nátěr zapotřebí. Bude tato položka doplněna?

9. V částečné ploše hlavní trasy je v projektu navržena technologie „recyklace za studena“. V žádných podkladech není uvedena receptura pro tuto technologii. Pro adekvátní nacenění je tento údaj zapotřebí. Bude doplněn?

10. V souhrnné technické zprávě je odkaz na diagnostiku komunikace vč. provedených jádrových vrtů a sond. Je možné tento dokument zveřejnit?“.

Odpověď ad:

1. V rozpisu položky i v situaci je uvedena šířka i délka žlabů. Žlaby je nutné ocenit pro zatížení D400. V dokumentaci se předpokládá délka jednoho dílce žlabů 1m, tudíž je délka žlabů shodná s počtem kusů. U žlabů se uvažuje pouze jedno vyústění.
2. Položku č.93641 LAPAČ SPLAVENIN – viz technické podmínky MD VL.2 -215.01 08.07 – upřesnění bude provedeno v realizační dokumentaci.
3. V dokumentaci je navržen postup výstavby s předpokladem, alespoň omezené dostupnosti objektů v blízkosti stavby. Postup výstavby jednotlivých objektů je možné upravit dle potřeb dodavatele, úsek mezi mosty není možné uzavřít z obou stran.
4. Viz bod 3. Pro případné provedení po polovinách je ve výkazu výměr počítáno s úseky řízenými semaforey.
5. Příloha bude součástí realizační dokumentace.
6. Vzhledem k nerovnostem stávající komunikace nebude výměra upravena, nutno ocenit stávající množství.
7. Vzhledem k nerovnostem stávající komunikace nebude výměra upravena, nutno ocenit stávající množství.
8. Položka obsahuje předznačení i reflexní úpravu nebude doplněna.
9. Receptura se navrhne na základě odebraných vzorků na stavbě dle TP 208. Dávkování pojiv se obvykle navrhuje v celkovém množství 6.5% (např. 2.5% asfaltu a 4% cementu).
10. Pro ocenění stavby není třeba zveřejňovat diagnostiku.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 20.11.2020 v 09:25:50 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

Dotaz: „Žádáme zadavatele blíže specifikovat technické řešení a velikost přístřešku pro zastávku veřejné dopravy - v objektu SO101a pol. č.25 MOBILÁŘ - PŘÍSTŘEŠKY PRO ZASTÁVKY VEŘEJNÉ DOPRAVY.“

Odpověď: jedná se o stávající přístřešek v km 0,415, půdorysných rozměrů cca 3,0x1,50m, veřejně zobrazený na www.mapy.cz.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 20.11.2020 ve 12:06:46 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

Dotaz: „Na základě vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, žádáme zadavatele o zveřejnění výkazu výměr ve formátu xls (formát ASPE 10), který je možno snadno převést do rozpočtového programu ASPE. U uveřejněného výkazu výměr, který je generován rozpočtovým programem ASPE, tento zpětný snadný převod učinit nelze.“

Odpověď: Zadavatel se v minulosti neosvědčilo zveřejňovat rozpočet k ocenění současně ve více formátech. Zvolený formát .xls je snadno zpracovatelný za použití běžně dostupného SW, zadavatel jej tak považuje za vhodný podklad pro ocenění a jiné formáty rozpočtu nemá v úmyslu uveřejňovat.

S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje