

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/322 Kojice
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 1.10.2020 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 13.11. 2020

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 11.11.2020 v 16:04:48 hod. následující žádost, na kterou podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.

Dotazy:

1) „Dodatečnou informací č. 2 zadavatel uveřejnil rozpočty řady 400 a 500. Po projití těchto rozpočtů uchazeč zjistil, že v rozpočtu SO 403 – Stosmal_6kV_Kojice jsou uvedeny jednotkové ceny. Pro vyloučení pochybností se uchazeč ptá, zda se jedná o preliminář anebo zadavatel z nějakého důvodu jednotkové ceny zveřejnil a i přes tuto skutečnost má uchazeč SO ocenit. V případě, že se nejedná o preliminář Vás žádáme o uveřejnění projektové dokumentace objektu SO 403-Stosmal_6KV_Kojice.“

Odpověď: Jednotkové ceny neměly být zveřejněny. Zadavatel doplňuje výkaz výměr k ocenění. PD objektu SO 403 je součástí projektu „B“ 322 obchvat Kojic, část D6 projektové dokumentace.

2) „Uchazeč informuje zadavatele o skutečnosti, že u pol. č. 000002, var. 2 „Zábrany pro migrující živočichy dočasné – folie“ chybí uvedená měrná jednotka - „m“. Dále pak chybí měrná jednotka i u položky č. 01400 objektu A_SO 001_A_2, B_SO 001_B_2 a C_SO 001_C_2. A u položky č. 000002 objektu B_SO 401 + 402, pol. č. 000003 objektu B_SO 403, pol. č. 000008 objektu B_SO 407, pol. č. 000007 objektu B_SO 410, pol. č. 000002 objektu B_SO 802, pol. č. 000009 objektu C_SO 407, pol. č. 000008 objektu C_SO 408, pol. č. 000010 objektu C_SO 409 a pol. č. 000002 objektu C_SO 803. Pro vyloučení pochybností žádáme zadavatele o doplnění měrných jednotek k výše uvedeným položkám.“

Odpověď: U pol. č. 000002 (C_SO 803 a B_SO802), var. 2 „Zábrany pro migrující živočichy dočasné – folie“ byla doplněna měrná jednotka „M“, u pol. č. 01400 objektu A_SO 001_A_2, B_SO 001_B_2 a C_SO 001_C_2. A byly doplněny měrné jednotky „KM“, u položky č. 000002 objektu B_SO 401 + 402, pol. č. 000003 objektu B_SO 403, pol. č. 000008 objektu B_SO 407, pol. č. 000007 objektu B_SO 410, pol. č. 000002 objektu B_SO 802, pol. č. 000009 objektu C_SO 407, pol. č. 000008 objektu C_SO 408, pol. č. 000010 objektu C_SO 409 byly doplněny měrné jednotky „KUS“.

3) „Uchazeč žádá zadavatele o upřesnění poloměru u položek „KO obrubníky betonové“. Z dostupných podkladů není možné nacenit položky týkající se zmíněných položek.“

Odpověď: Jedná se o standardní obrubníky pro okružní křižovatky. Budou využity přímé půlky (případně vnitřní oblouky R 0,5).

4) „Zadavatel v rámci DI upravil položky u objektů řady 400, kde odstranil %. Žádáme zadavatele o doplnění měrné jednotky do uvedených položek, aby byly položky jasně definované a nemoblo docházet k pochybnostem.“

Odpověď: K položkám bylo doplněno měrné jednotky, jak je popsáno shora u odpovědi č. 2.

5) „Uchazeč žádá zadavatele o uvedení do souladu výkazu výměr s projektovou dokumentací, neboť jak uchazeč z přílohy „TZ_Geobuňková struktura“ zjistil, „v místech sanace lomovým kamenem budou svahy násypu chráněny geobuňkami proti trvalému smáčení stojatou vodou. Geobuňky budou mít perforovanou stěnu, výšku 150 mm v souladu s tl. obumusování svahů, a budou vyplněné frakcí 16/32“. Výkaz výměr však položky týkající se sanace svahů dle „TZ_Geobuňková struktura“ neobsahuje.“

Odpověď: Do rozpočtu doplněna pol. č. (2)28996 „GEOBUŇKA NA TRVALE SMÁČENÝ SVAH" a do pol. č. 17120 byla doplněna položka na zásyp této geobuňky v tl. 0,15 m.

S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení a dále s předpokladem následného prodloužení lhůty v důsledku prodloužení s odpovědí na žádost ze dne 2.11. 2020 zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje