

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Název veřejné zakázky:

Rekonstrukce spalovny nebezpečných odpadů v NPK, a.s., pracoviště Pardubická nemocnice

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Režim veřejné zakázky: nadlimitní

Předmět veřejné zakázky: dodávky

Zadavatel: Nemocnice Pardubického kraje, a.s.

Sídlo: Kyjevská 44, 532 03 Pardubice

IČO: 27520536

V Pardubicích dne 6. 11. 2020

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 98, resp. § 99 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1

Žádáme o doplnění projektové dokumentace elektro a systému MaR o vypracovaný Protokol vnějších vlivů.

Odpověď

Protokol vnějších vlivů uveřejňuje zadavatel přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2

Dle předloženého návrhu SOD záruční lhůta na provedené dílo činí 60 měsíců ode dne jeho protokolárního předání a převzetí. S ohledem na skutečnost, že dílo obsahuje technologické prvky, jejichž záruční podmínky jsou dány jejich výrobcem a vlastní záruka poskytována v zákonné lhůtě, tj. 24 měsíců, s výjimkou spotřebního materiálu, žádáme tímto zadavatele o objasnění Záruční lhůty a případnou úpravu a doplnění předložené smlouvy o dílo.

Délka záruky a záruční podmínky mají zásadní dopad do celkové ceny díla, zejména tehdy, pokud je zárukou ze strany Zadavatele myšlen i mimozáruční servis a s ním související výměna prvků běžného opotřebení, tj. prvků, jejichž životnost je kratší než uvedená záruční lhůta (například žárovky, těsnění, zářiče, sondy, apod.), a kde je výrobcem příslušných prvků deklarována tato kratší životnost. Běžně se jedná o prvky, které jsou dodavatelem měněny v rámci pravidelných preventivních servisních prohlídek a to na základě uzavřené servisní smlouvy. Takové servisní náklady hradí v době záruky provozovatel/investor, nebo se nejedná o vadu díla tak, jak je výše popsáno. Záruku na dílo jako celek (bez výjimky) 66 měsíců považujeme s ohledem na popsané skutečnosti ve vztahu k technologickým celkům (strojům a zařízením) za nepřiměřenou.

Žádáme tímto Zadavatele o exaktní specifikaci záruční doby, zejména pak:

- 1) Zda bude zadavatelem akceptována u technologických komponentů záruka dle záručního listu výrobců – nejméně 24 měsíců
- 2) Zda bude zadavatelem uznán mimozáruční servis, tedy servis spojený s výměnou prvků běžného opotřebení, jehož životnost je kratší než záruční doba a tato služba bude zadavatelem hrazena i v době záruky. V opačném případě by servisní náklady po dobu 60 měsíců musel účastník zahrnout do své nabídkové ceny díla ve formě odhadu, což by přirozeně mělo zásadní dopad do celkové ceny a bylo pro investora ve výsledku nevýhodně, neboť se jedná skutečně o odhad/předpoklad.

Přesná specifikace „Záruční lhůty“ je pro účastníka nezbytná, tak aby mohl podat řádnou nabídku a nebyl v rámci zadávacího řízení znevýhodněn oproti jiným účastníkům, kteří budou pojem záruky vnímat odlišně a případné náklady na provádění mimozáručního servisu do své ceny nezahrnou. V historii zadávání veřejných zakázek lze nalézt několik obdobných projektů, kdy byla zakázka zrušena kvůli zásadnímu překročení předpokládané hodnoty a to právě z důvodu, kdy dodavatelé museli požadavky na prodlouženou záruční dobu promítnout do svých nabídkových cen.

Odpověď

Zadavatel trvá na záruce za celé dílo v délce 60 dnů. Co se problematiky spotřebního materiálu týče, uvádí zadavatel, že cena spotřebního materiálu není započítána do celkové ceny servisu a spotřební materiál bude hrazen dle ceníku uvedeného v příloze č. 2 servisní smlouvy.

Zadavatel zároveň ve vztahu k uvedenému vysvětlení upravuje a doplňuje popis k jednotlivým přílohám č. 1 a č. 2 v rámci návrhu servisní smlouvy, jejíž upravené znění uveřejňuje spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3

V zadávací dokumentaci se odkazujete na závazné rozhodnutí KÚ Pk, č.j. KrÚ 65551/2019/OŽPZ/PI, ze dne 6.9.2019, stanovující požadavky na provoz spalovny nemocničních odpadů ve Fakultní nemocnici v Pardubicích. Mohli byste toto rozhodnutí uveřejnit jako přílohu ZD?

Odpověď

Rozhodnutí KÚ Pk, č.j. KrÚ 65551/2019/OŽPZ/PI, ze dne 6.9.2019 uveřejňuje zadavatel přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4

V SoD v čl 1 odst 1.11 je požadavek na zajištění souhlasu dotčených orgánů před zahájením zkušebního provozu, v návaznosti na čl 2 odst 2.4. prosíme o doplnění, že souhlas dotčených orgánů zajišťuje objednatel

Odpověď

Požadavek v SoD v čl 1 odst 1.11 odstraněn.

Dotaz č. 5

V čl 4 SoD prosíme doplnit do bodu 4.3 lhůtu 3dnů k podpisu či uvedení nepodepsání skutečně provedených prací

Odpověď

Doplněna lhůta 5 dnů.

Dotaz č. 6

V čl4 odst 4.14 prosíme uvést, že pozastávky budou z každé vystavené faktury

Odpověď

Zadavatel tomuto požadavku nevyhovuje.

Dotaz č. 7

V čl 4 odst 4.15 prosíme o úpravu výše dílčí faktury na 100% dle daňového poradce vždy musí být do výše 100% s uvedením 5% pozastávky.

Odpověď

Zadavatel doplnil bod 4.15 tak, aby mohla být faktura vystavena na celou cenu díla s tím, že 5 % z celkové ceny bude zadavatelem drženo jako pozastávka.

Dotaz č. 8

V čl 7 odst 7.1 prosím do první odrážky doplnit o předání

Odpověď

Doplněno.

Dotaz č. 9

V čl 9 bod 9.4 prosíme o opravudle ustanovení čl 10 bod 10.5

Odpověď

Upraveno.

Dotaz č. 10

V čl 9 bod 9.5 prosíme o uvedení lhůty podpisů např do 5dnů

Odpověď

Doplněno.

Dotaz č. 11

V čl 9 bod 9.8 prosíme o opravu překlepu v 1. odrážce dokumentac = chybí i

Je možné předat namísto CD na DVD či USB?

Dále v daném článku u 4 odrážky vypustit požadavek na zkušební provoz, jelikož dle čl. 2.3 je definováno předání díla před zkušebním provozem, případně prosíme o vysvětlení

V poslední odrážce se opakují předešlé odrážky daného bodu SoD a vyhotovení již postačí pouze 2x = prosíme o upřesnění či odstranění

Odpověď

Zadavatel provedl úpravu první odrážky předmětného bodu. Zadavatel dále uvádí, že z bodu 2.3 smlouvy vypustil požadavek na protokolární předání, jelikož dílo bude protokolárně předáno až po zkušebním provozu. Poslední odrážka byla vypuštěna.

Dotaz č. 12

V čl. 10 odst 10.1. prosíme o doplnění oběma smluvními stranami před zkušebním provozem. Dle čl 2.3. je dílo dokončeno a protokolárně předáno před zkušebním provozem. Návrh i na ustanovení v čl 14 a 15 bankovních záruk

Odpověď

Zadavatel této žádosti nevyhovuje. Záruka započne běžet po zkušebním provozu. Čl. 2.3 byl upraven.

Dotaz č. 13

V čl. 10 odst 10.4 prosíme o upřesnění jaké pokyny nad rámec specifikace díla zadavatel míní? Ty uvedené ve stavebním deníku?

Odpověď

Článek byl upraven.

Dotaz č. 14

V čl. 10 odst. 10.9 prosíme o doplnění/upřesněnído dalších 48 hodin od nástupu na opravu reklamované vady, jeli to technicky možné, případně dle oboustranně odsouhlasené lhůty odstranění.

V případě prokázání neoprávněné reklamace, je objednatel povinen náklady spojené s jejím odstraněním uhradit v plné výši.

Odpověď

Zadavatel provedl opravu článku.

Dotaz č. 15

Do čl 10 prosíme doplnit ustanovení 10.10 Zhotovitel neodpovídá za vady vzniklé v důsledku toho, že objednatel dílo provozoval v rozporu s provozními předpisy atd. a/nebo v důsledku okolností vyšší moci.

Odpověď

Ustanovení bylo doplněno.

Dotaz č. 16

V čl 11 odst 11.8 prosíme o opravu odkazu na bod 12.7, správně má být 11.7.

Odpověď

Upraveno.

Dotaz č. 17

V čl 11 odst 11.9 prosíme o opravu odkazu na bod 12.8, správně má být 11.8.

Odpověď

Upraveno.

Dotaz č. 18

Do čl 11 odst 11.13 prosíme doplnit povinnost Objednatele upozornit zhotovitele na možné porušení smlouvy, dle kterého může nárokovat smluvní pokutu, nebude-li dané porušení smlouvy napraveno v dohodnuté lhůtě
Dané doplnění je vhodné i v návaznosti na bod 14.7.tak aby nedošlo k čerpání bankovní záruky bez vědomí zhotovitele.

Odpověď

Zadavatel uvedené úpravě nevyhovuje.

Dotaz č. 19

V čl 11 odst 11.22 prosíme o opravu odkazu na bod 5 = má být 4.13

Odpověď

Upraveno.

Dotaz č. 20

V čl 13 odst 13.11 prosíme o opravu odkazu na čl 11.6 má být 13.8

Odpověď

Upraveno.

Dotaz č. 21

V čl 14 odst 14.4 prosíme o upřesnění doby realizace, čl. 14 se vztahuje na bankovní záruky po dobu zkušebního provozu, avšak formulace daného článku se vztahuje na samotnou dobu realizace

Odpověď

Zadavatel provedl úpravu.

Dotaz č. 22

Prosíme o úpravu/upřesnění v čl 14 bodu 14.10 v návaznosti na záruční dobu, která dle ustanovení v čl 10 běží ode dne podpisu protokolu o předání a převzetí díla bez vad a nedodělků oběma smluvními stranami.

Jestliže protokolární předání díla bez vad a nedodělků, před zahájením zkušebního provozu a vyklizení staveniště do 14 dnů od zahájení zkušebního provozu běží již záruka na dílo 60 měsíců. Je potřebné upravit, předložení nové bankovní záruky dle čl 14 odst 14.1030 dnů ode dne doručení nové bankovní záruky platné po celou zbývající dobu záruční...

Odpověď

Zadavatel ponechává původní text ustanovení. Problematika bankovní záruky a zkušebního provozu byla vyřešena v rámci odpovědí na předchozí dotazy.

Dotaz č. 23

Do čl 15 odst 15.5 prosíme doplnit, že obsah příslušného nároku, důvody a jeho výše musí být předem písemně oznámeny zhotoviteli. Aby měl zhotovitel možnost své závazky sám uhradit.

Odpověď

Zadavatel ponechává původní znění smlouvy.

Dotaz č. 24

V SoPS v článku 1 odst 1.2. prosíme o doplnění, že se jedná o zhotovené dílo na základě uzavřené SoD „Rekonstrukce spalovny nebezpečných odpadů v NPK, a.s., pracoviště Pardubická nemocnice“

Odpověď

Doplněno.

Dotaz č. 25

V SoPS v článku 1 odst 1.6. prosím o opravu: bude nebo je? A doplnit seznam či soupis

Odpověď

Ustanovení bylo upraveno, ceník přikládá zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 26

V SoPS v článku 5 odst 5.1. prosíme doplnit za každý rok poskytování

Odpověď

Zadavatel uvedené nedoplnil, s ohledem na skutečnost, že platba je realizována podle rozsahu prováděných služeb.

Dotaz č. 27

V SoPS v článku 5 odst 5.5. prosíme vyškrtnout nebo nedostatečný počet výtisků. Je v rozporu s bodem 5.2, kde je uvedeno, že faktura bude zaslaná elektronicky

Odpověď

Vypuštěno.

Dotaz č. 28

V SoPS v článku 6 odst 6.5. prosíme vysvětlení, Nemělo by být: Na případnou nevhodnost pokynů objednatele je povinen upozornit.

Odpověď

Upraveno.

Dotaz č. 29

V SoPS v článku 6 odst 6.10. prosíme doplnit v oblasti PO, BOZP a hygieny vztahujících se k předmětu smlouvy.

Odpověď

Doplněno.

Dotaz č. 30

V SoPS v článku 7 odst 7.4. prosíme o vysvětlení, případně upřesnění, že se jedná o vady servis, jinak se nejspíše jedná o rozpor se smlouvou dle Čl. 10.9.

Zhotovitel se zavazuje, na základě písemné reklamace objednatele, nastoupit na opravu do 24 hodin a následně bezplatně odstranit reklamované vady díla, a to ve lhůtě do dalších 48 hodin od nástupu na opravu reklamované vady.

Odpověď

Jedná se o vady v poskytování služby, která je předmětem smlouvy.

Dotaz č. 31

V SoPS v článku 10 odst 10.1. bod d) V případě uplatnění daného ustanovení, prosíme o upřesnění vlivu na poskytnuté záruky

Odpověď

Doplněno.

Dotaz č. 32

V SoPS v článku 10 odst 10.2. bod a) + c) Prosíme o doplnění nenastali-li nepředvídatelné okolnosti či vyšší moc.

Odpověď

Pro zpřehlednění doplněno.

Dotaz č. 33

V SoPS v článku 10 odst 10.3. prosíme o definování nepodstatného porušení

Odpověď

Zadavatel nebude do smlouvy specifikovat nepodstatné porušení smlouvy.

Dotaz č. 34

V SoPS v článku 11 prosíme doplnit ustanovení kdy nabývá smlouva platnosti a kdo bude smlouvu zveřejňovat

Kdy se servisní smlouva bude uzavírat, zda již současně se SoD s tím, že se začne uplatňovat až po předání díla bez vad, nebo bude uzavřena až později (srov. odst. 3.1).

Odpověď

SoPS v článku 11 doplněna o ustanovení o nabytí platnosti a účinnosti smlouvy. Informace o zveřejnění smlouvy v registru smluv jsou uvedeny v čl. 11 odst. 11.4. Smlouva bude uzavřena v rámci zadávacího řízení a uveřejněna objednatelem.

Dotaz č. 35

Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty pro podání nabídek o min. 14 dní z důvodu zajištění dokumentace od našeho zahraničního poddodavatele.

Odpověď

Lhůta bude prodloužena v souladu s ust. § 98 odst. 4 a ust. § 99 zákona.

**ZADAVATEL V SOULADU S UST. § 98 ODS. 4 A UST. § 99 ZÁKONA PRODLUŽUJE LHŮTU
PRO PODÁNÍ NABÍDEK DO 16. 12. 2020 DO 10:00 HODIN.**

Přílohy:

Protokol vnějších vlivů

Rozhodnutí KÚ Pk, č.j. KrÚ 65551/2019/OŽPZ/PI, ze dne 6.9.2019

Příloha č. 2 ZD - Závazný návrh smlouvy o dílo REVIZE 1

Příloha č. 3 ZD - Závazný návrh smlouvy o poskytování servisu REVIZE 1

Oddělení veřejných zakázek

Nemocnice Pardubického kraje, a.s.