

**MĚSTSKÝ ÚŘAD MORAVSKÁ TŘEBOVÁ**  
**ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**  
nám. T.G.Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová

DOPIS ZE DNE: 8.6.2016  
SPISOVÁ ZN. S MUMT 17212/2016-OVUP1  
NAŠE Č.J.: Č.j. MUMT 22850/2016  
VYŘIZUJE: Ing. Dušan Sejbal  
E-MAIL: dsejbal@mtrebova.cz  
TEL.: 461 353 129, 737 272 502  
FAX: 461 353 074  
PRACOVIŠTĚ: ul. Olomoucká 2  
DATUM: 5.8.2016

**Pardubický kraj**  
**Komenského náměstí 125**  
**530 02 Pardubice**

## KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Moravská Třebová, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 8.6.2016 podal

**Pardubický kraj, IČO 70892822, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice, který zastupuje OPTIMA, spol. s r.o., IČO 15030709, Žižkova 738, 566 01 Vysoké Mýto,**

(dále jen "žadatel"), ve věci:

**"Modernizace silnice II/371 Jevíčko - Jaroměřice, km 19,950 - 17,100",**

(dále jen "záměr") na pozemcích v katastrálním území Jaroměřice a Jevíčko - předměstí, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí, mimo orgánů ochrany ZPF, vod a dopravy, které vydaly samostatná závazná stanoviska.

Orgán ochrany vod vydal nesouhlasné závazné stanovisko, které je přílohou tohoto koordinovaného závazného stanoviska.

### 1. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 71 písm. k) a § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“), s uvedeným záměrem souhlasí.

Nakládání s odpady bude v souladu se zákonem o odpadech (viz povinnosti původců odpadů, které vycházejí z § 16 např. třídění, oddělené shromažďování odpadů, vedení průběžné evidence, zajištění přednostního využití a § 12 např. nakládání s odpady pouze v zařízeních, která jsou k nakládání s odpady podle tohoto zákona o odpadech určena).

Ke kolaudačnímu řízení bude požadováno předložení kompletního seznamu vzniklých odpadů a dále průběžná evidence odpadů a všechny doklady prokazující nakládání s těmito odpady v souladu s platnou legislativou odpadového hospodářství.

### 2. Ochrana ovzduší

Orgán ochrany ovzduší, jako dotčený orgán podle ustanovení § 136 odst. 1 písmena b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán ochrany ovzduší podle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (dále jen „zákon“), v souladu s ustanovením § 11 odst. 3 zákona, **s uvedeným záměrem souhlasí.**

Samostatné závazné stanovisko nebude vydáno.

### 3. Ochrana přírody

Orgán ochrany přírody s daným záměrem **souhlasí**. Z hlediska rozsahu prací, při dodržení zákonných povinností, nedojde k negativnímu zásahu do významného krajinného prvku (týká se rekonstrukce mostů přes vodní toky).

Při realizaci záměru je nutné respektovat obecné podmínky ochrany rostlin a živočichů a ochrany dřevin podle § 5 a § 7 zákona. Při pracích v korytě vodního toku nesmí docházet k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů.

V případě, že bude na uvedené lokalitě zjištěn výskyt jedinců zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů, bude postupováno v souladu s § 56 zákona, tj. zažádáno o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Použité mechanismy budou v dobrém technickém stavu a zabezpečeny tak, aby případné úniky provozních náplní nekontaminovaly půdu ani povrchové a podzemní vody.

Zařízení staveniště bude umístěno v dostatečné vzdálenosti od koryta vodního toku. Nebude zde skladován stavební nebo jiný materiál, ropné ani jiné látky, okolní pozemky nebudou znečišťovány

### Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 8. 6. 2016 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byla předložená dokumentace záměru.

Popis záměru:

- *Modernizace silnice II. třídy v délce 2850 m, včetně dvou mostů, opěrné zdi, autobusových zastávek, nasvětlení přechodů a části veřejného osvětlení.*

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů.

Orgán ochrany přírody, je dotčeným orgánem k danému záměru podle ustanovení § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona).

Vodní toky jsou významnými krajinnými prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění podle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona. Dle § 4 odst. 2 je k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dne 14.7.2016 pod č. j. MUMT 20577/2016.

Silniční správní úřad vydal závazné stanovisko dne 9.6.2016 pod č. j. MUMT 17402/2016/OD2.

Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

### Upozornění:

Ochrana přírody

- V případě kácení dřevin rostoucích mimo les (tento projekt kácení dřevin neřeší) - nutnost postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), tj. povolení ke kácení dřevin dle § 8 odst. 1 zákona je nezbytné pro dřeviny o obvodu kmene nad 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, dále pro zapojené porosty dřevin, pokud jejich celková plocha přesahuje 40 m<sup>2</sup>. Povolení ke kácení se netýká ovocných dřevin rostoucích na pozemcích v zastavěném území evidovaných v katastru nemovitostí jako druh pozemku zahrada, zastavěná plocha a nádvoří nebo ostatní plocha se způsobem využití pozemku zeleň. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody může v případě, že kácení povolí, žadateli uložit přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může orgán ochrany přírody uložit následnou péči o dřeviny (§9 zákona). Podrobnosti týkající se povolování kácení stromů jsou uvedeny ve vyhlášce č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění. Kácení dřevin povoluje příslušný obecní úřad, v tomto případě Městský úřad Jevíčko.

- V předložené dokumentaci je mylně uvedeno, že podél silnice II/371 jsou téměř v celém úseku vzrostlé ovocné stromy. Podél zmiňované silnice se nachází stromořadí, které není tvořeno ovocnými dřevinami, ale jedná se převážně o javory.
- Vzhledem k tomu, že v dokumentaci v části Požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin je uvedeno, že kácení není součástí této projektové dokumentace, žadatele upozorňujeme, že kácením stromořadí může dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona. V takovém případě je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.
- Náhradní výsadba za kácené stromy v místě kácení je možná. Nový občanský zákoník nestanovuje striktně zákaz vysazování stromů, které dorostou více jak 3 m blíže jak 3 m od hranic pozemku. Vlastník sousedního pozemku může požadovat, aby se soused zdržel sázení stromů v blízkosti společné hranice pozemků, má-li k tomu „rozumný důvod“. V tomto případě, kdy stromy u silnice rostou a k této silnici nerozlučně patří, se jedná o „místní zvyklost“.
- V případě provádění stavebních prací v blízkosti dřevin připomínáme, že podle § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením (*nadzemní část i kořenový systém*). Upozorňujeme na nutnost provedení prací způsobem, který by minimalizoval zásah do kořenového systému dřevin. Obecně platí zásada, že výkopy lze vést ve vzdálenosti svislého průmětu korun, aniž by došlo k zásadnímu narušení kořenového systému.
- V kořenovém prostoru se nesmí hloubit rýhy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s použitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech rýh se nesmí přetínat kořeny s průměrem  $\geq 2$  cm. V případě poškození kořenů, je nutné kořen ostře přetnout a místa řezu zahladit a ošetřit. Obnažené kořeny je nutno chránit před vysycháním a působením mrazu a také je nutné jejich ošetření.
- Stromy, včetně kořenové zóny, je nutno chránit před mechanickým poškozením (především stavebními stroji). V kořenové zóně se nesmí provádět žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.
- V případě, že na některých dřevinách jsou dutiny či praskliny, doporučujeme provést zoologický průzkum, protože takové dřeviny mohou být vhodným biotopem pro některé zvláště chráněné druhy živočichů vázané na dutiny (§ 48 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (např. netopýrů).
- Pokud bude na některém ze stromů zjištěn výskyt jedinců zvláště chráněných druhů živočichů, bude postupováno v souladu s § 56 zákona, tj. zažádáno o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

#### Ochrana ovzduší

- Možným zdrojem znečištění ovzduší bude případná prašnost z realizace akce. Požadujeme zavedení vhodných opatření ke snížení tohoto typu znečišťování ovzduší (např. aplikovat účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem, mezideponie prašného materiálu plachtovat nebo kropit tak, aby jejich povrch nevysychal, při odvozu prašného materiálu používat plachtování nákladu na ložné ploše automobilů, pokud dojde ke znečištění veřejných komunikací dopravou, neprodleně provést očištění komunikace).
- Dále upozorňujeme na povinnost osob, danou zákonem, že v otevřeném ohništi lze spalovat **jen suché rostlinné materiály** neznečištěné chemickými látkami (mýcení stromů podél silnice).

#### Odpadové hospodářství

- Při zařazování odpadů je nutné postupovat v souladu s § 4 vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů (od 1. 4. 2016 nahradila původní vyhlášku č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů) a dodržovat hierarchii nakládání s odpady, kterou řeší § 9a zákona o odpadech (předcházení vzniku odpadů, příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití odpadů, odstranění atd.). Průvodní zpráva předložené PD obsahovala mylně zařazené odpady – např. skupina 03 a seznam vznikajících odpadů nebyl kompletní.
- Dle stávající legislativy - § 2 odst. 3 zákona o odpadech, se tento zákon o odpadech nevztahuje na nakládání s nekontaminovanou zeminou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen. **V opačném případě je zemina považována za odpad a musí s ní být jako s odpadem dle zákona o odpadech nakládáno** (výjimka viz § 3 odst. 5 – 7 zákona o odpadech).

**Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.

[otisk úředního razítka]  
Ing. Dušan S e j b a l  
vedoucí odboru výstavby  
a územního plánování

**Příloha:**

- Nesouhlasné závazné stanovisko ze dne 15.7.2016 vydané pod č. j. MUMT 20812/2016.

**Obdrží:**

navrhovatelé (dodejky)

1. OPTIMA, spol. s r.o., IDDS: u2j6wf7

sídlo: Žižkova 738, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto

zastoupení pro: Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice