



PARDUBICKÝ KRAJ

V Pardubicích 29. 10. 2020

SpKrÚ Pk 32065/2016

Název veřejné zakázky	„NPK, a.s., Pardubická nemocnice, výstavba pavilonu centrálního urgentního příjmu s centralizací akutních provozů“
Identifikační údaje zadavatele Název Sídlo IČ	Pardubický kraj Komenského nám. 125, Pardubice 70892822
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Forma zadávacího řízení	Otevřené řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky	SpKrÚ 32065/2016
Limit veřejné zakázky	Nadlimitní

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení a změny a doplnění zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 26. 10. 2020 ve 12:15 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Měření a regulace:

Prosíme o doplnění seznamu datových bodů po jednotlivých rozvaděčích (v současnosti uvedena pouze sumární specifikace I/O modulů, které odpovídají pouze konkrétnímu výrobcí).

Odpověď č. 1:

Součástí PD MaR jsou technologická schémata, kde jsou datové body vyznačeny v návaznosti na příslušný rozvaděč.

Dotaz č. 2:

Provětrávaná fasáda objektu D1-01 – Centrální urgentní příjem:

a/ Doplní zadavatel chybějící skladby konstrukcí podhledů F4,F4b,F5,F9?

b/ Fasády BOND - rovinné desky lepené na hliníkovou konstrukci, třída reakce na oheň je B2?

c/ Podhledy BOND - rovinné desky nýtované na hliníkovou konstrukci, třída reakce na oheň je A2?

Odpověď č. 2:

a/ DPS tyto skladby obsahuje – viz D1_01_1-29 Skladby kci – fáze I (viz Vysvětlení ZD č. 2“), přesto je nyní znovu uveřejňujeme

b/ Je nutné uvažovat hliníkové kompozitní panely mechanicky kotvené, s třídou reakce na oheň A2. Byl upraven popis skladby W16 (doplněna pozn. o mechanickém kotvení – viz příloha)

c/ Ano, v souladu se skladbami konstrukcí uvažujte hliníkové kompozitní panely mechanicky kotvené, s třídou reakce na oheň A2

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 26.10.2020 14:28 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1

Výkaz výměr D2_04_ Vodovod

64	K	722210_R2	Litinová přírubová tvarovka FF (TP) DN 80/800 mm, D+M	kus	2,000
	VV		Viz PD - situace, podélné profily, příčné řezy a TZ		
	VV		.		
	VV		"vodovod:" 2		2,000
65	K	722210_R3	Litinová přírubová tvarovka FF (TP) DN 80/800 mm, D+M	kus	2,000
	VV		Viz PD - situace, podélné profily, příčné řezy a TZ		
	VV		.		
	VV		"vodovod:" 2		2,000

Žádáme o prověření, zda se nejedná o duplicitu.

Odpověď č. 1:

Ano, jedná se o duplicitu. Ve výkazu výměr D2_04-D11 bude odstraněna položka č. 65. Upravený výkaz bude uveřejněn následně, viz odpověď na dotaz č. 2.

Dotaz č. 2

Časový a finanční harmonogram

Pro řádné zpracování harmonogramu, ve kterém se budou vypočítávat doby procesů z množství produkce dle rozpočtových položek a jejich agregace do dílčích stavebních procesů, je zapotřebí výkazu výměr za fázi I, etapu 1.

Žádáme tudíž o vypracování doplňku výkazu výměr s názvem Vykaz_vymer_Faze_I - etapa 1.xlsx, kde budou u objektů, jejichž výstavba bude probíhat ve fázi I jak v etapě 1, tak i v etapě 2 množství rozpočtových položek rovna rozdílům množství ze souboru např. Vykaz_vymer_FAZE_I_2020_10_12.xlsx a Vykaz_vymer_Faze_I_2020_10_12-etapa 2.xlsx a budou tak vyjadřovat množství produktů prováděných ve fázi I. v etapě 1.

Pokud nebude zpracován výkaz výměr pro fázi I, etapu 1 pro objekty prováděné o obou etapách, není možno vypracovat řádný časový harmonogram ani finanční harmonogram podle požadavku v bodu 10.5 zadávací dokumentace.

Odpověď č. 2:

Zadavatel tímto sděluje, že dojde k rozdělení výkazu výměr pro fázi I, tj. pro 1. i 2. etapu stavby. Byla upravena zadávací dokumentace - Návrh smlouvy o dílo, kde je nově v čl. II doplněna i cena pro fázi I, etapa 1. Zadavatel upřesní rozdělení soupisu prací na jednotlivé etapy fáze 1 formou aktualizovaného soupisu prací s výkazem výměr (předpoklad jeho uveřejnění na profilu zadavatele je dne 2. 11. 2020).

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 27.10.2020 09:38 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1

Ve výpisu dveří je uvedeno, že některé dveře budou mít přípravu pro osazení větrací mřížky. Tato mřížka je vypsána jako samostatný výrobek PSV a položka v předloženém výkazu výměr. Bohužel jestliže se jedná o protipožární mřížku tak jako je uvedeno v PD O113, tak se jedná o prvek, který musí být dodán jako součást křídla z důvodu požární certifikace. Tento prvek nelze montovat do dveřního křídla dodatečně. Dále, co se týká mřížek Z137-138, Z151-153, ty patří ke dveřím např. T01a, T02a atd. Je jasné, že dveře T01a bez větrací mřížky a T01a s větrací mřížkou budou mít různé jednotkové ceny, ale v rozpočtu je na to jen jedna položka. Žádáme o revizi.

Odpověď č. 1:

Větrací mřížky k požárním dveřím – mřížky doplněny k výrobku dveří. Tímto byl opraven výrobek Z90e a zrušen výrobek O113 (viz příloha).

Větrací mřížky k nepožárním dveřím – dveře budou mít stejnou jednotkovou cenu, rozdíl cen pro dveře s přípravou pro mřížku zahrnout k ceně výrobku větrací mřížky.

Dotaz č. 2

V technické specifikaci truhlářských dveří a jejich doplňků u skladby HW SETU 6.0 WC požadavek na protipožární certifikaci. Dle informací od našich dodavatelů, protipožární dveře nelze osadit WC zámkem. Žádáme o vysvětlení.

Odpověď č. 2:

U dveří bez požadavku na požární odolnost nevyžadujeme požární certifikaci kování. K HW SETU 6.0 WC tedy není třeba dokládat požární certifikaci.

Dotaz č. 3

Dále ve skladbě HW setu 8.0 je uvedeno, že se má jednat o protipožární doplňky, ale u položek dle výpisu dveří to uvedeno není. (dveře T02h, T02o – není požadavek na PBR). Totéž platí o SET 25.0 (dveře T05b), SET 28.0.

Odpověď č. 3:

U dveří bez požadavku na požární odolnost není vyžadována požární certifikace kování.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 29.10.2020 12:50 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1

Uchazeč našel rozpor mezi výpisem prvků a výkazem výměr u stěny E97 Nenosná interiérová přestavitelná příčka tl.100 mm..... Ve výkazu výměr jsou uvedeny 3ks, ve výpisu (specifikaci) je 1ks. Který údaj je platný?

Odpověď č. 1:

Platí výpis PSV, ve výkazu výměr byl upraven počet na E97 = 1ks.

Dotaz č. 2:

V části projektu jsou navrženy polyuretanové stěrky v tl. 5 mm. Uchazeč se ptá, zda s touto tloušťkou uvažuje i projekt PBR? Dle zkušeností uchazeče se se stěrkou tl. do 2mm nemusí v projektu PBR uvažovat, avšak s tl. 5mm již ano. Prosíme o prověření výše uvedené tloušťky stěrky.

Odpověď č. 2:

Pro povrchové úpravy podlah je směrodatný požadavek PBR na třídu reakce na oheň v rozmezí Af1-Cfl. Toto v PD předepsané povrchové úpravy vč. polyuretanových stěrek splňují, jejich tl. není z pohledu PBR relevantní.

Vzhledem k výše uvedenému vysvětlení zadávací dokumentace, rozhodl zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona, že lhůta pro podání nabídek nyní nebude prodloužena.

Za zadavatele:
