



## PARDUBICKÝ KRAJ

V Pardubicích 21. 10. 2020

SpKrÚ Pk 32065/2016

Název veřejné zakázky	<b>„NPK, a.s., Pardubická nemocnice, výstavba pavilonu centrálního urgentního příjmu s centralizací akutních provozů“</b>
Identifikační údaje zadavatele Název Sídlo IČ	Pardubický kraj Komenského nám. 125, Pardubice 70892822
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Forma zadávacího řízení	Otevřené řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky	SpKrÚ 32065/2016
Limit veřejné zakázky	Nadlimitní

### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12**

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení a změny a doplnění zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 16.10.2020 09:45 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

#### **Dotaz č. 1:**

Výkaze výměr D1\_05\_1 Stavební pro Rampu a opěrnou zeď 1 zahrnuje naprosto minimální výkopy. Předpokládáme, že výkopy pro tento stavební objekt jsou zahrnuty ve výkopech stavební jámy v rámci D1\_01\_1 Stavební. Zpětné zásypy již VV D1\_05\_1 Stavební zahrnuje a to v celkovém množství 2856,71m<sup>3</sup>. Dle výkresu „D1\_05\_1-04- Rampu a opěrná stena.pdf“ mají být zpětné zásypy provedeny „Netříděným zásypovým materiálem – štěrkopísek, dobře hutnitelný ...“ Ve výkaze výměr ovšem chybí položky pro nákup tohoto štěrkopísku jako je do v obdobném objektu D1\_06\_1 Stavební pro Rampu a opěrnou zeď 2. Na druhou stranu v pol.č.33 výkazu D1\_01\_1 Stavební „Recyklace materiálu“ je množství 2856,71m<sup>3</sup> vyjmutu z poplatku za skládku s odkazem na objekt D1\_05\_1. Tvůrce výkazu výměr tedy nedodržel PD a ke zpětným zásypům „použil“ recyklovanou (vytříděnou nebo jinak upravenou) zeminu z výkopu D1\_01\_1 Stavební. Má být pro zpětný zásyp použita výkopová zemina z D1\_01\_1 nebo netříděný štěrkopísek dle PD?

#### **Odpověď č. 1:**

Výkopy jsou počítané v objektu D1\_01\_1 Fáze I., protože sklon rampy se využívá pro vjezd do stavební jámy. Zásyp je součástí objektu D1\_05\_1 Fáze I.

#### **Dotaz č. 2:**

V případě že má být ke zpětným zásypům v D1\_05\_1 Stavební pro Rampu a opěrnou zeď 1 použit netříděný štěrkopísek, může zadavatel doplnit do tohoto výkazu výměr položku pro nákup netříděného zásypového štěrkopísku (2856,71m<sup>3</sup> => 4856,407t), jako je to v obdobném objektu D1\_06\_1 Stavební pro Rampu a opěrnou zeď 2 ?

#### **Dotaz č. 3:**

V případě že má být ke zpětným zásypům v D1\_05\_1 Stavební pro Rampu a opěrnou zeď 1 použit recyklovaný (vytříděný, nebo jinak upravený) výkopek z D1\_01\_1 Stavební. Může zadavatel doplnit do tohoto výkazu výměr položku pro naložení a dovoz tohoto materiálu z mezideponie (místa recyklace, vytřídění, nebo jiné úpravy) k zásypům ?

### Odpověď č. 2- 3:

Na základě vznesených dotazů 1-3 byla provedena kontrola zásypu ve všech objektech a přehodnoceno použití stávající zeminy pro zásypy versus zásyp novým štěrkopískem (jak je uvedeno v PD). Z tohoto důvodu došlo k níže uvedeným změnám položek v oddíle zemních prací:

Ve výkazu výměr D1\_01\_1-D09 fáze I. byla odstraněná pol.č.33, změna množství pol.č.27, 28, 30, 31, 32 a 34, přidaná nová pol.č.1542 vložená za pol.č.34

Ve výkazu výměr D1\_05\_1-D09 Fáze I. byla přidaná nová pol.č.99 vložená za pol.č.8

Ve výkazu výměr D1\_09\_1-D09 Fáze I. byly přidány nové pol.č.95-98 vložené za pol.č.8

Ve výkazu výměr D2\_02-D09 Fáze I. byla provedena změna množství pol.č.17, 18, 19, 20, 162 a 30

Ve výkazu výměr D2\_04-D09 Fáze I. byly odstraněné pol.č.9 a 13, upravena změna množství pol.č. 10, 12, 14 a 22, změna popisu pol.č.8 a 15

Ve výkazu výměr D2\_24\_1-D09 Fáze I. byla odstraněná pol.č.16, přidaná nová pol.č.18 vložená za pol.č.3, změněn popis a množství pol.č.2 a 17

Ve výkazu výměr D2\_02-D09 Etapa 2 bylo změněno množství pol.č.16

Na základě minulých dotazů byl upravován výkaz výměr D1\_13\_1 Etapa 2 z důvodu korespondování s výkazem výměr D1\_13\_1 Fáze I.:

Nyní zadavatel zjistil nepřesnost ve výkazu výměr etapy 2. Ve výkazu výměr D1\_13\_1-D09 Etapa 2 proto byly odstraněné pol. č. 7 a 8, výkaz výměr je nyní v souladu s výkazem výměr Fáze I.

### Dotaz č. 4

Ve výkaze výměr D2 01 Příprava území je pravděpodobně chyba ve výpočtu výměry pol.č.11 :

11	M	58331200	štěrkopisek netříděný zásypový	t	3 080,570
VV			(1934,402-(588,399+392,266))*1,9		1 812,100
VV			1812,1*1,7 'Přepočtené koeficientem množství		3 080,570

Od celkového objemu zásypů je odečten objem výkopku na tomto objektu a takto vypočtený deficit m3 je pak vynásoben objemovou hmotností nakoupeného netříděného zásypového štěrkopísku 1,9 t/m3 k doplnění celkového objemu pro zásypy. Podt bych výpočet považoval za správný. Proč je výsledek ještě navíc vynásoben „koeficientem množství“ 1,7?

### Odpověď č. 4:

Ve výkazu výměr D2\_01-D09 Fáze I. bylo změněno množství pol.č.11.

### Dotaz č. 5:

Ve výkazu výměr na záložce D1\_01\_3 Požárně bezpečnostní řešení – je položka 32 „závěsný materiál – dodávka“ a položka 33 „závěsný materiál – MONTÁŽE“. Jaký závěsný systém je obsahem těchto položek? Kde je tento závěsný systém zakreslen zadávací dokumentací?

### Odpověď č. 5:

Požadovaný závěsný materiál je použit u velkorozměrových ucpávek, kdy někteří výrobci u požárních ucpávek stropů velkých otvorů chtějí dodatečnou podpurnou konstrukci, tvořenou kari sítí průměru 5 mm s oky 150\*150 pro usnadnění montáže minerální vaty a její udržení v otvoru před dokončením celé ucpávky.

V projektu bylo počítáno s touto výztuží u vatových ucpávek a to o ploše 5% z plochy vaty.

### Dotaz č. 6:

Uchazeč nikde ve VV nenašel **samostatnou položku zohledňující ocelovou konstrukci fasád na hlavním objektu D1\_01 Pavilon urgentního příjmu** (dle výkresů č. 103-OK fasády 2NP; č. 104-OK fasády 3NP-4NP; č. 105-OK fasády 5NP; č. 106-OK fasády 6NP-7NP )

- ve VV je jen položka č. 394-kotevní deska K01, fasáda, žárový pozink, D+M (ta zahrnuje jen kotevní desky konzol), dále pak
- ve složce zámečnické prvky-venkovní je položka č.987

**Ozn.Z253 - Konstrukce ochozu - ocel S235, žárově zinkováno, pochozí rošty žárově zinkované, hliníkové kompozitní panely, spojovací žebříky, D+M**

k této položce existuje i popis položky zámečnických výrobků (položka s označením Z253), která se týká konstrukce ochozu – fasád a dle popisu obsahuje následující:

- Isonosník (viz. stavebně konstrukční řešení)
- Konzoly isonosníků - Jackel 160x160x5 (viz. stavebně konstrukční řešení)
- Hlavní vodorovné profily ochozu - Jackel 160x80x4 (viz. stavebně konstrukční část)
- Svislý nosník pro vynesení pohledového pláště ochozu - Jackel 80x40x4...

- Vodorovný nosník pro vynesení pohledového pláště ochozu - Jackel 80x40x4...
  - Ocelová tyč tvaru L120/80/12...
  - Svařovaný podlahový rošt - nosný pás 40/3, rozpěrný pás 38,1/2.....celkem 24,0kg/m2, žárově zinkován
  - Hliníkové kompozitní panely...tl. 4mm (0,5mm AL - 3mm jádro - 0,5mm Al)
  - Součástí výrobku má být i vnější ocelový žebřík..cca délky 20m
- v tabulce zámečnických výrobků je dále uveden i výčet tonáží jednotlivých položek:
    - jsou zde ale uvedeny jen položky odpovídajícím číslováním 4.-9. (položka 4.-12 900kg, položka 5.-18 440kg, položka 6.-3 468kg, položka 7.-38 412kg, položka 8.-6 405m2, položka 9.žebřík cca 20m
    - zásadní je, že zde nejsou vedeny položky č.2 (konsoly isonosníků-Jackel 160/160/5mm) a č.3 ( hlavní vodorovné profily ochozu - Jackel 160/80/4mm)

**Jelikož jsme nikde jinde ve VV objektu D1\_01\_1-stavební....tuto ocelovou konstrukci nenašli, ptáme se, kam máme tuto položku ocenit, případně, zda bude doplněna položka do VV.**

#### **Odpověď č. 6:**

Ocelové konzoly dle detailu D1\_01\_2-99 KOTEVNI\_DESKY jsou součástí pol. č. 394 výkazu výměr D1\_01\_1 Fáze I., upraveno však bylo množství. Hlavní vodorovné profily zde nebyly zahrnuty, proto jsou ve výkazu výměr doplněny. Dále byl upraven výrobek Z253 tak, aby dimenze profilů odpovídala detailu D1\_01\_2-99 KOTEVNI\_DESKY.

Ve výkazu výměr D1\_01\_1-D09 bylo změněno množství pol.č.392, změněno množství a doplněn popis pol.č.394, rovněž byla přidána nová pol. č.1534 vložená za pol.č.400.

Dále bylo zjištěno, že pro přesun hmot nebyla použita správná položka. Ve výkazu výměr D1\_01\_1-D09 byla změněna pol.č.464.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 16.10.2020 10:36 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

#### **Dotaz č. 1**

V objektu D2\_02D01 chybí položka infiltrační postřik pod vrstvu „Asfaltový beton vrstva podkladní ACP 16 (obalované kamenivo OKS) tl. 50 mm š přes 3 m“. Žádáme o doplnění.

#### **Odpověď č. 1:**

Postřik je uveden v pol.č.96, táto položka obsahuje dva postřiky

#### **Dotaz č. 2**

Položka č. 138 - krajník betonový silniční 500x250x100mm má uvedené množství 3 427,2 m. Jedná se však o počet kusů. Žádáme o opravu měrné jednotky.

#### **Odpověď č. 2:**

Ve výkazu výměr bylo omylem uvedeno dvojnásobné množství. ÚRS-ová položka má nově měrnou jednotku „m“. Ve výkazu výměr D2\_02-D09 bylo upraveno množství pol.č.138.

#### **Dotaz č. 3**

Ve VV „D2\_04 – Vodovod“ je v položce č. 29 výztuž podpěrné žebříčky uvedena výměra 16 t, ale v PD je táto výměra 16 m. Žádáme o opravu VV.

#### **Odpověď č. 3:**

Ano, správně je 16m. Ve výkazu výměr D2\_04-D09 byla upravena měrná jednotka pol. č. 29.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 16.10.2020 12:48 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

#### **Dotaz č. 1**

D1\_11\_4c Vzduchotechnika

Ve VV jsou níže popsány položky u větrání trafostanic

T012.051	Tlumič hluku kulisový 600x600x15000/4 vnitřní kulisy tl. 100 mm. Minimální útlum hluku při frekvenci 250Hz = 21,0 dB. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04a	kus	1,000
T014.051	Tlumič hluku kulisový 600x600x15000/4 vnitřní kulisy tl. 100 mm. Minimální útlum hluku při frekvenci 250Hz = 21,0 dB. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04a	kus	1,000

T015.051	Tlumič hluku kulisový 600x600x1500/4 vnitřní kulisy tl. 100 mm. Minimální útlum hluku při frekvenci 250Hz = 21,0 dB. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04a	kus	1,000
----------	---	-----	-------

Předpokládáme správně (po kontrole projektové dokumentace), že délkový rozměr tlumiče hluku je pouze 1500 mm?

### Žádáme zadavatele o opravu VV.

#### Odpověď č. 1:

Ano, jedná se o přepis, správně je délka u všech 3 položek 1500 mm. Položky ve výkazu výměr oddílu D1\_01\_4c byly upraveny. Ve výkazu výměr D1\_01\_4c2-D09 byl upraven popis pol.č.1710, 1722 a 1734.

#### Dotaz č. 2

D1\_01-Centrální urgentní příjem-Fáze I.

Ve výkazu výměr jsou pol. č. 586+587+588 dodávky antivibračních desek různých tl. s odkazem na jednotlivou skladbu podlahy B09+B11+B18+B31.

586	M	27245-R01	deska antivibrační na bázi PUR tl.10 mm	m2	427,392		0,00
	VV		Podlaha B09				
	VV		"viz pol. 714451011:" 407,04		407,040		
	VV		407,04*1,05 'Přepočtené koeficientem množství		427,392		
587	M	27245-R02	deska antivibrační na bázi PUR tl.20 mm	m2	986,664		0,00
	VV		Podlaha B11, B31				
	VV		"viz pol. 714451011:" 925,715		925,715		
	VV		"viz pol. 714451012:" 13,965		13,965		
	VV		939,68*1,05 'Přepočtené koeficientem množství		986,664		
588	M	27245-R0333	deska antivibrační na bázi PUR tl.25 mm	m2	33,454		0,00
	VV		Podlaha B18				
	VV		"viz pol. 714451011:" 22,568		22,568		
	VV		"viz pol. 714451012:" 9,293		9,293		
	VV		31,861*1,05 'Přepočtené koeficientem množství		33,454		

V uvedených výpisech skladeb je však uvedeno, že navržený materiál bude dle konkrétní hmotnosti daného technologického zařízení.

5 – PLNOPLOŠNÁ ANTIVIBRAČNÍ PODLOŽKA NA BÁZI PUR ZABRAŇUJÍCÍ PŘENOSU VIBRACÍ  
TECH. ZAŘÍZENÍ (KOMPRESORY, VZT JEDNOTKY ATD.) DO KONSTRUKCÍ STROPU A STĚN ANTIVIBRAČNÍ SEPARAČNÍ MATERIÁL NA BÁZI POLYURETANU (PUR), SNIŽUJE PRŮNIK VIBRACÍ A RÁZŮ DO KONSTRUKCÍ A NAOPAK. PRUŽNÉ ULOŽENÍ NA ANTIVIBRAČNÍM MATERIÁLU UMOŽNÍ STROJNÍMU ZAŘÍZENÍ VIBROVAT VOLNĚ BEZ PŘENOSU DO STAVEBNÍ KONSTRUKCE  
(NAVRŽENÝ MATERIÁL BUDE UPŘESNĚN PŘED PROVÁDĚNÍM DODAVATELEM DLE KONKRÉTNÍ HMOTNOSTI DODANÉHO ZAŘÍZENÍ TECHNOLOGIE)

10 MM

### Žádáme zadavatele o podrobnější specifikaci antivibračních desek, předpokládané zatížení.

#### Odpověď č. 2:

Je nutné uvažovat materiál vhodný pro min. zatížení 0,1 N/mm<sup>2</sup>.

**Dotaz č. 3**

V návaznosti na DI ze dne 14.10.2020

**Dotaz č. 1**

Ve výkazu výměr D2\_03 – Kanalizace je položka

2	115201_R1	Vodorovné přemístění vody do 20 km => odhad	m3	250,00
---	-----------	---	----	--------

Máme tomu rozumět tak, že voda z výkopu bude čerpána do cisterny a odvážena ze stavby?  
Není možné, tak jak je to běžné, čerpanou vodu, být přes usazovací nádrž, vypouštět do kanalizace a po dohodě se správcem sítě zaplatit stočné?

**Žádáme zadavatele o odpověď na dotaz č. 1 (obdrženy 12.10.2020 10:16), na který doposud nebylo odpovězeno.**

**Odpověď č. 3:**

Odpověď byla uveřejněna ve „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11“ dne 19. 10. 2020.

Vzhledem k výše uvedenému vysvětlení zadávací dokumentace, rozhodl zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona, že lhůta pro podání nabídek bude prodloužena **do 15. 12. 2020, 12:00 hod.**

Za zadavatele:

---

JUDr. Filip Svoboda, advokátní koncipient  
na základě zmocnění