



PARDUBICKÝ KRAJ

V Pardubicích 19. 10. 2020

SpKrÚ Pk 32065/2016

Název veřejné zakázky	„NPK, a.s., Pardubická nemocnice, výstavba pavilonu centrálního urgentního příjmu s centralizací akutních provozů“
Identifikační údaje zadavatele Název Sídlo IČ	Pardubický kraj Komenského nám. 125, Pardubice 70892822
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Forma zadávacího řízení	Otevřené řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky	SpKrÚ 32065/2016
Limit veřejné zakázky	Nadlimitní

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení a změny a doplnění zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 12.10.2020 10:16 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Ve výkazu výměr D2_03 – Kanalizace je položka

2	115201_R1	Vodorovné přemístění vody do 20 km => odhad	m3	250,00
---	-----------	---	----	--------

Máme tomu rozumět tak, že voda z výkopu bude čerpána do cisterny a odvážena ze stavby? Není možné, tak jak je to běžné, čerpanou vodu, byť přes usazovací nádrž, vypouštět do kanalizace a po dohodě se správcem sítě zaplatit stočné?

Odpověď č. 1:

Ano, případná voda ve výkopu měla být odčerpávána a odvážena mimo areál nemocnice. Vypouštění takovýchto vod není se správcem kanalizace dojednáno, tudíž není možné s Vámi popsanou variantou počítat. Je nutné ocenit dle zadání.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 14.10.2020 13:17 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací D1_16-D01 – DEMOLICE – Energocentrum a dílny, se nachází položka č. 7. 119001-R7 *Demontáž a odvoz stávajícího transformátoru 630 A 1,00 soubor.*

Z popisu položky ovšem není zřejmé, kam má být zařízení odvezeno a co s ním má být provedeno. Tuto informaci dodavatel nenalezl v žádné další části dokumentace.

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o sdělení kam (do jaké vzdálenosti od místa stavby) má zařízení odvézt a co s ním má

Odpověď č. 1:

Předmětem položky je demontáž, odvoz a ekologická likvidace stávajícího transformátoru. Místo ekologické likvidace je plně v kompetenci zhotovitele. Doklad o ekologické likvidaci trafa předá zhotovitel objednateli ihned po likvidaci.

Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací D1_16-D01 – DEMOLICE – Energocentrum a dílny, se nachází položka č. 8. 119001-R8 Demontáž a odvoz stávajícího dieselagregátu 2,00 soubor.

Z popisu položky ovšem není zřejmé, kam má být zařízení odvezeno a co s ním má být provedeno. Tuto informaci dodavatel nenalezl v žádné další části dokumentace.

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o sdělení kam (do jaké vzdálenosti od místa stavby) má zařízení odvézt a co s ním má provést.

Odpověď č. 2:

Stávající dieselagregát zhotovitel demontuje a přesune v areálu nemocnice do výměňkové stanice /vzdálenost do 1 km/. Ten pak bude nemocnicí využíván na náhradní díly.

Dotaz č. 3:

V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací D2_01 – Příprava území, se nachází položka č. 51. 997221559 **Příplatek ZKD 1 km u vodorovné dopravy suti ze sypkých materiálů** 53.602,514 t a položka č. 53. 997221569 **Příplatek ZKD 1 km u vodorovné dopravy suti z kusových materiálů** 53.602,514 t.

Jestliže pro celý soupis zadavatel uvádí celkovou tonáž suti v množství 7.657,502 t, pro položku č. 50 stanovil 50% z tohoto objemu a pro položku č. 52 zbylých 50%, pak je dle názoru dodavatele chybně stanoveno množství pro položky č. 51 a č. 53. Pro tyto položky by pak měl být výpočet množství $7.657,502 \cdot 0,5 \cdot 7 = 26.801,257 \text{ t}$ a nikoliv 53.602,514t, jak uvádí zadavatel.

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o prověření jeho zjištění a případnou opravu výměr položek č. 51 a č. 53.

Odpověď č. 3:

Kontrolou bylo zjištěno, že program KROS u navázaných položek nepřebíral koeficient množství. Ve výkazu výměr D2_1-D08 Fáze I bylo proto upravené množství pol. č. 51 a 53.

Dotaz č. 4:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 4., v reakci na dotazy dodavatelů, rozdělil zadavatel soupis prací pro Fázi I na Etapu 1 a Etapu 2. V aktuálních verzích soupisů prací se ovšem jak v Etapě 1, tak v Etapě 2 objevuje identický soupis pro objekt „Spojovací koridor 2“. V Etapě 1 je tento list označen jako „D1_03_1-D02 – Stavební – Dotazy 2020_09_23“ a v Etapě 2 pak jako „D1_03_1-D05 Stavební – Dotazy 2020_10_02“.

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o prověření jeho zjištění a případné vypuštění jednoho listu ze soupisu prací.

Odpověď č. 4:

Společně s „Vysvětlením zadávací dokumentace č. 4“ zadavatel vyčlenil a uveřejnil výkaz výměr vztahující se pouze k etapě č. 2 Fáze I. Součástí zadávací dokumentace jsou tedy následující výkazy výměr:

- Výkaz výměr - fáze I. (obsahuje 1. i 2. etapu)
- Výkaz výměr - fáze I. - 2. etapa
- Výkaz výměr - fáze II.

Výkaz výměr pouze 1. etapy fáze I neexistuje a uvedené členění je v souladu se zadávací dokumentací.

Dotaz č. 5:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 4., v reakci na dotazy dodavatelů, rozdělil zadavatel soupis prací pro Fázi I na Etapu 1 a Etapu 2. V aktuálních verzích soupisů prací se ovšem jak v Etapě 1, tak v Etapě 2 objevuje identický soupis pro objekt „**Rampa a opěrná zed' 2**“. V Etapě 1 je tento list označen jako „D1_06_1 - Stavební“ a v Etapě 2 pak identicky „D1_06_1 - Stavební“.

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o prověření jeho zjištění a případné vypuštění jednoho listu ze soupisu prací.

Odpověď č. 5:

Viz odpověď č. 4.

Dotaz č. 6:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 7., v reakci na dotazy dodavatelů, zadavatel informuje o provedené změně obkladových panelů ve výkazu výměr D2_56-D05 – fáze II. Ve zveřejněných přílohách vysvětlení zadávací dokumentace ovšem opravený soupis prací pro Fázi II není.

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o prověření jeho zjištění a případné zveřejnění opraveného soupisu Fáze II.

Odpověď č. 6:

Zadavatelem byl tento výkaz výměr již uveřejněn společně s „Vysvětlením zadávací dokumentace č. 9“.

Dotaz č. 7

Vzhledem k aktuální situaci, týkající se probíhající světové pandemie si dodavatel dovoluje požádat zadavatele o úpravu Smlouvy o dílo doplněním odstavce 18 článku III. o znění:

3.18. Odpovědnost zhotovitele za nesplnění závazků uvedených v této smlouvě je vyloučena v případech, kdy je nesplnění těchto závazků způsobeno v důsledku epidemie COVID-19 (tzv. koronaviru) a navazujícími karanténními nebo jinými opatřeními veřejné moci. Prodlení zhotovitele v takovém případě nepředstavuje porušení smlouvy a druhé smluvní straně nevzniká jakýkoliv nárok na náhradu újmy nebo jakoukoliv smluvní pokutu v důsledku tohoto prodlení.

Odpověď č. 7:

Zadavatel návrh smlouvy měnit nebude. Časový tlak na realizaci veřejné zakázky je dán externími faktory (potenciál dotace při dokončení do podzimu 2023) a zadavatel nemůže již tak napjatý termín realizace dále rozvolňovat nebo relativizovat. Objektivní dopady případných epidemiologických opatření do plnění veřejné zakázky mohou být při splnění nutných náležitostí zohledňovány a řešeny postupy pro změnu závazku ze smlouvy v souladu se ZZVZ.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 14.10.2020 14:30 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1

Nemůžeme dohledat umístění prvku 093 (Horizontální kolejnicový systém pro zavěšení horolezců pro čištění fasád) ve výkresech. Popis v tabulkách PSV odkazuje na atrium a 6NP, ale v tomto prostoru se nám tento prvek nedaří nalézt. Žádáme o upřesnění, v které části budovy se tento prvek přesně nachází?

Odpověď č. 1:

Zadavatel upravil výrobek č. 093, kde byla doplněna grafická část znázorňující rozsah a polohu tohoto systému.

Dotaz č. 2

Ve výkazu výměr nejsou vykázané smykové trny pro základovou desku ve výkresu D1_01_2-42 ZD SV – smykový trn 14/400 4.434 ks. Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 2:

Ve výkazu výměr nebyla smyková výztuž základové desky zahrnuta.

Ve výkazu výměr D1_01_1-D08 Fáze I bylo upraveno množství pol.č.413 a přidána nová pol.č.1541 vložená za pol.č.413.

Dotaz č. 3

Ve výkresech i ve výkazu výměr chybí u objektů SO 05 a SO 06 a částečně i u objektu SO 11 podkladní beton. Domníváme se, že technologicky by měly být podkladní betony provedeny. Žádáme o prověření, jestli nebyl podkladní beton v projektu a ve výkazu výměr opomenut?

Odpověď č. 3:

Ve všech objektech bude přidán zatření podsypu tl. 50 mm a odečtení podsypu v tl. 50 mm.

Ve výkazu výměr D1_05_1-D08 Fáze I – bylo upraveno množství pol. č. 13 a přidána nová pol. č. 98 vložená za pol. č. 13

Ve výkazu výměr D1_06_1-D08 Fáze I – bylo upraveno množství pol. č. 12 a přidána nová pol. č. 129 vložená za pol. č. 12

Ve výkazu výměr D1_11_1-D08 Fáze I – bylo upraveno množství pol. č. 9 a přidána nová pol. č. 72 vložená za pol. č. 9

Dotaz č. 4

Krycí vrstva izolace u objektu SO 01 je ve výkazu výměr z betonu C25/30 a dle PD z betonu C30/37. Jaká třída betonu platí?

Odpověď č. 4:

Platí výkresová část PD, nutno provést z betonu C30/37.

Ve výkazu výměr D1_01_1-D08 Fáze I – bylo upraveno množství pol. č. 321 a přidána nová pol. č. 1540 vložená za pol. č. 321.

Dotaz č. 5

Reakce na vysvětlení č. 7 ohledně provizorního dieselagregátu – je možné použít kapotované provedení, pokud splňuje všechny požadavky pro venkovní prostředí včetně požadavku na hladinu zvuku 50dB/7m?

Odpověď č. 5:

Provedení provizorního DAG pouze v kapotáži není akceptovatelné, je nutné ocenit dle DPS.

Dotaz č. 6

Jaká má být barva vnitřních parapetů? V tabulkách PSV (D1_01_1-27 Tabulky PSV – fáze I/Plast a D1_01_1-27_II Tabulky PSV – fáze II/Plast) se píše, že tato informace je v PD interiér. Tam jsme ji ale nedohledali. Prosíme o upřesnění.

Odpověď č. 6:

V tabulkách PSV je barevnost vnitřních parapetů popsána s požadavkem na stejnou barevnost jako je barva okenních výplní ze strany interiéru. Barevnost okenních výplní je popsána u výrobků oken. Tímto je jednoznačně určena i barevnost vnitřních parapetů.

Dotaz č. 7

Ve VRN je položka „detekce ploch“. Co má být obsahem této položky? Jaké náklady má obsahovat?

Dotaz č. 8

Jedná se o požadavek PBŘ, záměna není možná, je nutné ocenit dle DPS.

Dotaz č. 9

Vnitřní vodovodní potrubí – z jakého důvodu je požadováno nerezové potrubí? Může být zaměněno za standardní plastové potrubí (např. PPR plast)?

Odpověď č. 9:

Viz odpověď č. 8.

Dotaz č. 10

ZTI kanalizace – na části rozvodů je požadované hluk tlumící potrubí s hliníkovým polepem není standardně využívané v ČR. Lze zaměnit za polyethylenovou hluk tlumící návlekovou izolaci bez AL polepu?

Odpověď č. 10:

D	713	Izolace tepelné		
1	M	63154003r	pouzdro izolační potrubní z minerální vlny s Al fólií max. 250/100°C 18/25mm	m 1 450,000

Výše uvedená položka je izolační pouzdro z MW s Al folií, na trhu běžně dostupné, záměna za PE izolaci není možná.

Potrubí kanalizační třívrstvé odhlučňené je jiná položka.

Dotaz č. 11

Z výkazu výměr pro Fázi 1 v objektu D1_13_1 byly odstraněny položky, ale nebyly odstraněny z výkazu pro Fázi 1_Etapa 2. Žádáme o opravu i výkazu pro Etapu 2.

7	K	119001-R7	Demontáž a odvoz stávajícího transformátoru 630 A	soubor	1,000
8	K	119001-R8	Demontáž a odvoz stávajícího dieselagregátu	soubor	2,000

Odpověď č. 11:

Uvedené bylo řešeno v odpovědích ve „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7“ a současně uveřejněným opraveným výkazem výměr.

Vzhledem k výše uvedenému vysvětlení zadávací dokumentace, rozhodl zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona a § 98 odst. 4 zákona, že lhůta pro podání nabídek bude prodloužena **do 11. 12. 2020, 12:00 hod.**

Za zadavatele:

JUDr. Filip Svoboda, advokátní koncipient
na základě zmocnění