



PARDUBICKÝ KRAJ

V Pardubicích 14. 10. 2020

SpKrÚ Pk 32065/2016

Název veřejné zakázky	„NPK, a.s., Pardubická nemocnice, výstavba pavilonu centrálního urgentního příjmu s centralizací akutních provozů“
Identifikační údaje zadavatele Název Sídlo IČ	Pardubický kraj Komenského nám. 125, Pardubice 70892822
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Forma zadávacího řízení	Otevřené řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky	SpKrÚ 32065/2016
Limit veřejné zakázky	Nadlimitní

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení a změny a doplnění zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 09.10.2020 13:26 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1

D1_11_4e chladicí věž a podzemní chodba – zdravotnicka-kanalizace

Dle projektové dokumentace bude vypouštění chladicí věže zajištěno potrubím PVC KG 125, ve výkazu výměr uvedeno potrubí PE DN 100

24	K	721173606	Potrubí kanalizační z PE svodné DN 100	m	38,000
----	---	-----------	--	---	--------

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Odpověď č. 1:

Zadavatel upravil ve výkaze výměr položku č. 24 na DN 125.

Dotaz č. 2:

D1_11_4e chladicí věž a podzemní chodba – zdravotnicka – vodovod

Dle projektové dokumentace bude potrubí v podzemní chodbě opatřeno tepelnou izolací.

Ve výkazu výměr chybí tepelná izolace potrubí PP RTC 75x8,4–50 m.

Odpověď č. 2:

Zadavatel doplnil, respektive navýšil výměru pol. č. 7 oddílu D1_11_4e

Dotaz č. 3:

D1_08_4e podzemní chodba 1 – zdravotnicka

Ve výkazu výměr chybí-přesun demontovaného materiálu

tlakové zkoušky vodovodního potrubí

proplach a dezinfekce vodovodního potrubí

Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr.

Odpověď č. 3:

Zadavatel doplnil položky přesuny, zkoušky – za pol. č. 46 oddílu D1_08_4e vloženy položky 57-62.

Dotaz č. 4:

D1_01_4c1 Vzduchotechnika 1

Ve výkazu výměr jsou popsány položky (viz níže) v celkové délce 318 m jako dodávka stavby.

Při kontrole VV ASŘ jsme tyto položky nenašli.

002CH.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12a	m	9,000
004CH.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12b	m	11,000
K001.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04b	m	4,000
K002.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04b	m	3,000
K003.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04b	m	5,000
K007a.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04a	m	5,000
K007b.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04a	m	3,000
K008a.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04a	m	5,000
K008b.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04a	m	4,000
K010.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04b	m	6,000
K011.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04a	m	3,000
K012.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04b	m	6,000
K013.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04a	m	5,000
K101.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04a	m	13,000
K102.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04a	m	11,000
K103.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04b	m	6,000
K104.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-04b	m	5,000
K202.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12b	m	8,000
K203.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12a	m	8,000
K204.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12a	m	8,000
K301.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12a	m	10,000
K303.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12b	m	10,000
K403.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12b	m	11,000
K404.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12b	m	9,000
K406.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12b	m	8,000
K406.702	Pozinkovaný ochranný kryt prostupu střechou pro vedení CU potrubí. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12b	kus	1,000
K407.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12a	m	12,000
K408.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12a	m	10,000
K501.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12a	m	11,000

K503.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12b	m	11,000
K601.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12a	m	14,000
K603.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12b	m	14,000
K701.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12a	m	16,000
K702.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12a	m	13,000
K703.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12b	m	14,000
K704.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12b	m	13,000
K705.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12a	m	7,000
K706.701	Uzavřený ochranný žlab pro vedení CU potrubí, kotvící prvky - dodávka stavby. D+M Viz výkres číslo D1.01.4c-12b	m	7,000

Žádáme zadavatele o upřesnění postupu ocenění těchto položek. Mají být tyto položky oceněny v rámci výkazu výměr VZT nebo je zadavatel doplní do ASŘ?

Odpověď č. 4:

Jedná se o položky z VV oddílu D1_01_4c2 Vzduchotechnika 2. Popis položek změněn – odstraněna poznámka – dodávka stavby. Položky budou oceněny v rámci dodávky v oddílu D1_01_4c2 Vzduchotechnika 2.

Ve výkazu výměr D1_01_4c2-D07 byl změněn popis pol. č. 81, 112, 1046, 1057, 1068, 1079, 1090, 1104, 1117, 1128, 1140, 1151, 1162, 1173, 1184, 1195, 1206, 1323, 1334, 1346, 1357, 1368, 1379, 1390, 1401, 1413, 1424, 1435, 1446, 1457, 1468, 1479, 1490, 1501, 1512, 1523, 1535.

Dotaz č. 5:

D1_01_4e zdravotnicka kanalizace fáze I.

Ve výkazu výměr nesouhlasí metráž dodávky potrubí s metráží montáže potrubí

35	K	28615109	Trubka tlaková PP RTC 32x3,6x4000mm, vč.tvarovek	m	207,000
36	K	722176114	Montáž potrubí plastové spojované svary polyfuzně do D 32 mm	m	826,000

Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr.

Odpověď č. 5:

Zadavatel upravil množství u pol. č. 36 na 207m.

Dotaz č. 6:

D1_01_4e zdravotnicka vodovod fáze II.

Ve výkazu výměr nesouhlasí metráž vodovodního potrubí s metráží tlakových zkoušek a s metráží proplachu dezinfekce potrubí.

potrubí

50	K	722140102	Potrubí vodovodní ocelové z ušlechtilé oceli spojované lisováním DN 15	m	305,000
	VV		"NN" 155		155,000
	VV		"NI"150		150,000
51	K	722140103	Potrubí vodovodní ocelové z ušlechtilé oceli spojované lisováním DN 20	m	50,000
	VV		"NN"50		50,000
52	K	722140104	Potrubí vodovodní ocelové z ušlechtilé oceli spojované lisováním DN 25	m	176,000
	VV		"rozvody PWC,PWH,PWHC " (70+70)		140,000
	VV		"NN"36		36,000
53	K	722140105	Potrubí vodovodní ocelové z ušlechtilé oceli spojované lisováním DN 32	m	5,000
	VV		"NN"5		5,000
54	K	722140107	Potrubí vodovodní ocelové z ušlechtilé oceli spojované lisováním DN 50	m	7,000

zkoušky

71	K	722290226	Zkouška těsnosti vodovodního potrubí závitového do DN 50	m	1 714,000
	VV		1073+382+218+27+14		1 714,000
72	K	722290234	Proplach a dezinfekce vodovodního potrubí do DN 80	m	1 714,000
	VV		1073+382+218+27+14		1 714,000

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Odpověď č. 6:

Zadavatel upravil množství u pol. č. 71 a 72 – změnou v množství z 1714m na 543m.

Dotaz č. 7

D2_02_Zpevněné plochy – ETAPA 2

Ve výkazu výměr jsou položky č.56 a 57 – mtž a dod výplně monolitických květináčů (36,1m²), ale chybí položka pro výsadbu rostlin.

Žádáme zadavatele o revizi výkazu výměr.

Odpověď č. 7:

Výsadba je řešena v oddíle D2.05 Sadové úpravy

Dotaz č. 8

D1_01_4e zdravotnicka strojní zařízení fáze I

Dle dodavatele čerpadel jsou uvedené průtoky velice malé.

339	K	724211281r	Zařízení se dvěma čerpadly s frekvenčním měničem H=15m,Q= 9,5l/min,výkon 5,5kW, přímé propojení řízení čerpadel a expanzní nádoby 300l,PN 10, vč.mont.	soubor	2,000
	VV		2		2,000
340	K	724211292r	Zařízení se dvěma čerpadly s frekvenčním měničem H=15m,Q= 6,5l/min,výkon 3kW, přímé propojení řízení čerpadel a expanzní nádoby 300l,PN 10, vč.mont.	soubor	2,000

Žádáme zadavatele o prověření, zda je správně průtok čerpadel.

9,5 l/min = 0,5 m³/hod dle parametrů vychází čerpadlo CRs 1-6 s příkonem 0,37kW dle zprávy je požadované čerpadlo s příkonem 5,5kW.

6,5 l/min = 0,4 m³/hod dle parametrů vychází čerpadlo CRs 1-6 s příkonem 0,37kW dle zprávy je požadované čerpadlo s příkonem 3kW.

Odpověď č. 8:

Zadavatel změnil popis položky č.339 a 340 – oprava z l/min na l/s.

Dotaz č. 9

D2_01_Příprava území – ETAPA 1

Ve výkazu výměr jsou položky:

39	K	966006_R1	Demontáž kamenné plastiky (300kg), skladování a opětovné osazení	kus	4,000
	VV		Viz PD - situace a TZ		
	VV		4		4,000
40	K	966006_R2	Ochrana kamenné plastiky po celou dobu výstavby	kus	1,000
	VV		Viz PD - situace a TZ		
	VV		1		1,000

Chápe uchazeč správně, že 4 plastiky budou demontovány a jedna zůstane na místě a bude chráněna bedněním?

Odpověď č. 9:

Ano, je to správně.

Dotaz č. 10

D1_01- Centrální urgentní příjem-Fáze I.

Ve výkazu výměr je u pol. č. 408 uvedena chybná měrná jednotka m². Předpokládáme, že odvodňovací žlab má být v m.

408	K	953000-R1	Žkab odvodňovací polymercementový 200x80 mm, mřížka pozinkovaná, D+M	m2	24,500		0,0 0	
V			Viz. PD stavební část - výkresy půdorysu střechy, 8. NP, výkresy řezů a Tech.zpr.					
V			.					
V			.					
V			- včetně podbetonováním					
V			- včetně těsnění spáry s ŽB kci trvale pružným tmelem					
V			Podrobný popis viz PD					
V			8.NP -- heliport					
V			24,5		24,500			

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Odpověď č. 10:

Jedná se o duplicitní položku, tyto odvodňovací žlaby jsou dodávkou profese ZTI. Z VV stavební části byla položka 408 odstraněna

Dotaz č. 11

D1_06- Centrální urgentní příjem-Fáze I.

Ve výkazu výměr je jsou pol. č. 88 a pol. č. 124 Odvodňovací žlaby. Dle poskytnuté dokumentace se v objektu nachází pouze 2ks žlabů.

88	K	935114112	Mikroštěrbinový odvodňovací betonový žlab 220x260 mm se spádem dna 0,5 % se základem	m	5,000		0,00	CS ÚRS 2020 01
124	K	7674-R67	Ozn. O606 - Sestava - mikroštěrbinový odvodňovací betonový žlab dl.4500 mm se základem, D+M	set	2,000		0,00	

Žádáme zadavatele o prověření, zda pol. č. 88 není duplicitní.

Odpověď č. 11:

Ano, u položky č. 88 se jedná o duplicitu.

Ve výkazu výměr D1_06_1-D07 odstraněná položka č.88

Ve výkazu výměr D1_06_1-D07 ETAPA 2 odstraněná položka č.88

Dotaz č. 12

D1_01- Centrální urgentní příjem-Fáze I.

U pol. č. 575 PO nástřik OK je uvedena měrná jednotka m. Z výpočtu je patrné, že součástí výměry jsou i tr. Plechy. U tr. Plechů předpokládáme, že je výměra v m2. U ostatních ocelových prvků není podrobný výpočet uveden.

576	K	713990-R1	Protipožární nástřik ocelových konstrukcí jenmozrnou páškovou omítkovinou na bázi síranu vápenatého a expandovaných minerálů, tl.15 mm, s vloženou armovací sítí 0,3 mm, vč. očištění a odmaštění podkladu, PO 30 min	m	1 975,995		0,00	
VV			Viz. PD stavební část - skladby konstrukcí (střechy), výkresy půdorysu 1.NP, střechy, výkresy řezů A - F a Tech.zpr.					
VV			Podrobný popis viz PD - skladby konstrukcí					
VV			.					
VV			- ocelové konstrukce					
VV			Skladba F1 - strop nad vnitřním atriem					
VV			Skladba R4 - strop strojovny 7.NP					
VV			dle výkazu materiálu ocelové kce technického mezaninu					
VV			1121,92		1 121,920			
VV			odpočet - plochy obkládané SDK					
VV			-155,0		-155,000			
VV			.					
VV			- trapézový plech					
VV			6.NP - technický mezanin - úroveň +23,29 m					
VV			21,785*18,715*1,25		509,633			
VV			7.NP - technický mezanin - úroveň +27,7 m					

Žádáme zadavatele o objasnění výpočtu a opravu měrné jednotky.**Odpověď č. 12:**

Ano, jedná se o výměru v m², měrná jednotka byla upravena ve VV. Výpočet je dán součtem ploch ocelových profilů dle výpisu oceli oddílu D1.01.2.

Dotaz č. 13

D1_01- Centrální urgentní příjem-Fáze I.

Ve VV je pol. č. 1203 Protiprůvanová fólie s OZN: O201 o celkovém množství 2,1 m. Dle poskytnuté dokumentace by se však mělo jednat celkem o 2 ks folie pro dveře 1,5x2,2 m.

1203	K	76741-R201	Ozn. O201 - Zavěšená protiprůvanová fólie pro posuvné dveře 1500x2200 mm, D+M	m	2,100		0,00
	VV		Viz. PD stavební část - výrobky PSV (ostatní), výkresy půdorysu 1.PP - 8.NP a techn. zpr.				
	VV		.				
	VV		-včetně příslušenství				
	VV		2,0*1,05		2,100		

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.**Odpověď č. 13:**

Správně má být u výrobku O201 uveden počet 2ks, zadavatel upravit výkaz výměr i výrobek PSV

Dotaz č. 14

D1_01- Centrální urgentní příjem-Fáze I.

Dle výkazu výměr je u pol. č. 1079 Protipožární textilie OZN. O83 uvedeno celkové množství 4 ks, dle výpisu prvků zase 2 ks.

1079	K	76741-R62	Ozn. O83 - Protipožární textilní uzávěr-roleta kouřotěsný 1180x2140 mm, kastlík, EI-Sm 30 DP1, elektro ovládání, se zkrápěním, D+M	kus	4,000		0,00
	VV		Viz. PD stavební část - výrobky PSV (ostatní), výkresy půdorysu 1.PP - 8.NP a Tech.zpr.				
	VV		.				
	VV		- včetně příslušenství a doplňků				
	VV		4		4,000		

OZNAČENÍ NA VÝKRESE	POPIS, SCHÉMA	1.PP	1.NP	2.NP	3.NP	4.NP	5.NP	6.NP	7.NP	8.NP	Σ
083	PROTIPOŽÁRNÍ TEXTILNÍ UZÁVĚR-ROLETA, KOUŘOTĚSNÝ POŽÁRNÍ ODOLNOST EI-Sm 30 DP3+C2, SE ZKRÁPĚNÍM	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2
1/2	ROZMĚR ZAKRÝVANÉHO OTVORU 1180x2140 MM										

Žádáme zadavatele o sjednocení výkazu výměr s výpisem prvků.**Odpověď č. 14:**

Platí výpis výrobků PSV – 2ks, zadavatel upravit výkaz výměr.

Dotaz č. 15

D1_01- Centrální urgentní příjem-Fáze I.

Součástí chladicí boxu viz. pol. č. 1084 má být i technologie chlazení. Pro výpočet výkonu chladírenské technologie je nutno znát otáčky zboží za 24 hodin.

1084	K	76741-R67	Ozn. O88 - Chladicí box - vestavba pro místnost 12250x2675 x 4625-4675 mm, světla výška vestavby 2700 mm, D+M	kus	1,000		0,00
	VV		Viz. PD stavební část - výrobky PSV (ostatní), výkresy půdorysu 1.PP - 8.NP a Tech.zpr.				
	VV		.				
	VV		- vestavba sestavena z izolačních PUR				

	panelů tl. 60 mm
VV	- dodávka stropu stěn a chladírenských posuvných dveří s el. pohonem
VV	- dveře 1500x2200 mm, zárubeň - 2 ks
VV	- včetně technologie chlazení a elektroinstalace boxu
VV	- včetně příslušenství a doplňků

Žádáme zadavatele o doplnění informace, kolik zdravotnického odpadu bude max. v boxu uskladněno za 24 hodin.

Odpověď č. 15:

Předpokládané množství zdravotnického odpadu je cca 1000kg za den. Odpad bude průběžně navážen, odvážen bude 1 x za 24 hod.

Dotaz č. 16

D1_01- Centrální urgentní příjem-Fáze I.

Dle výpisu prvků má být systém generálního klíče navržen a proveden jako rozšíření stávajícího systému.

1141	K	76741-R145	Ozn.O145 - Systém generálního klíče (SGK) včetně cylindrických vložek , D+M	soubor	1,000		0,00
	VV		Viz. PD stavební část - výrobky PSV (ostatní), výkresy půdorysu 1.PP - 8.NP a Tech.zpr.				
	VV		.				
	VV		- včetně příslušenství				
	VV		-875 vložek po deseti klíči				

0145

SYSTÉM GENERÁLNÍHO KLÍČE (SGK) VČETNĚ CYLINDRICKÝCH VLOŽEK

- SYSTÉM SGHK BUDE NAVRŽEN A PROVEDEN JAKO ROZŠÍŘENÍ STÁVAJÍCÍHO SYSTÉMU
- SOUČÁSTÍ DODÁVKY SGHK BUDE PODROBNÝ PROJEKT (DÍLENSKÁ DOKUMENTACE)
- DÍLENSKÁ DOKUMENTACE BUDE VYTVOŘENA DODAVATELEM VE SPOLUPRÁCI S INVESTOREM A UŽIVATELEM.

I.FÁZE	1kpl
II.FÁZE	1kpl

Žádáme zadavatele o doplnění specifikace stávajícího generálního klíče.

Odpověď č. 16:

Pro provoz CUP předpokládáme zřízení autonomního systému GK. Nejedná se tedy o rozšíření stávajícího SGK, Zadavatel upravil popis v tabulkách PSV.

Dotaz č. 17

D2_03- Kanalizace 1.etapa

Ve výkaze výměr jsou položky č. 80 a 81 – mtž a dod potrubí PP DN 400 v délce 363m.

Dle situace a podélných profilů je délka potrubí PP DN 400 na stokách A 359m a B 62,44m.

Žádáme zadavatele o revizi VV - přepočít množství..

Odpověď č. 17:

Ve výkazu výměr je výměra stoky A správně, protože je do ní započítáno i potrubí u zdrže. Stoka B ve výkazu výměr chybí a byla doplněná.

Ve výkazu výměr D2_03-D07 bylo změněno množství položek č.80 a 81

Dotaz č. 18

D2_03- Kanalizace 1.etapa

Ve výkaze výměr jsou v položkách č.86-123 vykázané mtž a dod plastových trubních tvarovek pro dešťovou zdrž a propoje stávajících stok. V popise montážních položek potrubí č.72,74,76,78,80 je poznámka včetně tvarovek, ovšem následující položky specifikací č.73,75,77,79,81 jsou definované jako *trubka kanalizační PP plnostěnná třívrstvá SN 16* bez poznámky včetně tvarovek.

Kam máme ocenit dodávku trubních PP tvarovek (odbočky, šachtové vložky na řadech A-F).

Odpověď č. 18:

Položky 73,75,77,79 a 81 jsou provázané s pol.č. 72,74,76,78 a 80. Do navázaných položek není možné v programu KROS zapisovat a proto je popis pouze u montážní položky. Veškeré kanalizační potrubí je nutné uvažovat včetně tvarovek.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 09.10.2020 15:24 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1

Dopravní značení v průjezdu 0107b na 1PP je ve výkazu výměr vykázáno jednou položkou jako „Ozn.O186 - Vodorovné dopravní silniční značení v průjezdu, barva bílá, D+M“ v tabulkách ostatních výrobků je uvedeno: „čárové vyznačení jízdních pruhů dle schéma v půdoryse“ V půdorysu 1PP ovšem žádné schéma VDZ není zakresleno. Může zadavatel doplnit schéma VDZ v průjezdu 0107b v půdoryse 1PP?

Odpověď č. 1:

Jedná se o ohraničení části určené pro pojiždění a zbylé části – namalované čáry na finálním povrchu komunikace. Toto je na výkrese 1. PP znázorněno tenkou plnou čarou v místnostech 0105, 0106a, 0106b, 0107a, 0107b, 0109a, 0109b, 0109c. Pro ocenění je tento podklad dostačující.

Dotaz č. 2

V TZ D2_03 Kanalizace se píše „Převážná část odstraňované kanalizace bude ve stavební jámě hlavního objektu či ve výkopu nových objektů. Ponechané trubní vedení DN300 či DN400 bude zaplněno vhodným materiálem (jalový beton, popílek apod.)“ Ve výkaze výměr chybí pro toto zabetonování rušené stávající kanalizace položka. Může zadavatel z tomto smyslu doplnit výkaz výměr D2_03 Kanalizace?

Odpověď č. 2:

Vyplnění rušené kanalizace je uvedeno v pol. č. 130 výkazu výměr D2_03

Dotaz č. 3

Kanalizační stoky „A“ a „C“ podcházejí stávající kolektory a podzemní chodby. V TZ je uvedeno že „křížení bude řešeno podkopáním, zvláštní důraz je pak kladen na zhutnění zásypu pod kříženími kolektory.“ Projektová dokumentace ovšem neřeší statické zajištění stability kolektorů. Není jisté, jsou-li konstrukčně schopné se přes rýhu kanalizace přenést. Může zadavatel uvést způsob statického zajištění stávajících kolektorů křížících výkop rýhy pro kanalizaci a doplnit tyto práce do výkazu výměr?

Odpověď č. 3:

Generální projektant v rámci projekční přípravy prověřil technický stav a konstrukční systém těchto kolektorů. Jedná se o monolitické železobetonové koridory, jenž jsou schopny překlenout prováděnou rýhu kanalizace při zajištění stability výkopu. I přesto byla do výkazu výměr přidána položka rozepření stavební jámy pod koridory a vzepření stropu koridoru.

Zadavatel do D2_03-D07 doplnil nové pol. č. 169 -175 vložené za pol. č. 45.

Dotaz č. 4

V TZ D2_03 Kanalizace se píše že: „Pro výkop areálové kanalizace projekt uvažuje použití vhodné techniky schopné provést výkop do hloubky až 7,50m bez provádění snížení původního terénu. Běžná technika je schopná hloubit výkop pouze do hloubky cca 5m.“ Jsme toho názoru, že technika schopná provést výkop rýhy do hloubky až 7,5m není běžně dostupná, zvláště pak, aby byla navíc schopna v podkopu hlubokém více než 7,5 efektivně těžít horniny tř.4 -5 (natož tř. 6 jak uvádí TZ). Je třeba si uvědomit, že bagry schopné takto hlubokého výkopu mají minimálně 50t a v případě jejich použití je třeba počítat s náležitou šířkou výkopu, kterou ke své práci potřebují, poté s náležitě provedeným a k tomuto druhu práce určeným pažením (nikoliv příložným, se kterým počítá projekt) a po sléze s opravou kompletně celých přilehlých vozovek, které budou takto rozměrným a těžkým strojem poničené. S ničím takovým projekt ani výkaz výměr nepočítá. Jsme toho názoru, že navrhované řešení výkopu pro kanalizační potrubí stoky A je téměř nereálné, stejně jako není reálné v těchto hloubkách použít příložné pažení. Z tohoto důvodu žádáme zadavatele o změnu řešení zemních prací pro stoku A od staničení 0,03161 (RŠ3) – 0,20950 (RŠ8) např. řízenou mikrotuneláží, kterou se takto složité případy řeší, a to včetně řádného vyřešení pažení výkopu a šachet, které v těchto hloubkách již vyžadují schválení Báňským úřadem.

Odpověď č. 4:

Dle informací generálního projektanta je technika schopná provést výkop rýhy do hloubky až 7,5m na trhu dostupná, jedná se o pásová rýpadla s provozní hmotností cca 40t a 3,5m šířky. Provádění výkopů v rámci hlavního staveniště tudíž nevidíme problém, v místech realizace větve A v prostoru stávající areálové komunikace byla upravena výměra bouraných a nově prováděných asfaltových

povrchů tak, aby byla vyspravena v celé své šířce v místech předpokládaného poškození těžkou technikou (úprava výkresu D2_02-03 Situace a výměry nově prováděných povrchů). Ve výkazu výměr je počítáno s položkou zřízení příložného pažení a rozepření stěn rýh hl do 8 m, jedná se o položku URS, přesný způsob pažení je na zvážení technických možností zhotovitele.

Ve výkazu výměr D2_01-D07 bylo upraveno množství pol.č.19 a 23

Ve výkazu výměr D2_02 bylo upraveno množství pol.č.28, 29, 90, 93, 95, 86, 97 a 98

Dotaz č. 5

Ve výkaze výměr D2_24 - Provizorní náhradní zdroj - Fáze 1 v části „D2_24_1 – Stavební“ chybí položky pro uložení na skládku (mezideponii) a pro naložení zeminy pro zpětný zásyp.

Ve výkaze výměr „D2_24 - Provizorní náhradní zdroj - ETAPA 2“ pak chybí položka pro naložení zeminy pro zpětný zásyp. Může zadavatel doplnit tyto položky do příslušných výkazů výměr?

Odpověď č. 5:

Do výkazu výměr D2_24-D07 zadavatel doplnil nové pol.č.16 a 17 vložené za pol.č.2.

Dotaz č. 6

Ve výkaze výměr D2_02 Zpevněné plochy je celkový součet vykopané zeminy 2.990,37m³ (pol.č.1 až 14). Pro zpětné násypy (pol.č.21 a22), zásypy (pol.č.24) a obsyp potrubí (pol.č.25) je třeba celkem 3.849,74m³. Z této bilance je zjevné, že na tomto stavebním objektu je deficit zásypové zeminy 859,38m³, který bude třeba dotovat např. z objektu D1_01_1_CUP stavební část. Tam to ovšem není ve výpočtech nikde uvedeno. V celém zadávacím výkaze výměr se nám zatím nepodařilo nalézt, ze kterého stavebního objektu je plánováno tento deficit pokrýt. Může zadavatel uvést, z výkopku kterého stavebního objektu se počítá tento deficit pokrýt?

Dotaz č. 7

Dle výkazu výměr TZ D2_02 Zpevněné plochy pol.č.27 „Příplatek za vytřídění vhodné zeminy pro násypy a zásypy“ předpokládáme, že pro násypy, zásypy a obsypy bude použit výkopek vytříděný a z části i stabilizovaný (pol.č.30) na mezideponii. Celkem jde o 3.849,74m³. Tento materiál bude na mezideponii naložen a odvezen zpět na stavbu. Položky pro nakládání (pol.č.19 a 20) jsou v tomto výkazu výměr v součtu pouze pro 2.912,19m³. Může zadavatel opravit položky pro nakládání tak, aby pokryly celkové množství nakládané zeminy pro násypy, zásypy a obsypy?

Dotaz č. 8

V celém výkazu výměr TZ D2_02 Zpevněné plochy jsou dvě položky pro vodorovné přemístění výkopku tj. pol.č. 17 a 18 celkem na 5.824,38m³. Z výše uvedeného vyplývá že veškerý objem výkopku bude odvezen na mezideponii tj. 2.990,37m³ a zásypový materiál vč. kubatury pro pokrytí deficitu tj. 3.849,74m³ bude odvezen z mezideponie na staveniště k násypům, zásypům a obsypům. Celkem bude tedy přepraveno tam a zpět 6.840,11m³ V položkách pro vodorovné přemístění výkopku tedy chybí 1.015,73m³. Může zadavatel opravit položky vodorovného přemístění výkopku tak, aby výměry položek pokryly kubaturu odvezeného výkopku a dovezeného materiálu pro násypy, zásypy a obsypy?

Dotaz č. 9

Jak již bylo napsáno výše, předpokládáme, že se na zásypy použije objem veškerého výkopku který z toho důvodu bude uložen na mezideponii. Pol.č.23 „Uložení sypaniny na skládky nebo meziskládky“ výkazu výměr D2_02 Zpevněné plochy má výměru 2912,19m³. Ovšem celý objem výkopku je 2990,37m³. Může zadavatel opravit výměru této položky.

Odpověď č. 6-9:

Ve výkazu výměr D1_01_1-D07 byly odstraněny pol. č. 25 a 26, změněno množství pol.č.27, 28, 30, 31 a 33, změněn popis pol.č.29 a 32. Dále byla přidána nová pol. č.1536 vložená za pol.č.29 nové položky č.1537-1539 vložené za pol.č.32.

Ve výkazu výměr D2_02-D07 byla odstraněna pol. č. 27, změněno množství pol. č. 30, změněn popis pol.č.23 a přidána nová pol.č.162 vložená za pol.č.23.

Dotaz č. 10

Ve výkazu výměr D2 02 Zpevněné plochy E2 je objem výkopku těžitelnosti skupiny 3 (pol.č.1 a 3) 183,82m³ a objem výkopku těžitelnosti skupiny 4 (pol.č.2 a 4) 122,54m³. Do zásypů a násypů má být použito celkem 246,70m³ výkopku. Odečteme-li od celkového výkopu tj. 306,36m³ materiál pro násypy a zásypy (pol.č.9,10 a 13 celkem 246,70m³) zůstane nám množství přebytečné zeminy, které bude odvezeno na trvalou skládku s poplatkem tj. 59,66m³. Po převedení na tuny při použití ve výkaze výměr použitých objemových hmotností 35,8*1,9+23,864*2,0=115,748t. Toto je výměra pro pol.č. 12 „Poplatek za uložení zeminy a kamení na recyklační skládce (skládkovné) kód odpadu 17 05 04“. Může zadavatel takto opravit výměru pol.č.12?

Dotaz č. 11

Dále je ve výkaze výměr D2 02 Zpevněné plochy E2 chybně uvedena i výměra pol.č.9. Jestliže si na deponii uložím objem výkopku potřebný pro násypy a zásypy (pol.č.9,10 a 13) je tento objem celkem 246,70m³ a nikoli 21,81m³ jak je tomu ve výkaze výměr. Může zadavatel opravit výměru pol.č.12?

Dotaz č. 12

Dále je ve výkazu výměr D2 02 Zpevněné plochy E2 chybně uvedena i výměra pol.č.7 a 8. pro naložení výkopku pro odvoz zeminy k provedení násypů a zásypů. Za předpokladu, že se použije pouze vykopaný materiál, je logicky tato výměra stejná jako výměra všech násypů a zásypů.

Pro pol.č.7 je to celkem 148,02m³

Zemina pro násypy v aktivní zóně dovoz z mezideponie 60%	m3	83,28
Zemina pro násypy mimo aktivní zónu dovoz z mezidep.60%	m3	52,63
Zemina pro zásyp pol.č.13 dovoz z mezideponie 60%	m3	12,11

Pro pol.č.8 je to celkem 98,68m³

Zemina pro násypy v aktivní zóně dovoz z mezideponie 40%	m3	55,52
Zemina pro násypy mimo aktivní zónu dovoz z mezidep.40%	m3	35,08
Zemina pro zásyp pol.č.13 dovoz z mezideponie 40%	m3	8,08

Dotaz č. 13

Jako poslední je třeba v této části rozpočtu vyřešit vodorovné přemístění. Jde celkem o tři pracovní operace:

- Přemístění části výkopku z výkopiště na mezideponii pro další použití k zásypům
- Přemístění přebytečného výkopku na skládku s poplatkem
- Přemístění zeminy z mezideponie na staveniště ke zpětným zásypům

Celkem tedy bude převážen celý objem výkopku tj. 306,36m³ (pol.č.1 až 4) a celý objem násypů a zásypů tj. 246,70m³ (pol.č.9,10 a 13). Pomineme-li, že mezideponie a skládka pro uložení přebytečného výkopku nemusí být nutně dvě stejná místa a mohou být v různé vzdálenosti od staveniště. Navíc každý z uchazečů může teoreticky využít jiné skládky a mezideponie a ne ty ve vzdálenosti 8km jak je vlastně předepsáno výkazem výměr.

5	162751115	Vodorovné přemístění do 8000 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti I, skupiny 1 až 3	m3	48,88
		Celkem	m3	331,84
		Odvoz výkopku skupiny 3 na mezideponii	m3	148,02
		Odvoz přebytečné zeminy skupiny 3 na skládku	m3	35,80
		Zemina pro násypy v aktivní zóně dovoz z mezideponie 60%	m3	83,28
		Zemina pro násypy mimo aktivní zónu dovoz z mezidep.60%	m3	52,63
		Zemina pro zásyp pol.č.13 dovoz z mezideponie 60%	m3	12,11

A pol.č.6 pak 221.22m³

6	162751135	Vodorovné přemístění do 8000 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti II, skupiny 4 a 5	m3	32,59
		Celkem	m3	221,22
		Odvoz výkopku skupiny 4 na mezideponii	m3	98,68
		Odvoz přebytečné zeminy skupiny 4 na skládku	m3	23,86
		Zemina pro násypy v aktivní zóně dovoz z mezideponie 40%	m3	55,52
		Zemina pro násypy mimo aktivní zónu dovoz z mezidep.40%	m3	35,08
		Zemina pro zásyp pol.č.13 dovoz z mezideponie 40%	m3	8,08

Odpověď č. 10-13:

Ve výkazu výměr D2_02-D07 odstraněná pol. č. 12, změněno množství pol.č.5-8 a změněn popis pol.č.11,

Ve výkazu výměr D2_03-D07 bylo změněno množství pol.č.18

Dotaz č. 14

U instalačních nerezových podlahových kanálů ozn. Z124, Z127, Z128, Z129 není z výkazu výměr ani tabulky zámečnických výrobků patrný jejich rozměr. U rozměrů v tabulce zámečnických výrobků je uvedena poznámka, že „bude upřesněno dle dodavatele technologického vybavení“. Prosíme o určení, jaké rozměry těchto kanálů máme v rozpočtu uvažovat.

Odpověď č. 14

Rozměry podlahových kanálů jsou patrné z grafické části těchto výrobků, nicméně tabulky PSV byly upraveny tak, aby jasně definovaly jednotlivé délky pro daný rozměr kanálů. Přílohou jsou opravené PSV Z124, Z127, Z128, Z129

Ve výkazu výměr D1_01_1-D07 bylo změněno množství u položek č. 944, 947, 948 a 949.

Ve výkazu výměr D1_01_1-D07 byla přidána nová položka č.1530 vložená za pol.č.944, přidány nové pol.č.1531 a 1532 vložené za pol.č.947, přidána nová pol.č.1533 vložená za pol.č.948 a přidány nové pol.č.1534 a 1535 vložené za pol.č.949.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 12.10.2020 10:16 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1

Ve výkazu výměr D2_03 – Kanalizace je položka

2	115201_R1	Vodorovné přemístění vody do 20 km => odhad	m3	250,00
---	-----------	---	----	--------

Máme tomu rozumět tak, že voda z výkopu bude čerpána do cisterny a odvážena ze stavby? Není možné, tak jak je to běžné, čerpanou vodu, byť přes usazovací nádrž, vypouštět do kanalizace a po dohodě se správcem sítě zaplatit stočné?

Dotaz č. 2

Ve výkazu výměr D2_03 – Kanalizace je celkový objem výkopku (pol.č.3 až 15) 6340,60m³. Pro zpětné zásypy (pol.č.37) je třeba 4961,50m³. Jsme toho názoru, že konkrétně pro tento objekt není třeba „doplňovat chybějící zeminu z obj. D1_01_1“ jak je ve výkazu výměr uvedeno, protože jen objem výkopku „ve skupině“ 3 a 4 zde činí 4515,87m³ a zbývajících 445,63m³ je možné doplnit vytříděným (viz.pol.č.38) materiálem ze skupiny 5 (tj. celkem z 1530,02m³). Dle IGP to budou již rozpojené „kusy“ navětralého, nepravidelně rozpukaného slínovce. Dotace z objektu D1_01_1 je sporná též proto, že většina kanalizačních stok se má provést v předstihu před výkopem stavební jámy pro D1_01 jako přeložky stávajících kanalizačních sítí. Na druhou stranu ve výkazu D2_02 Zpevněné plochy je deficit zásypové zeminy 859,38m³. Tento deficit není dle výkazu výměr D1_01_1 pokryt z výkopku stavební jámy, ačkoli zde by byla časová návaznost v pořádku. Může zadavatel v tomto smyslu opravit výkaz výměr D1_01_1?

Dotaz č. 3

Předpokládáme, že pol.č. 28 a 29 „Vodorovné přemístění do 500 m výkopku ...“ ve výkazu výměr D2_03 – Kanalizace jsou určeny pro přesuny objemu výkopku určeného pro zpětné zásypy, což potvrzují i výpočty VV pod těmito položkami. Ve výpočtech VV je však směrem na mezideponii přepravováno celkem 7009,596m³ (tj. víc než celkový výkop!) a směrem z mezideponie k zásypu pak 4961,502m³ (což odpovídá zásypu). Znamená to, že na mezideponii zbude 2048,084m³. Přišlo by nám logické, že se na mezideponii převezve jen množství potřebné k zásypu. Tedy všechny výkopek ve skupině 3 a 4, tj. 4515,87m³ a část výkopku ze skupiny 5 tj. 445,63m³. Na mezideponii se materiál upraví (viz. pol.č.38 „Příplatek za vytřídění ...“ a pol.č.45 „Zemina promísená s vápnem ...) tak, aby byl použitelný ke zpětným zásypům. Pak se naloží a odveze k zásypům. Může zadavatel opravit výměry pol.č. 28 a 29 tak, aby na mezideponii nezbylo nevyužitelných 2048,084m³ ? Například takto :

28	162351103	Vodorovné přemístění do 500 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti I, skupiny 1 až 3	m3	6 485,85	4 748,10
		Celkem	m3	4 748,10	
		Odvoz výkopku skupiny 3 na mezideponii	m3	2 267,34	
		Odvoz materiálu k zásypu z mezideponie na stavenišť 50%	m3	2 480,75	

29	162351123	Vodorovné přemístění do 500 m výkopku/sypaniny z hornin třídy těžitelnosti II, skupiny 4 a 5	m3	5 485,25	5 174,91
		Celkem	m3	5 174,91	
		Odvoz výkopku skupiny 4 na mezideponii	m3	2 248,52	
		Odvoz části výkopku skupiny 5 na mezideponii	m3	445,63	
		Odvoz materiálu k zásypu z mezideponie na stavenišťě 50%	m3	2 480,75	

Dotaz č. 4

Logicky musí platit rovnice „objem výkopu – objem zásypu = objem přebytečného výkopku“. Na objektu D2_03 Kanalizace to je 6340,60m³ – 4961,50m³ = 1379,10m³. Ve výkazu výměr je ale položkami č. 30 a 31 na skládku odváženo 1825,03m³. I kdyby byl zásypový materiál dotován 956,402m³ z objektu D1_01_1, nebyla by tato hodnota správná (1379,10+956,402=2335,502m³). Víme (viz. předcházející dotaz), že tato dotace není třeba a vlastně není ani možná. Může zadavatel opravit výměry pol. 30 a 31 tak, aby odpovídaly celkové bilanci na tomto objektu? Např. takto:

30	162751135	Vodorovné přemístění do 8000 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti II, skupiny 4 a 5	m3	1 530,32	1 084,39
		Zbytek výkopku ve skupině 5		-	
31	162751155	Vodorovné přemístění do 8000 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti III, skupiny 6 a 7	m3	294,71	294,71

Výkopek ve skupině 6

Dotaz č. 5:

V souladu s předchozím dotazem je třeba upravit i výměru položky č.36

36	171201231	Poplatek za uložení zeminy a kamení na recyklační skládce (skládkovné) kód odpadu 17 05 04	t	3 679,54	2 787,67
		Celkem		2 766,67	
		1084,39*2		2 168,78	
		294,71*2,1		597,89	

Dotaz č. 6

Předpokládáme, že pol.č. 10 a 11 „Vodorovné přemístění do 500 m výkopku ...“ ve výkazu výměr D2_03 – Kanalizace – ETAPA2 jsou určeny pro přesuny objemu výkopku určeného pro zpětné zásypy, což potvrzují i výpočty VV pod těmito položkami. Ve výpočtech VV je však směrem na mezideponii přepravováno celkem 98,468m³ a stejné množství pak směrem z mezideponie k zásypu. Na zásyp (pol.č.17) je ale třeba jen 86,32m³ a nikoli 98,468m³. Může zadavatel opravit výměry položek č.10 a 11 tak, aby odpovídaly požadovanému objemu na zásyp? Například takto:

10	162351103	Vodorovné přemístění do 500 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti I, skupiny 1 až 3	m3	75,626	80,973
		Celkem	m3	80,973	
		Odvoz výkopku skupiny 3 na mezideponii	m3	37,813	
		Odvoz materiálu k zásypu z mezideponie na stavenišťě 50%	m3	43,160	
11	162351123	Vodorovné přemístění do 500 m výkopku/sypaniny z hornin třídy těžitelnosti II, skupiny 4 a 5	m3	421,310	91,667
		Celkem	m3	91,667	
		Odvoz výkopku skupiny 4 na mezideponii	m3	36,872	
		Odvoz části výkopku skupiny 5 na mezideponii	m3	11,635	
		Odvoz materiálu k zásypu z mezideponie na stavenišťě 50%	m3	43,160	

Dotaz č. 7

Logicky musí platit rovnice „objem výkopu – objem zásypu = objem přebytečného výkopku“. Na objektu D2_03 Kanalizace – ETAPA 2 to je 102,66m³ – 86,32m³ = 16,34m³. Ve výkazu výměr je ale položkami č. 12 a 16 na skládku odváženo 20,53m³. Může zadavatel opravit výměru položky 12 tak, aby zde byl odvážen výkopek třídy těžitelnosti III, skupiny 6 a ne jeho dvojnásobek?

12	162751155	Vodorovné přemístění do 8000 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti III, skupiny 6 a 7	m3	8,384	4,192
16	162751135	Vodorovné přemístění do 8000 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti II, skupiny 4 a 5	m3	12,148	

Pak totiž celková bilance vyjde správně: přebytečný výkopek = 4,192+12,148=16,34m3

Dotaz č. 8

V souladu s předchozím dotazem je třeba upravit i výměru položky č. 18

18	171201231	Poplatek za uložení zeminy a kamení na recyklační skládce (skládkovné) kód odpadu 17 05 04	t	42,279	33,099
----	-----------	--	---	--------	--------

Celkem	33,099
12,148*2	24,296
4,192*2,1	8,803

Odpověď č. 1-8:

Ve výkazu výměr D1_01_1-D07 byly odstraněny pol. č. 25 a 26, změněno množství pol. č. 27, 28, 30, 31 a 33 a změněný popis pol. č. 29 a 32. Dále byla přidána nová pol. č. 1536 vložená za pol. č. 29, přidané nové položky č. 1537-1539 vložené za pol. č. 32.

Ve výkazu výměr D2_03-D07 byla odstraněna pol. č. 33, změněno množství pol. č. 28, 29, 30, 32, 34, 35 a 36 a přidána nová pol. č. 168 vložená za pol. č. 29.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 12.10.2020 10:42 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Dne 7.10 byly na profilu zadavatele uveřejněné dodatečné informace č. 7, týkající se změn výkazu výměr, zejména objektu D2_56 – D05 – fáze II. V příloze dodatečných informací chybí výkaz výměr pro výše uvedený objekt.

Odpověď č. 1:

Přílohou tohoto „Vysvětlení zadávací dokumentace“ je výkaz výměr D2_56_D05 – fáze II.

Ve výkazu výměr D2_56-D05 – fáze II., byly upravené položky v oddíle 2 – obkladové panely

- Pol.č.4 – změněné množství
- Pol.č.5 – změněné množství
- Pol.č.62 – nová položka vložená za položku č.5
- Pol.č.63 – nová položka vložená před položku č.6
- Pol.č.6 – změněný kód položky
- Pol.č.7 – změněný kód položky
- Pol.č.8 – změněné množství a kód položky
- Pol.č.9 – změněné množství a kód položky
- Pol.č.10 – změněný kód položky
- Pol.č.11 – změněný kód položky
- Pol.č.12 – změněný kód položky
- Pol.č.13 – změněný kód položky
- Pol.č.14 – změněný kód položky

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 12.10.2020 14:22 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Výkaz výměr D1_01_ prvek O83

1079	K	76741-R62	Ozn. O83 - Protipožární textilní uzávěr-roleta kouřotěsný 1180x2140 mm, kastlík, EI-Sm 30 DP1, elektro ovládání, se zkrápěním, D+M	kus	4,000
------	---	-----------	--	-----	-------

Ve výpisu prvků jsou uvedeny pouze 2 kusy.

Žádáme o prověření a případné opravení.

Odpověď č. 1:

Platí výpis výrobků PSV – 2ks. Byl upraven výkaz výměr

Dotaz 2:
Generální klíč – O145

Ve výpise prvků se uvádí, že *system bude navržen a proveden jako rozšíření stávajícího systému.*
Jaký je stávající systém?

Odpověď č. 2:

Pro provoz CUP předpokládáme zřízení autonomního systému GK. Nejedná se tedy o rozšíření stávajícího SGK, byl upraven popis v tabulkách PSV.

Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 12.10.2020 14:52 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1:

V Souhrnné technické zprávě jsou na straně 13 vypsány odpady, které ale nijak nekorrespondují s odpady ve výkazech výměř.

Jak tyto odpady nacenit?

Odpověď č. 1:

Odpady popsané v souhrnné TZ byly všeobecně vypsány při stavebním povolení pro potřeby OŽP, jedná se o obecný popis. Ocenění je nutné provést dle výkazu výměř.

Dotaz 2:

V kapitole D1.99 Komín je uvedeno, že se dá předpokládat, že zdivo komína bude kontaminováno.....
Jaká část sutí - cihel kat.č. 170102 se má nacenit jako kontaminovaná a jaká jako čistá?

Odpověď č. 2:

U komínu bude nejspíše kontaminovaná vnitřní část. Proto je ve výkazu část sutí kontaminovaná, zbytek nikoliv. Ocenění provést dle výkazu výměř.

Dotaz 3:

V kapitole D1.16 Objekt dílen a energocentra je uvedeno, že součástí je mimo jiné sklad nafty. Jaká část odpadů z demolic - suť, beton se má nacenit jako kontaminovaná?

Odpověď č. 3:

Předpokládá se, že bude kontaminovaná suť z betonu- podlahy a to konkrétně naftou, zemina pravděpodobně kontaminovaná nebude.

Dotaz 4:

V souvislosti s kontaminacemi sutí a betonů, může být kontaminovaná i nějaká část zemin. Má se ocenit část výkopových zemin jako kontaminovaná, nebo se předpokládá, že veškerý výkopek zemin, bude splňovat podmínky pro uložení na povrch terénu tab. 10.1 a 10.2 vyhl. 294?

Odpověď č. 4:

V místnostech byl podkladní beton a izolace proti vodě, tudíž do půdy by měli být průniky minimální spíše žádné. Nepředpokládáme kontaminaci zemin.

Dotaz 5:

Pro ocenění (pol. č. 32 výkazu výměř) uvádíte 79 049,70 t zemin a sutí, jedná se o směs dvou druhů odpadů. Žádáme o opravu výkazu výměř, tzn. stanovení množství pro jednotlivé druhy odpadů.

Odpověď č. 5:

Ve výkazu výměř D1_01_1-D07 bylo upraveno množství pol.č.32 a přidány nové položky č.1537-1539 vložené za pol.č.32.

Vzhledem k výše uvedenému vysvětlení zadávací dokumentace, rozhodl zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona, že lhůta k podání nabídek bude prodloužena **do 9. 12. 2020 ve 12:00 hod.**

Za zadavatele:

JUDr. Filip Svoboda, advokátní koncipient
na základě zmocnění