**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3**

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

|  |  |
| --- | --- |
| **Zadavatel** | **Pardubický kraj** |
| sídlo: | Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice |
| zastoupený: | JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem |
| IČO/ DIČ: | 70892822/ CZ70892822 |
| profil: | <https://zakazky.pardubickykraj.cz>  |
| **Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:** | **Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář****advokat@hebky.cz** |
| IČO: | 64010082 |
| sídlo: | Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most |
| **Název veřejné zakázky:** | **Modernizace silnice II/322 Kojice** |
| **Druh zakázky / řízení:** | **stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní** |
| **Zahájení řízení:** | dne **1.10.2020 odesláním oznámení do VVZ** |

V Mostě, dne 13.10. 2020

**Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 09.10.2020 v 7:35:58 hod. následující dotaz, na který podává ve lhůtě uvedené vysvětlení.**

**Dotaz**: „*Na základě vyhlášky 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr se na vás obracíme se žádostí o poskytnutí Soupisu prací ve formátu importovatelném do sofrware ASPE. Vycházíme přitom z § 12(1) této vyhlášky -Elektronická podoba soupisu prací, kde je uvedeno "V případě použití soupisu prací v elektronické podobě má soupis prací takový otevřený formát, který umožní přenos dat a jejich zpracování různými softwarovými produkty pro sestavení soupisu prací, pro sestavení nabídkové ceny a zároveň se jedná o formát volně dostupný." Bohužel vámi zadaný formát ve formě Excel - xls. neumožňuje přenos dat zpět do formátu XC4 ačkoliv je tento vyexpedovaný z ASPE.
Žádáme proto o zaslání soupisu prací ve formátu XC4, případně jiném volně dostupném formátu, který splňuje požadavky této vyhlášky.*.“.

**Odpověď: Uchazeč se odvolává na vyhlášku 169/2016 Sb. Zadavatel přikládá stanovisko MMR k některým ustanovením této vyhlášky. V posledním odstavci výklad cituje: „Z jiných formátů se v praxi používá formát xls, který je možné považovat za elektronickou podobou ve smyslu § 12 vyhlášky, neboť lze oprávněně předpokládat, že dodavatelé jej mají běžně k disposici a mohou jej pro tento účel použít.“.**

**Zadavatel tedy podmínky této vyhlášky splnil.**

**S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.**

**Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát**

**v z. Pardubického kraje**