

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Ing. Vladimír Metelka , vladimir.metelka@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký , advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/360 Polička – Korouhev - hranice kraje
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní řízení
Zahájení řízení:	dne 27.8.2020 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 13.10. 2020

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 9.10.2020 v 10:44:07 hod. následující dotaz, na který podává dále uvedená vysvětlení.

Dotaz: „1. Na základě vyhlášky 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr se na vás obrácíme se žádostí o poskytnutí Soupisu prací ve formátu importovatelném do software ASPE. Vycházíme přitom z § 12(1) této vyhlášky -Elektronická podoba soupisu prací, kde je uvedeno "V případě použití soupisu prací v elektronické podobě má soupis prací takový otevřený formát, který umožní přenos dat a jejich zpracování různými softwarovými produkty pro sestavení soupisu prací, pro sestavení nabídkové ceny a zároveň se jedná o formát volně dostupný." Bohužel vámi požadovaný formát ve formě Excel - xls. neumožňuje přenos dat zpět do formátu XC4 ačkoliv je tento vyexpedovaný z ASPE. Žádáme proto o zaslání soupisu prací ve formátu XC4, případně jiném volně dostupném formátu, který splňuje požadavky této vyhlášky“.

Odpověď: Uchazeč se odvolává na vyhlášku 169/2016 Sb. Zadavatel přikládá stanovisko MMR k některým ustanovením této vyhlášky. V posledním odstavci výklad cituje:

„Z jiných formátů se v praxi používá formát xls, který je možné považovat za elektronickou podobou ve smyslu § 12 vyhlášky, neboť lze oprávněně předpokládat, že dodavatelé jej mají běžně k dispozici a mohou jej pro tento účel použít.“. Zadavatel tedy podmínky této vyhlášky splnil.

S ohledem na shora uvedené vysvětlení zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát
v z. Pardubického kraje