

# OBEČNÍ ÚŘAD MORAŠICE

569 51 Morašice 96

Tel. 461 612 773 e-mail:starosta@morasice.cz IČ: 00 277 029 Bank. spoj.: KB Litomyšl 5321-591/0100

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

### ve věci povolení kácení dřevin rostoucích mimo les

Obecní úřad Morašice, orgán ochrany přírody (dále jen OOP) věcně příslušný podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákona) a místně příslušný podle § 61 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (dále jen zákon o obcích) po provedeném správním řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen správního řádu) společnosti Česká stavební aliance, s. r. o., IČ 247 95 488, Zelený pruh 95/97, 140 00 Praha (dále jen žadatel) v souladu s ust. § 149 odst. 1 správního vydává závazné stanovisko, kterým

I. podle ustanovení § 8 odst. 6 zákona

#### uděluje souhlas

ke kácení 4 jedinců olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), o obvodech kmenů 188, 129, 113 a 79 cm, 1 jedince javoru mléče (*Acer platanoides*), o obvodu kmene 88 cm, 1 jedince jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), o obvodu kmene 97 cm a 1 jedince smrku ztepilého (*Picea abies*) o obvodu kmene 167 cm, rostoucích na pozemku p.č. 167, v k.ú. Říkovice u Litomyšle, ve vlastnictví obce Morašice, 1 jedince javoru mléče (*Acer platanoides*), o obvodu kmene 35 cm rostoucího na pozemku p.č. 201/1, v k.ú. Říkovice u Litomyšle, ve vlastnictví pana Tomáše Beránka a měřených ve výšce 130 cm nad zemí a 1 jedince vrby křehké (*Salix fragilis*) o obvodu kmene 160 cm ve výšce 130 cm, rostoucích na pozemku p.č. 472/9, v k.ú. Říkovice u Litomyšle ve vlastnictví města Litomyšl. Toto závazné stanovisko není povolením ke kácení dřevin, ale je vydáno pro účely územního nebo stavebního řízení stavebním úřadem pro stavbu „Modernizace mostu ev. č. 358-014 Litomyšl“.

#### Pro provedení kácení se stanovuje následující podmínky.

1. Kácení i následný úklid je možné provést v době vegetačního klidu, tj. od 1.11. do 31.3. běžného roku za dodržení všech bezpečnostních předpisů.
2. Kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace předmětné stavby.

II.

podle § 9 odst. 1 zákona

#### u k l á d á

žadatelům provedení náhradní výsadby 4 jedinců olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), 1 jedince javoru mléče (*Acer platanoides*), 1 jedince jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), 1 jedince smrku ztepilého (*Picea abies*) na pozemek v k.ú. Říkovice u Litomyšle, který bude určen dodatečně.

#### Pro provedení náhradní výsadby se stanovují tyto podmínky:

1. Dřeviny budou vysazeny s obvodem kmínku 10 - 15 cm, měřeno v jednom metru nad zemí, prostokořenné či balené. Technologie výsadby: ruční kopání jámy 80x80x50 cm s výměnou zeminy, ukotvení dřevěnými příčkami mezi 3 impregnované kůly velikosti 150 - 200 cm. Výsadba bude provedena v souladu s ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba, rostlinný materiál bude mít parametry dle normy ČTN - ČSN 464902-1 - Výpěstky okrasných dřevin, všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti.
2. O náhradní výsadbu bude pečováno po dobu pěti let od provedení výsadby a případný úhyn bude každoročně nahrazen.
3. Termín realizace výsadby se stanovuje v nejbližším vhodném vegetačním období, nejpozději však do 6 měsíců od pokácení výše uvedených dřevin.
4. O provedení náhradní výsadby bude žadatel informovat odbor životního prostředí OÚ Morašice do 14 dnů od provedení výsadby. Žadatel **písemně sdělí provedení náhradní**

**výsadby, datum výsadby, číslo pozemku, katastrální území a druhové zastoupení.**  
Od tohoto oznámení bude počítána pětiletá lhůta pro následnou péči o vysazené dřeviny.

## **O d ů v o d n ě n í**

### **Průběh řízení**

Výše uvedený správní orgán přezkoumal žádost o závazné stanovisko k povolení kácení dřevin doručenou obci Morašice dne 28.1.2019 a její přílohou byl dendrologický. Projektová dokumentace stavby byla OOP známa. Žádost obsahovala všechny náležitosti podle § 4 odst. 1 vyhlášky 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení v platném znění. Jako důvod pro kácení je v žádosti uvedena realizace stavby rekonstrukce mostu. Žadatel v žádosti nenavrhuje náhradní výsadbu. Se stavem věci na místě samém se OOP seznámil dne 7.3.2019, přičemž úřední záznam z tohoto úkonu včetně fotodokumentace je založen ve spisu, do kterého OOP dále vložil ocenění obou dřevin podle metodiky AOPK ČR. Protože OOP zjistil stav věci tak, aby o něm nebyly důvodné pochybnosti v souladu s § 3 správního řádu, tak přistoupil k vydání tohoto závazného stanoviska.

**Na místě bylo zjištěno, že ke kácení navržené stromy se nahází především na levém břehu potoka pod mostem, kde jsou především olše, na pravém břehu se nachází smrk a javor, které mají být též odstraněny. Ze stavu věci na místě je zřejmé, že všechny dřeviny navržené ke kácení kolidují se stavbou.**

### **Správní úvaha**

Dle § 8 odst. 6 zákona je ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Toto závazné stanovisko vydává orgán ochrany přírody příslušný k povolení kácení dřevin. Povolení kácení dřevin, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, je-li v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody stanovena, vydává stavební úřad a je součástí výrokové části rozhodnutí v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí. Odstavce 1 až 5 a § 9 se použijí pro kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v řízeních podle věty první obdobně.

Podle ust. § 8 odst. 1 zákona může OOP vydat povolení ke kácení ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny. Hodnoceným funkcím budou přiděleny body v rozmezí hodnot 0 – 5, přičemž hodnota 0 znamená bez příslušného významu a hodnota 5 pak nejvyšší význam.

Estetický význam dřevin nelze hodnotit pouze jednotlivě, ale především v rámci břehového porostu jehož jsou součástí. Estetická hodnota břehového porostu vodního toku Říkovického potoka je značně vysoká. Jsou v něm zastoupeny taxony stanovištně odpovídající a dřeviny různých metrických parametrů. Břehový porost je jednou z pozitivních přírodních charakteristik krajinného rázu. Proto ocenil estetickou funkci dřevin 3 body, javoru pak jedním bodem. Odstraněním předmětných dřevin nedojde k významnému narušení estetické funkce břehového porostu.

Jako významné aspekty budou dále hodnoceny funkce ekologické, hygienické a klimatické. Funkci hygienickou a klimatickou lze sloučit do jedné skupiny. Není sporu o tom, že hodnota těchto funkcí je dána z velké části velikostí (plochou) asimilačního aparátu (Leaf area index), přitom dřeviny ovlivňují mikroklima nejen přímým fyzickým stíněním, ale i evapotranspirací. Při hodnocení tedy OOP přihlédl k objemu korun dřevin, jejich dobré vitalitě, zvýšené hodnotě těchto funkcí na lokalitě (dřeviny zastiňují vodní tok) a ohodnotil hodnotu těchto funkcí dva body.

Hodnotu ekologické funkce dřevin lze ocenit dvěma body. Na dřevinách OOP nezjistil přítomnost významnějších prvků se zvýšenou biologickou atraktivitou (nenacházejí se zde dutiny, poškození borky apod.). Biologický potenciál (atraktivnost pro původní druhy živočichů) je u taxonů střední. Dřeviny jsou součástí VKP. OOP na dřevinách nezjistil hnízdění ptactva, či přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů. Obě dřeviny dále plní ekologickou funkci tím, že plodí a produkují tak semena, která slouží jako potravní zdroj pro širokou škálu organismů, především pak ptáků. U dřeviny nebylo zjištěno významné plnění jiných funkcí např. půdoochrany.

Jako důvod pro kácení je v žádosti uvedena realizace stavby „Modernizace mostu ev. č. 358-014 Višňáryl“.

OOP byl předložena projektová dokumentace, kterou se podle metodiky MŽP dokládá důvod ke kácení spočívající v realizaci stavby. Tento byl ještě doplněn o Dendrologický posudek, který konstatuje významný střet stavby s kořenovým systémem obou dřevin.

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou takové, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny.

Je zřejmé, že k opravě mostu dojde v místě jeho stávající lokalizace. Jakákoliv změna umístění mostu by sebou přinesla významnější zásah do břehového porostu než předložená varianta. Odstraněním předmětných dřevin dojde pouze v nezbytně nutném rozsahu a stávající porost bude plnit estetické a ekologické funkce téměř v původním rozsahu. Navíc v opravě mostu, který se nachází v havarijním stavu lze shledat veřejný zájem na zajištění dopravní obslužnosti.

Proto OOP dospěl k následujícímu řešení

**OOP po zvážení veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny deklarovaného v ustanovení § 58 odst. 1 zákona, který OOP spatřuje v ochraně předmětné dřeviny a jejích funkcí, u nichž shledal výše popsanou hodnotu a důvodů ke kácení dřevin na straně žadatel usoudil, že v realizaci stavby „Modernizace mostu ev. č. 358-014 Višňáry“ shledal závažný důvod, pro který může v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona povolit kácení dřevin rostoucích mimo les.**

Pro provedení kácení byly stanoveny omezující podmínky. První požaduje v návaznosti na § 5 vyhlášky v jeho realizaci období vegetačního klidu, za které je v běžném roce považováno právě období mezi 1.11. a 31.3., druhá pak, aby kácení bylo realizováno pouze v případě realizace stavby.

## **II.**

Podle § 9 odst. 1 zákona může OOP uložit ve svém rozhodnutí o povolení provedení náhradní výsadby ke snížení vzniklé ekologické újmy. Podle metodického pokynu MŽP upravujícího povolování kácení dřevin ukládání náhradní výsadby, OOP ukládá náhradní výsadbu vždy, dopře-li ve své správní úvaze k tomu, že došlo k ekologické újmě, a to v rozsahu dle metodiky AOPK ČR. K této možnosti přistoupil proto, že dojde k odstranění dřevin adekvátně plnící své ekologické funkce, a to z ekologicky hodnotného stanoviště. Dle názoru OOP bude odstraněním dřevin způsobena ekologická újma, a proto v souladu s § 9 odst. 1 zákona uložil žadateli přiměřenou náhradní výsadbu, za kterou považuje výše uvedenou výsadbu stanovenou v souladu s metodikou AOPK ČR. Při určování počtu a druhu jedinců pro náhradní výsadbu přihlédl OOP ke stanovišti, závažnosti důvodů pro kácení dřevin, jejich zdravotnímu stavu a perspektivě, ale také ekologickému významu a době, po kterou stanovil péči o náhradní výsadbu. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 6 měsíců po odstranění výše uvedených dřevin. Provedením náhradní výsadby dojde podle názoru OOP k adekvátní náhradě ekologické újmy vzniklé odstraněním předmětné dřeviny. OOP uložil žadateli v souladu s ust. § 9 zákona následnou péči o dřevinu po dobu pěti let. Před výsadbou dřevin je nutné na předmětném pozemku vytyčit inženýrské sítě a dřeviny vysadit mimo jejich ochranná pásma.

**Z výše uvedených důvodů rozhodl OOP tak, jak je uvedeno ve výrokové části.**

## **Poučení účastníků**

Toto závazné stanovisko nenahrazuje jiné souhlasy ani jiná stanoviska, zejména stavební povolení či územní rozhodnutí.

Nedodržení podmínek tohoto stanoviska bude kvalifikováno jako protiprávní jednání nebo přestupek. Proti závaznému stanovisku se nelze odvolat. Odvolání proti obsahu závazného stanoviska lze podat až po vydání samostatného správního rozhodnutí ve věci samé odvoláním proti tomuto správnímu rozhodnutí, v rámci něhož lze napadnout celé závazné stanovisko nebo jeho části.



Karel Rajman  
**Obecní úřad Morašice**

**obecní úřad**

569 51 MORAŠICE



**Obdrží:**

Česká stavební aliance, s. r. o., IČ 247 95 488, Zelený pruh 95/97, 140 00 Praha