



PARDUBICKÝ KRAJ

V Praze 21. 9. 2020
SpKrÚ Pk 32065/2016

Název veřejné zakázky	„NPK, a.s., Pardubická nemocnice, výstavba pavilonu centrálního urgentního příjmu s centralizací akutních provozů“
Identifikační údaje zadavatele Název Sídlo IČO	Pardubický kraj Komenského nám. 125, Pardubice 70892822
Druh veřejné zakázky	Stavební práce
Forma zadávacího řízení	Otevřené řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky	SpKrÚ 32065/2016
Limit veřejné zakázky	Nadlimitní

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k nadepsané veřejné zakázce.

Zadavatel obdržel prostřednictvím EZAK dne 17. 9. 2020 v 15:08 hod. následující dotazy, na které podává níže uvedená vysvětlení.

Dotaz č. 1

V souhrnné technické zprávě je zmíněn jako související investice parkovací dům pro 350 míst. Tento parkovací dům není předmětem PD, tedy předpokládáme, že není ani součástí zadání?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Parkovací dům není předmětem této veřejné zakázky.

Dotaz č. 2

Ve stanovisku Východočeského muzea v Pardubicích je uvedeno, že při provádění zemních prací má být zajištěn archeologický dohled. Bude zajišťovat zadavatel, nebo má zajistit budoucí zhotovitel? Pokud Zhotovitel, pak ve výkazu výměr chybí příslušná položka pro ocenění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel má s oprávněnou organizací uzavřenou „Dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu“ a tyto práce si zajišťuje.

Dotaz č. 3

V STZ části D1.134g Silnoproud je uveden seznam stávajících kabelů, které se mají přepojit do nové rozvodny. Kde je toto vykázáno ve výkazu výměr?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Manipulace s dotčenými kabely je započítána v položkách kompletace a demontáž v soupisu prací s výkazem výměr v části D1.13.4g Silnoproudé elektrorozvody. Samotné kabely vč. koncovek a ukončení v rozvaděči jsou započítány v soupisu prací s výkazem výměr v části D2.22 Přeložky a přípojky NN.

Dotaz č. 4

Objekt D2.01 – na území staveniště se nyní nacházejí 4 kamenné plastiky, které se mají demontovat a uskladnit. Kde zadavatel počítá, že budou uskladněny? Dále mají být zpětně namontovány, ale není určeno kde. Pro adekvátní ocenění žádáme o doplnění informace, kde zadavatel uvažuje, že budou plastiky umístěny?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Plastiky na území NPK jsou vypůjčeny od půjčitele Mezinárodní umělecké společnosti, o.p.s., se sídlem Svatopluka Čecha 667/15, 431 91 Vejprty, IČO 25420861, na základě smlouvy o výpůjčce. Dle této smlouvy transport, instalaci a zabezpečení soch zabezpečuje půjčitel. Zhotovitel s ním proto musí provedení dotčených činností předjednat. Sochy budou v rámci stavby provizorně přemístěny na jiné pozice v NPK, aby se po dokončení stavby umístily poblíž nového pavilonu. Přesné místo ještě není známo. Pozice dočasněho umístění v areálu NPK je na přiložené situaci, kterou zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejnil na profilu zadavatele.

Dotaz č. 5

Objekt D2.02 Zpevněné plochy:

- Dle PD má být provedeno 325 m² zpevněných ploch z kamenné velkoplošné řezané dlažby – nenacházíme příslušné položky ve výkazu výměr. Žádáme o revizi a doplnění výkazu výměr.
- Položky č. 104 a č. 105 jsou položky pro dodávku zámkové dlažby, ale nenacházíme příslušné položky pro montáž. Žádáme o revizi a doplnění výkazu výměr

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

- Kamenná dlažba je uvedena v položkách č. 109-112.
- Montáž zámkové dlažby v soupisu prací s výkazem výměr chyběla. Do soupisu prací s výkazem výměr v části D2_02-D01 byla doplněna nová položka č. 161, vložená za položku č. 103. Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejnil na profilu zadavatele aktualizovaný soupis prací s výkazem výměr.

Dotaz č. 6

Objekt D2.05 – Sadové úpravy: mnoho položek ve výkazu výměr je s poznámkou „NENÍ SOUČÁSTÍ DODÁVKY – ZAJIŠTUJE INVESTOR“. Ovšem dle zadávacích podmínek článek č. 10.1 má dodavatel ocenit všechny položky soupisu prací. Má tedy dodavatel tyto zmíněné položky ocenit hodnotou 0,- Kč, nebo budou ze soupisu prací položky odstraněny?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Zadavatel tyto práce nepožaduje provést v rámci stavby. Ze soupisu prací s výkazem výměr proto byly položky odstraněny. Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejnil na profilu zadavatele aktualizovaný soupis prací s výkazem výměr.

Dotaz č. 7

Objekt D2.51 – Lékařská technologie: ve výkazu výměr jsou uvedeny pouze kuchyňské a pracovní linky, ale v PD je uvedeno mnohem více prvků – židle, sanitární doplňky, PC vybavení, nádoby na odpady apod. Žádáme o upřesnění, které prvky mají být součástí dodávky budoucího zhotovitele a které ne?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Projekt D2_51 obsahuje veškerou osazovanou technologii do objektu CUP. Zhotovitel nacení soupis prací s výkazem výměr v části D2_51 - Lékařská technologie pevně spojená se stavbou. Zbytek vybavení, jenž tato část soupisu prací s výkazem výměr neobsahuje, zhotovitel dodávat nebude.

Dotaz č. 8

Objekt D2.55.3 – strojní část DA: ve výkazu výměr je uveden DA o výkonu 12.500kVA, ale v PD je uvedeno 1.250kVA. Která z hodnot platí?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

Platí hodnota 1.250kVA. Opraveno v soupisu prací s výkazem výměr v části D2_55_3-D01 – změna popisu položky č.1. Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejnil na profilu zadavatele aktualizovaný soupis prací s výkazem výměr.

Dotaz č. 9

Demolice prodejny potravin a jídelny:

- V PD je uvedeno, že není vyloučena možnost výskytu azbestu. Ovšem ve výpisu prací nejsou žádné příslušné položky pro bourání a likvidaci odpadů s obsahem z azbestu. Budou tedy příslušné práce při výskytu azbestu řešeny vícepracemi při realizaci, nebo budou doplněny příslušné položky do výpisu prací?
- V PD je uvedeno „Před započítáním demolice obálky budovy bude okolo celého objektu zřízeno lešení se zaplachtováním“, ovšem nenacházíme k tomuto položky v soupisu prací. Žádáme o doplnění.
- Dle PD má být bouráno i podzemní podlaží, ale ve výpisu prací není pravděpodobně zahrnuto. Také je rozpor v obestavěném prostoru – v PD je uvedeno 14.699 m³, ale ve výpisu prací je pouze 6.220,389 m³ OP. Žádáme o revizi a o upřesnění těchto nejasností.
- Součet množství tonáže položek s poplatky za uložení odpadů (pol. č. 18 – č. 26) dávají dohromady součet 3.243,889 t, ale tonáže jednotlivých položek pro nakládání a odvoz sutí (pol. č. 15 a č. 16) jsou 3.883,768 t. V poplatcích tedy pravděpodobně chybí cca 640 t odpadů. Žádáme o revizi a opravu výpisu prací.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

- Na základě zpracovaných projekčních a nedestruktivních průzkumných prací do dnešní doby nebyly zjištěny žádné azbestové prvky v objektech určených k demolici. Tato skutečnost ovšem nevylučuje, že při odkrytí konstrukcí mohou být např. v rámci skladby střech azbest zastižen. Z těchto důvodů není obsahem soupisu prací s výkazem výměr. V rámci OVN je tato skutečnost zohledněná doplňkovým průzkumem. Následně bude daná skutečnost řešená jako práce mimo základního rozsahu prací.
- Zaplachtování je jedna z variant omezení prašnosti. V soupisu prací s výkazem výměr je použita varianta zkrápění. Specifickým požadavkem uživatele, je maximální omezení prašnosti v areálu. Technická zpráva zmiňuje preferované řešení uživatele, které má zohlednit dodavatel při výběrovém řízení na demoliční práce.
- V soupisu prací s výkazem výměr je množství uvedeno správně, podzemní část je bouraná v rámci objektu D1_01.
- V soupisu prací s výkazem výměr v části D1_16-D01 byla přidána nová položka č.26 a změněné množství položky č.23. Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejnil na profilu zadavatele aktualizovaný soupis prací s výkazem výměr.

Dotaz č. 10

Demolice objektu dílen a energocentra:

- V PD je uvedeno, že není vyloučena možnost výskytu azbestu. Ovšem ve výpisu prací nejsou žádné příslušné položky pro bourání a likvidaci odpadů s obsahem z azbestu. Budou tedy příslušné práce při výskytu azbestu řešeny vícepracemi při realizaci, nebo budou doplněny příslušné položky do výpisu prací?
- V PD je uvedeno „Před započítáním demolice obálky budovy bude okolo celého objektu zřízeno lešení se zaplachtováním“, ovšem nenacházíme k tomuto položky v soupisu prací. Žádáme o doplnění.
- Také neodpovídají hodnoty obestavěného prostoru. V PD je uvedeno 4.480,9 m³, ale ve výpisu prací je pouze 3.108,685 m³. Žádáme o revizi a ověření správné hodnoty OP.
- Dle dokumentace není vyloučena kontaminace konstrukcí ropnými látkami díky skladu PHM. Před započítáním bourání se mají udělat laboratorní vzorky na vyloučení kontaminace. V jakých položkách má dodavatel zohlednit náklady na tyto laboratorní testy? Když bude kontaminace prokázána, bude likvidace nebezpečného odpadu řešena jako vícepráce?
- Po vybourání všech podzemních částí objektu má být stavební jáma postupně zasypávána do výšky -0,5 m pod úroveň ÚT ze stavebního recyklátu. Položky pro zásypy ve výpisu prací nenacházíme. Žádáme o revizi a případně doplnění do výpisu prací.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 10:

- Na základě zpracovaných projekčních a nedestruktivních průzkumných prací do dnešní doby nebyly zjištěny žádné azbestové prvky v objektech určených k demolici. Tato skutečnost ovšem nevylučuje, že při odkrytí konstrukcí mohou být např. v rámci skladby střech azbest zastižen. Z těchto důvodů není obsahem soupisu prací s výkazem výměr. V rámci OVN je tato skutečnost

zohledněná doplňkovým průzkumem. Následně bude daná skutečnost řešená jako práce mimo základního rozsahu prací.

- Zaplachtování je jedna z variant omezení prašnosti. V soupisu prací s výkazem výměr je použita varianta zkrápění. Specifickým požadavkem uživatele, je maximální omezení prašnosti v areálu. Technická zpráva zmiňuje preferované řešení uživatele, které má zohlednit dodavatel při výběrovém řízení na demoliční práce.
- V soupisu prací s výkazem výměr je množství uvedeno správně, podzemní část je bouraná v rámci objektu D1_01.
- V soupisu prací s výkazem výměr v části D1_16-D01 byla přidána nová položka č.26 a změněné množství položky č.23. Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejnil na profilu zadavatele aktualizovaný soupis prací s výkazem výměr.
- Podzemní část je bouraná v rámci objektu D1_01.

Dotaz č. 11

Demolice komínu:

- Kolem celého komínu má být vystavěno lešení – příslušné položky jsme ve výpisu prací nenašli. Žádáme o doplnění.
- Demolice má být provedena včetně veškerých základových konstrukcí, ale výpis prací počítá jen s konstrukcemi do úrovně terénu. Mají se tedy bourat i základové konstrukce? S tím je spojená další nejasnost – po vybourání podzemních částí mají být stavební jámy zasypány recyklátem (zásypy ve výpisu prací také scházejí). Žádáme o upřesnění a případné doplnění výpisu prací

Odpověď zadavatele na dotaz č. 11:

- Do soupisu prací s výkazem výměr v části D1_99-D01 byla přidána nová položka č. 8 vložená před položku č. 1. Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejnil na profilu zadavatele aktualizovaný soupis prací s výkazem výměr.
- Podzemní část je bouraná v rámci objektu D1_01.

Dotaz č. 12

Ve Vysvětlení ZD č. 1 byla doplněna chybějící dokumentace. Po kontrole doplněné PD a celkového seznamu příloh nám stále chybějí tyto výkresy:

- D1.01.4h1-15
- D1.11.1-01
- D1.11.2-10
- D1.11.2-40
- D1.11.3-04
- D1.13.2-10
- D1.13.3-04

Žádáme o prověření a případné doplnění PD.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 12:

Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejnil na profilu zadavatele požadované výkresy a dokumenty.

Dotaz č. 13

V TZ se píše o přeložení potrubní pošty vedoucí pod objektem 15. Je toto přeložení zahrnuto ve výměrách výpisu prací na listě D2_46 Přeložky a přípojky potrubní pošty?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 13:

Trasa pod objektem 15 je nyní již nepoužívaná, v rámci jiné akce v areálu bylo provedeno její přemostění. Proto bude rozebrána v rámci bouracích prací objektu 15 bez náhrady. Nové napojení na areál je vykázano a řešeno v objektu D2_46.

Dotaz č. 14

V souhrnné technické zprávě se píše, že pracovní doba je vymezena na dobu 7:00-16:00. Vztahuje se tato doba pouze na demolice nebo na celou stavbu?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 14:

Vymezení pracovní doby na stavbě na dobu od 7.00 do 16.00 hodin se vztahuje k demoličním pracím. Stavební činnosti produkující zvýšený hluk, vibrace a otřesy, tj. hlučné práce (nejkritičtější práce z hlediska hluku budou zemní práce prováděné těžkou mechanizací – zemní práce, vrtání pilot) budou prováděny v pracovní dny v době od 7:00 do 18:00 hodin a mimo dny pracovního klidu. Ostatní stavební výroba (ruční práce, běžné stavební práce) bude vzhledem k podstatně nižší hlučnosti probíhat mezi 7:00 a 21:00 hod.

Zadavatel dále obdržel prostřednictvím EZAK dne 21. 9. 2020 v 15:54 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 15

Uchazeč provedl kontrolu a porovnání poskytnuté projektové dokumentace se Seznamem příloh (včetně nově doplněné PD v rámci Dodatečných informací) a nenašel tyto části dokumentace:

D1.01 Centrální urgentní příjem – fáze I.

D1.01.4h1 Slaboproudá elektrotechnika – SK, EKV, DT, CCTV

D1.01.4h1-15 Panel zakončení kabeláže pro monitoring zařízení
centrální sterilizace – fáze I.

D1.11 Chladicí věž a podzemní chodba

D1.11.1 Architektonicko-stavební řešení

D1.11.1-01 Technická zpráva

D1.11.2 Stavebně konstrukční řešení

D1.11.2-10 Výkres chladicí věže a podzemní chodby

D1.11.2-40 Schéma výztuže

D1.11.3 Požárně bezpečnostní řešení

D1.11.3-04 Půdorys podzemní chodbou pro chladicí věž

D1.13 Bourací práce a stavební úpravy v budově 02

D1.13.2 Stavebně konstrukční řešení

D1.13.2-10 Výkres stavebních úprav v objektu 02

D1.13.3 Požárně bezpečnostní řešení

D1.13.3-04 Půdorys podzemní chodbou pro chladicí věž

Uchazeč žádá zadavatele o doplnění projektové dokumentace.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 15:

Viz odpověď zadavatele na dotaz č. 12.

Vzhledem k charakteru tohoto vysvětlení zadavatel rozhodl v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 zákona o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do **18. 11. 2020 v 15:00 hod.**

Za zadavatele:

JUDr. Filip Svoboda., advokátní koncipient
na základě zmocnění