

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Název veřejné zakázky:
Technologie stravovacího provozu

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Režim veřejné zakázky: nadlimitní
Předmět veřejné zakázky: dodávky

Zadavatel: Nemocnice Pardubického kraje, a.s.
Sídlo: Kyjevská 44, 532 03 Pardubice
IČO: 27520536

V Pardubicích dne 10. 7. 2020

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 98, resp. § 99 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz pro část 1 VARNA

1) Dle čl. 2.1 zadávací dokumentace budou technologie, jež jsou předmětem zadávacího řízení dodávány souběžně s realizací stavebních úprav dotčené části objektu a musí být prováděny v plné součinnosti s generálním dodavatelem stavebních úprav.

Z příloh ZD nicméně vyplývají zásadní nedostatky, resp. odlišnosti v požadavcích na dodávky technologií a na stavební práce. V důsledku těchto odlišností není dle odborného názoru uchazeče možné dodávky v této podobě dodat. Současně je zjevné, že v rámci veřejné zakázky zřizovatele na předmětné stavební práce, již uplynula lhůta pro podávání nabídek (a tedy i námitek proti zadávacím podmínkám), a tedy stanovené parametry jsou fixní s velice omezenou možností zákonných změn. Žádáme proto o vysvětlení, jakým způsobem budou řešeny nedostatky v ZD, kterých je celá řada, napříkladmo:

V části Varna, položka 116, bod 20: Zadavatel požaduje externí agregát. Žádáme vysvětlení, kde by tento měl být umístěn, když v projektu je počítáno nikoliv s agregátem externím, ale integrovaným? Jaká bude vzdálenost mezi agregátem a šokerem? Kudy povede potrubí s chladičem? Kde bude agregát umístěn?

Pro úplnost konstatujeme, že dle ZD předmět plnění zahrnuje též instalaci všech položek dodávky v místě plnění, tedy i ustavení, napojení na zdroje, připojení k rozvodům, apod. a rovněž uvedení do provozu. Toto je nicméně dle současného zadání uvedeného v přílohách ZD technicky nemožné (viz výše), žádáme proti zadavatele o vysvětlení.

Odpověď

Zadavatel v příloze č. 5 ZD VARNA Soupis dodávek s výkazem výměr část 1 AKTUALIZOVANÉ ZNĚNÍ v bodě **116 Centrální varna** v položce **20 Šokový zchlazovač** požaduje externí agregát nikoli agregát integrovaný.

Externí agregát bude umístěn v místnosti č. 122 Sklad DKP, předpokládaná délka potrubí s chladičem 25 m.

Dotaz pro část 2 MYČKY

2) **K části Myčky, místnost č. 142 pol. 3:** Umožní zadavatel toleranci v parametru průjezdná šířka a výška v rozmezí $\pm 10\%$, tak, jako to obdobně umožňuje například u tunelového košového automatu ve 2.NP, místnost 216, položka 5, samozřejmě za předpokladu zachování maximální délky myčky 9100 mm a původní kapacity 6000 talířů/hod dle DIN a připustí tak soutěž mezi větším počtem konkurujících si výrobců? Pokud nikoliv, žádáme o vysvětlení účelu tohoto potenciálně diskriminačního požadavku.

Odpověď

Zadavatel požaduje zachovat stanovené min. rozměry z důvodu případného víceúčelového použití (např. pacientské tablety, rozměrné nádoby).

Dotaz pro část 2 MYČKY

3) **K části Myčky, místnost č. 216 pol. 5:** Zadavatel požaduje minimální průjezdnou výšku 550 mm ($\pm 10\%$). Taková průjezdná výška by nicméně dle našeho stanoviska byla zcela unikátní a směřující ke konkrétnímu dodavateli, a to bez jakéhokoliv praktického důvodu. Umožní zadavatel minimální průjezdnou výšku 450 mm tak, jak je na trhu obvyklé a jak umožňuje například u průběžných pásových automatů v 1.NP? Pokud nikoliv, žádáme o vysvětlení účelu tohoto potenciálně diskriminačního požadavku.

Odpověď

Zadavatel požaduje zachování stanoveného parametru z důvodu víceúčelového použití (např. pacientské tablety, rozměrné nádoby).

Dotaz pro část 1 VARNA

4) **K části Varna, místnost 116, pol. 9:** Z jakého důvodu je požadováno připojení 27,2 kW/400 V? Umožní zadavatel dodání parametrově totožného zboží s připojením 36 kW a zástavbovými rozměry cca 1880x1660 mm, samozřejmě při zachování všech požadovaných

funkcí? Pokud ne, žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu je limitován rozměr zařízení, když v příložené dokumentaci je zjevné, že v daném místě není žádné prostorové omezení neumožňující dodat zařízení v navrženém rozměru, a tedy je možné dodat i zařízení jiných rozměrů. Rovněž žádáme o odpověď, zda zadavatel umožní u parametru objem min. 250l toleranci + - 10% a umožní tak hospodářskou soutěž mezi větším množstvím konkurenčních výrobků.

Odpověď

Zadavatel provedl úpravu technických parametrů u položky 9, místnost 116 v příloze č. 5 ZD VARNA Soupis dodávek s výkazem výměr část 1 AKTUALIZOVANÉ ZNĚNÍ 2, která je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Parametr připojení 27,2 kW je zahrnutý do výkonové bilance rozvaděče a je nepřekročitelný.

Z kapacitních důvodů zadavatel požaduje zachování objemu min. 250 l.

Dotaz pro část 1 VARNA

5) **K části Varna, místnost 116, pol. 26:** Z jakého důvodu je požadováno připojení 27,2 kW/400 V? Umožní zadavatel dodání parametrově totožného zboží s připojením 36 kW a zástavbovými rozměry cca 1880x1660 mm, samozřejmě při zachování všech požadovaných funkcí? Pokud ne, žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu je limitován rozměr zařízení, když v příložené dokumentaci je zjevné, že v daném místě není žádné prostorové omezení neumožňující dodat zařízení v navrženém rozměru, a tedy je možné dodat i zařízení jiných rozměrů. Rovněž žádáme o odpověď, zda zadavatel umožní u parametru objem min. 250l toleranci + - 10% a umožní tak hospodářskou soutěž mezi větším množstvím konkurenčních výrobků.

Odpověď

Zadavatel provedl úpravu technických parametrů u položky 26, místnost 116 v příloze č. 5 ZD VARNA Soupis dodávek s výkazem výměr část 1 AKTUALIZOVANÉ ZNĚNÍ 2, která je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Parametr připojení 27,2 kW je zahrnutý do výkonové bilance rozvaděče a je nepřekročitelný.

Z kapacitních důvodů zadavatel požaduje zachování objemu min. 250 l.

Dotaz pro část 1 VARNA

6) **K části Varna, místnost 116, pol. 20:** Zadavatel ve specifikaci uvádí konkrétní zařízení (model) odpovídající nikoliv 20xGN1/1, ale 3xGN1/1. Žádáme o vysvětlení, který z těchto modelů zadavatel tedy požaduje.

Odpověď

Zadavatel provedl úpravu znění položky 20, místnost 116 v příloze č. 5 ZD VARNA Soupis dodávek s výkazem výměr část 1 AKTUALIZOVANÉ ZNĚNÍ 2, která je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel odstranil příslušnou specifikaci modelu a trvá na požadavku na zařízení 20xGN1/1.

Dotaz pro část 1 VARNA

7) **K části Varna, místnost 116, pol. 43:** Zadavatel v naposledy aktualizovaných přílohách uvádí specifikaci položky, která je nicméně zcela odlišná od specifikace dříve uveřejněné zadavatelem v rámci dodatečných informací č. 3. Žádáme o vysvětlení, která z těchto dvou informací je aktuální, resp. sdělení závazné specifikace zařízení, které zadavatel požaduje.

Odpověď

Zadavatel nepožaduje schlazovací program. Z toho důvodu vypouští tento požadavek z textu: ~~Zchlazovací program – produkt může být zchlazen prostřednictvím naplnění mezipláště studenou vodou.~~ Tímto je technická specifikace týkající se této položky v souladu s Vysvětlením zadávací dokumentace č. 3.

Zadavatel provedl úpravu znění položky 43, místnost 116 v příloze č. 5 ZD VARNA Soupis dodávek s výkazem výměr část 1 AKTUALIZOVANÉ ZNĚNÍ 2, která je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz pro část 1 VARNA

8) **K části Varna, místnost 116, pol. 51:** Zadavatel požaduje dodání konvektomatu o kapacitě 10x GN1/1, nicméně popis odpovídá spíše konvektomatu 20x GN1/1. Zařízení 10x GN1/1 s uvedenými parametry, konkrétně pak zejména s příkonem 36 kW dle názoru uchazeče ani na trhu neexistuje. Žádáme o vysvětlení a o sdělení, zda zadavatel umožní u této položky dodání zařízení s příkonem min. 17 kW, který je pro tento typ zařízení spíše na trhu obvyklý a standardní.

Odpověď

Příkon: minimálně 36 kW

Zadavatel opravuje administrativní chybu uvedenou v technické specifikaci. Správně je **maximálně 36 kW**. Zadavatel tím umožní dodání zařízení s příkonem rovným nebo nižším než 36 kW.

Dotaz pro část 1 VARNA

9) **K části Varna, místnost 116, pol. 69:** Zadavatelem udávaný rozměr je nesplnitelný, jedná se o rozměr kotle o objemu 250 l. Umožňuje zadavatel odlišný (standardní) rozměr tohoto typu zařízení (např. 1880X1660mm), tím spíše s ohledem na fakt, že kotel by se dle projektu měl nacházet v místě, kde jsou cca 4 m volného prostoru? Pokud nikoliv, žádáme o zdůvodnění takového požadavku.

Odpověď

Zadavatel provedl úpravu znění položky 69, místnost 116 v příloze č. 5 ZD VARNA Soupis dodávek s výkazem výměr část 1 AKTUALIZOVANÉ ZNĚNÍ 2, která je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel trvá na technické specifikaci objemu min. 350 l.

Dotaz k prokázání technické kvalifikace

10) Zadavatel v dodatečných informacích č. 4 uvádí ve vztahu k prokazování technické kvalifikace, že „netrvá na požadavku na doložení seznamu alespoň pěti obdobných dodávek za poslední tři roky, přičemž obdobnou dodávkou se rozumí dodávka stejného typu vícetankového automatu od stejného výrobce jako uchazeč nabízí“. Žádáme o upřesnění, zda

a) zadavatel pro tuto část VZ požaduje nejméně 1 významnou dodávku obdobného charakteru v min. hodnotě 3 500 000,- Kč bez DPH (bez dalších omezení)

nebo

b) zadavatel pro tuto část VZ požaduje nejméně 1 významnou dodávku obdobného charakteru v min. hodnotě 3 500 000,- Kč bez DPH, přičemž obdobnou dodávkou se rozumí dodávka stejného typu vícetankového automatu od stejného výrobce jako uchazeč nabízí“?

Odpověď

Požadavky na prokázání technické kvalifikace pro každou část veřejné zakázky jsou uvedeny v bodě 10.4 zadávací dokumentace. Pro část 2 Myčky zadavatel požaduje doložení nejméně 1 významné dodávky obdobného charakteru v min. hodnotě 3 500 000,- Kč bez DPH.

Požadavek na *doložení seznamu alespoň pěti obdobných dodávek za poslední tři roky, přičemž obdobnou dodávkou se rozumí dodávka stejného typu vícetankového automatu od stejného výrobce jako uchazeč nabízí* byl z přílohy č. 5 ZD MYČKY 1. NP odstraněn Vysvětlením zadávací dokumentace č. 4.

Dotaz k prokázání technické kvalifikace

11) Pakliže je u předchozí otázky č. 10) odpověď zadavatele b): Žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu je referenční zakázka vázána výhradně na dodávku vícetankového automatu, když předmětem plnění této části VZ jsou i jiná zařízení, a tedy zda zadavatel bude akceptovat i referenční zakázku spočívající v dodávce jiného zařízení, které je součástí této VZ a je v hodnotě min. 3 500 000,- Kč bez DPH. Dále žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu je požadována referenční zakázka od stejného výrobce a zda bude akceptována i reference na dodávku zařízení od jiného výrobce při zachování dalších podmínek.

Odpověď

Zadavatel upřesňuje, že písm. a) dotazu č. 10 je správně.

Dotaz k návrhu servisní smlouvy

12) Žádáme o vysvětlení, **v čem se liší předmět plnění návrhu kupní smlouvy a návrhu servisní smlouvy, resp. které činnosti by měly být realizovány na základě servisní smlouvy a nejsou kryty zárukou v rámci smlouvy kupní?** Dle předloženého návrhu se minimálně v části předmětu plnění (například mechanická a elektrická bezpečnost, odstraňování poruch a závad, pravidelné kontroly stanovené výrobcem apod.) obě smlouvy překrývají.

Odpověď

Servisní smlouva se vztahuje na činnosti a služby, jsou-li takové, které jsou předepsané výrobcem zařízení nebo jsou předem známé a na které se nevztahuje záruka. Do této ceny bude zahrnuta práce servisního technika a náklady na cestovné technika.

Celková cena těchto služeb nebo činností za období 60 měsíců bude zahrnuta do celkové nabídkové ceny veřejné zakázky a bude doplněna do přílohy č. 1 Krycí list nabídky jako *cena mimozáručních servisních služeb po celé období záruční lhůty*. Cena za mimozáruční servisní služby bude hrazena v měsíčních paušálních splátkách.

Dotaz k návrhu servisní smlouvy

13) Ve vztahu k návrhu servisní smlouvy, čl. V. odst. 4 (*Ceny související s prováděním oprav, odstraňováním poruch a závad a dodávkou a výměnou náhradních dílů, na které se nevztahují záruční opravy, doplní poskytovatel do tabulky v příloze č. 1. Tyto ceny nebudou zahrnuty do nabídkové ceny veřejné zakázky a nebudou předmětem hodnocení a posouzení nabídek.*) žádáme o upřesnění formulace a vysvětlení, zda je tedy zadavatelem myšleno, že veškerá plnění na základě servisní smlouvy (tj. měsíční paušál x min. 60 měsíců) nemají být uchazečem zahrnuta do nabídkové ceny a budou hrazena samostatně bez ohledu na výši kupní ceny?

Odpověď

Zvlášť bude účtována cena práce technika, cena materiálu a náhradních dílů a náklady na cestovné technika u služeb a činností, na které se nevztahuje záruka a nebudou zahrnuty do *ceny mimozáručních servisních služeb po celé období záruční lhůty*, tzn. nebudou součástí nabídkové ceny. Jedná se např. o opravy závad, na které se nevztahuje záruka nebo opravy závad způsobené objednatelem. Cena těchto prací a materiálu, příp. náklady na dopravu nejsou předem známy a nemohou být součástí nabídkové ceny.

Cena za hodinu práce servisního technika a cena dopravy za 1 km bude doplněna do přílohy č. 1 servisní smlouvy - Cena mimozáručních servisních služeb.

Dotaz k návrhu kupní a servisní smlouvy

14) S ohledem na stávající situaci žádáme o sdělení, zda se čl. VI. odst. 9 obou návrhů smluv vztahuje též na případnou druhou či další vlnu pandemie onemocnění COVID19? Vzhledem k reálnosti a absolutní nepředvídatelnosti této hrozby žádáme o doplnění předmětné formulace o výjimku, jíž by byla případná další vlna koronaviru (tedy pro tento případ na sebe uchazeč nebere nebezpečí změny okolností).

Odpověď

Zadavatel **vypouští** z přílohy č. 4 zadávací dokumentace – Závazný návrh kupní smlouvy z článku 6 odstavec 9 „*Prodávající prohlašuje, že převzal na sebe nebezpečí změny okolností v souladu s § 1765 OZ*“.

Příloha č. 4 zadávací dokumentace – Závazný návrh servisní smlouvy **DOPLNĚNÝ** dle Vysvětlení ZD č. 2 **neobsahuje** ustanovení „*Prodávající prohlašuje, že převzal na sebe nebezpečí změny okolností v souladu s § 1765 OZ*“.

ZADAVATEL PRODLUŽUJE LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK DO 11. 8. 2020 DO 10:00 HODIN.

Seznam příloh:

1. Příloha č. 4 ZD Závazný návrh kupní smlouvy AKTUALIZOVANÝ dle Vysvětlení ZD č. 6
2. Příloha č. 5 ZD VARNA Soupis dodávek s výkazem výměr část 1 AKTUALIZOVANÉ ZNĚNÍ 2

Oddělení veřejných zakázek
Nemocnice Pardubického kraje, a.s.