

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

|  |   |
|--|---|
| <b>Zadavatel</b>                                       | <b>Pardubický kraj</b>  |
| sídlo:   | Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice  |
| zastoupený:  | JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem   |
| IČO/ DIČ:  | 70892822/ CZ70892822  |
| profil:  | <a href="https://zakazky.pardubickykraj.cz">https://zakazky.pardubickykraj.cz</a>   |
| zástupce ve věcech technických:                        | <b>Ing. Jaroslava Hrdinová</b> , <a href="mailto:jaroslava.hrdinova@pardubickykraj.cz">jaroslava.hrdinova@pardubickykraj.cz</a> |
| <b>Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:</b> | <b>Mgr. Ing. Robert Hebký</b> , advokátní kancelář<br><a href="mailto:advokat@hebky.cz">advokat@hebky.cz</a>                    |
| IČO:   | 64010082  |
| sídlo:   | Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most   |
| <b>Název veřejné zakázky:</b>                          | <b>Nemocnice následné péče Moravská Třebová, výstavba nového objektu nemocnice a výjezdové základny ZZS PAK</b>                 |
| <b>Druh zakázky / řízení:</b>                          | <b>stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní řízení</b>   |
| <b>Zahájení řízení:</b>                                | dne 15.4.2020 odesláním oznámení do VVZ   |

V Mostě, dne 18.6. 2020

### 1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 04.06.2020 10:29:40hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

1) *Ve výpisu vnitřních dveří jsou uvedeny ocelové zárubně, není však uvedena jejich šířka a rozdělení, zda bude zárubeň do zdiva, nebo do SDK kece. Prosíme o doplnění.*

**Odpověď:** Materiál a šířku stěn a příček je třeba odečíst z půdorysů. Standardní šířka zárubní je uvažovaná 150 mm. Šířka zárubní v nosných stěnách dle tl. stěny, standardně 250 mm. Skutečné šířky a provedení zárubní musí dodavatel koordinovat se skutečně provedeným systémem nosného a dělicího zdiva dle výběru dodavatele.

2) *Ve výkazu výměr v listu SO 501 - Plynová přípojka STL dle našeho názoru položky č. 24–27 nesouhlasí s PD. Ve výkazu výměr dle nás chybí tyto položky: Montáž tvarovek na ocelové potrubí Fastra FTX DN150/40, tvarovka T-kus navrtávací FTX DN150/40 + mufna MB d40, Revize PZ + vypracování a předání dokladů na GridServices, Alutermické navaření signálního vodiče a Geodetické zaměření stavby dle požadavků GridServices.*

**Odpověď:** Ve výkazu výměr je uvedena montáž i dodávka plastového T-kusu (pol.26+27), spojovací díl je součástí metráže potrubí, je uvedena dodávka a montáž signálního vodiče – v rozboru položky je i navaření, vypracování podkladů a geodetické zaměření je součástí VRN celé stavby. Položka Revize je zahrnuta v části VON – Vedlejší a ostatní náklady stavby v položce č. 8.

3) *Prosíme o prověření výkresů výtahů. Například u výtahu V4 nesedí strojní výkres s výkresem tvaru výtahové šachty, kde nesedí horní přejezd výtahu. Ve strojním výkresu je 3 250 mm a ve výkresu tvaru je to 4 630 mm.*

**Odpověď:** Výměry v soupisu prací, dodávek a služeb jsou správné. Výkres výtahové šachty je správně v části D.2.00 Výtahy.

4) *Ve výkazu výměr v listu D.1.1-2 - Architektonicko... u položek č. 78, 80 a 82 uvedeny tloušťky materiálů 25, respektive 75 mm. V těchto tloušťkách se tyto materiály nerybábí. Prosíme o úpravy na běžně dostupné tloušťky.*

**Odpověď:** V soupisu prací, dodávek a služeb byla opravena položka 78, 80, 82 svým popisem.

5) Ve výkazu výměr v listu D.1.1-2 - Architektonicko... je uvedena silikonová omítka tl. 2,00 mm ve výměře 3 528,373 m<sup>2</sup>. Dle výměry je nanášena na položku Tepelně izolační jednovrstvá omítka vnějších stěn tloušťky do 20 mm - 3 396,891 m<sup>2</sup> a Montáž kontaktního zateplení vnějších stěn lepením a mechanickým kotvením desek z minerální vlny s podélnou orientací tl přes 160 mm - 131,482.

Jaký finální povrch budou mít tyto položky?

a) Montáž kontaktního zateplení vnějších podhledů lepením a mechanickým kotvením desek z minerální vlny s kolmou orientací tl do 200 mm - 504,023 m<sup>2</sup>

b) Montáž kontaktního zateplení vnějších stěn lepením a mechanickým kotvením polystyrénových desek tl do 40 mm - 108,850 m<sup>2</sup>

c) Montáž kontaktního zateplení vnějších stěn lepením a mechanickým kotvením polystyrénových desek tl do 80 mm - 1 182,750 m<sup>2</sup>?

**Odpověď:** Finální vrstva na všech výše uvedených je tvořena Tenkovrstvou silikonovou hydrofilní zrnitou omítkou tl. 2,0 mm.

**2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 04.06.2020 12:32:14hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.**

Prosíme zadavatele o vyjmutí následujících položek:

1 – Zařízení č.1.2 pol. č. 55

4 – Zařízení č.1.1 pol. č. 58

5 – Zařízení č.1.3 pol. č. 66

6 – Zařízení č.2 pol. č. 59

8 – Zařízení č.4 pol. č. 56

7 – Zařízení č.3 pol. č. 55

9 – Zařízení č.5 pol. č.56

10 – Zařízení č.6 pol. č. 54

Jedná se o duplicitu. Děkujeme.

**Odpověď:** V soupisu prací, dodávek a služeb byly tyto položky odstraněny a byl vytvořen nový pododdíl.

**3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 05.06.2020 16:18:33hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.**

1. Ve výkazu výměr v části D.1.1-2 Arch. jsou pol. č. 809 a 810 stejného znění a různé výměry. Ještě v rozpočtu rev.004 se jednalo o položku 809 spodní stavby stejné výměry a o položku 810 skladby střech jiné výměry než je nyní v rev. 007. Žádáme o vysvětlení změny výměry u položek a popřípadě o opravu VV.

**Odpověď:** V soupisu prací, dodávek a služeb v části D.1.1-2 byla opravena položka 810 svým popisem.

2. Položky VV, oddíl VZTI, konkrétně položky: Zaregulování zařízení, Příprava ke komplex. vyzkoušení a Komplexní zkoušky se standardně, dle našich zkušeností, uvádí pro celý projekt jako celek a ne pro jednotlivá zařízení zvlášť viz tabulka níže:

|                    |    |   |       |  |     |        |
|--------------------|----|---|-------|--|-----|--------|
| 1 - Zařízení č.1.2 | 51 | K | HZS   | Zaregulování zařízení  | hod | 72,000 |
| 1 - Zařízení č.1.2 | 52 | K | HZS.1 | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ...) | hod | 72,000 |
| 1 - Zařízení č.1.2 | 53 | K | HZS.2 | Komplexní vyzkoušení   | hod | 72,000 |
| 4 - Zařízení č.1.1 | 54 | K | HZS   | Zaregulování zařízení  | hod | 72,000 |
| 4 - Zařízení č.1.1 | 55 | K | HZS.1 | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ...) | hod | 72,000 |

|                    |    |   |       |   |     |         |
|--------------------|----|---|-------|---|-----|---------|
| 4 - Zařízení č.1.1 | 56 | K | HZS.2 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 72,000  |
| 5 - Zařízení č.1.3 | 62 | K | HZS   | Zaregulování zařízení   | hod | 72,000  |
| 5 - Zařízení č.1.3 | 63 | K | HZS.1 | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 72,000  |
| 5 - Zařízení č.1.3 | 64 | K | HZS.2 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 72,000  |
| 6 - Zařízení č.2   | 55 | K | HZS   | Zaregulování zařízení   | hod | 108,000 |
| 6 - Zařízení č.2   | 56 | K | HZS.1 | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 72,000  |
| 6 - Zařízení č.2   | 57 | K | HZS.2 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 108,000 |
| 7 - Zařízení č.3   | 51 | K | HZS   | Zaregulování zařízení   | hod | 72,000  |
| 7 - Zařízení č.3   | 52 | K | HZS.1 | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 72,000  |
| 7 - Zařízení č.3   | 53 | K | HZS.2 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 72,000  |
| 8 - Zařízení č.4   | 52 | K | HZS   | Zaregulování zařízení   | hod | 90,000  |
| 8 - Zařízení č.4   | 53 | K | HZS.1 | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 72,000  |
| 8 - Zařízení č.4   | 54 | K | HZS.2 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 90,000  |
| 9 - Zařízení č.5   | 52 | K | HZS   | Zaregulování zařízení   | hod | 72,000  |
| 9 - Zařízení č.5   | 53 | K | HZS.1 | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 72,000  |
| 9 - Zařízení č.5   | 54 | K | HZS.2 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 72,000  |
| 10 - Zařízení č.6  | 50 | K | HZS   | Zaregulování zařízení   | hod | 72,000  |
| 10 - Zařízení č.6  | 51 | K | HZS.1 | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 72,000  |
| 10 - Zařízení č.6  | 52 | K | HZS.2 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 72,000  |
| 11 - Zařízení č.7  | 19 | K | HZS   | Zaregulování zařízení   | hod | 36,000  |
| 11 - Zařízení č.7  | 20 | K | HZS.1 | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 24,000  |
| 11 - Zařízení č.7  | 21 | K | HZS.2 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 36,000  |
| 12 - Zařízení č.8  | 18 | K | HZS   | Zaregulování zařízení   | hod | 36,000  |
| 12 - Zařízení č.8  | 19 | K | HZS.1 | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 24,000  |
| 12 - Zařízení č.8  | 20 | K | HZS.2 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 36,000  |
| 23 - Zařízení č.30 | 19 | K | HZS   | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 8,000   |
| 23 - Zařízení č.30 | 20 | K | HZS.1 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 8,000   |
| 24 - Zařízení č.31 | 24 | K | HZS   | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 8,000   |
| 24 - Zařízení č.31 | 25 | K | HZS.1 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 8,000   |
| 25 - Zařízení č.32 | 20 | K | HZS   | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 8,000   |
| 25 - Zařízení č.32 | 21 | K | HZS.1 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 8,000   |
| 26 - Zařízení č.33 | 19 | K | HZS   | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 8,000   |
| 26 - Zařízení č.33 | 20 | K | HZS.1 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 8,000   |
| 27 - Zařízení č.34 | 20 | K | HZS   | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 8,000   |
| 27 - Zařízení č.34 | 21 | K | HZS.1 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 8,000   |
| 28 - Zařízení č.35 | 20 | K | HZS   | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 8,000   |

|                    |    |   |       |   |     |       |
|--------------------|----|---|-------|---|-----|-------|
| 28 - Zařízení č.35 | 21 | K | HZS.1 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 8,000 |
| 29 - Zařízení č.36 | 21 | K | HZS   | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 8,000 |
| 29 - Zařízení č.36 | 22 | K | HZS.1 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 8,000 |
| 30 - Zařízení č.37 | 16 | K | HZS   | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 8,000 |
| 30 - Zařízení č.37 | 17 | K | HZS.1 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 8,000 |
| 31 - Zařízení č.38 | 16 | K | HZS   | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 8,000 |
| 31 - Zařízení č.38 | 17 | K | HZS.1 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 8,000 |
| 32 - Zařízení č.39 | 16 | K | HZS   | Příprava ke komplexnímu vyzkoušení (seznámení obsluhivatele s funkcí, ....) | hod | 8,000 |
| 32 - Zařízení č.39 | 17 | K | HZS.1 | Komplexní vyzkoušení  | hod | 8,000 |

Z takto rozdělených položek brožů, že účastníci VŘ vyplní nesmyslně nízké jednotkové ceny například 1 Kč nebo naopak vysoké a Zadavatel účastníka VŘ vyloučí. Prosíme zadavatele o zvažování agregování výše zmíněných položek do tří souhrnných položek za celý oddíl VZT nebo informaci, jak má účastník VŘ tyto položky vyplnit.

**Odpověď:** Zadavatel v soupisu prací, dodávek a služeb nebude měnit strukturu položek.

**4) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 07.06.2020 20:15:27hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.**

ve výkazu výměr listu D.1.1-2 - Architektonicko... u položky č. 85 žádáme o rozepsání této položky do jednotlivých položek, které tato položka obsahuje. Takto uvedenou položku není možné přesně a správně ocenit, je nutné ji rozdělit do jednotlivých listů, které KZS obsahuje. Je nutné mít délku listů včetně jejich přesné specifikace. Je velký rozdíl, zda je lišta např. protipožární, nebo typu 3D.

**Odpověď:** Zadavatel žádá účastníky VŘ, aby zmíněnou položku nacenili dle současného rozdělení v soupisu prací, dodávek a služeb. Položka zahrnuje kompletní provedení dle technologického předpisu výrobce.

**5) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 08.06.2020 14:59:37hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.**

VV objekt SO 201, Soupis D.1.1-2- Architektonicko-stavební a stavebně konstrukční řešení, v položce č. 75 a pol.č.87 je zahrnut penetrační nátěr 2x.

|    |    |           |   |    |           |
|----|----|-----------|---|----|-----------|
| 75 | K  | 622131121 | Penetrační disperzní nátěr vnějších stěn nanášený ručně   | m2 | 3 396,891 |
|    | VV |           | "rozsah_fasádní skladby_D.1.1_v.č.71-74,51-54,skladby"  |    |           |
|    | VV |           | "fasádní skladba_hlavních ploch(včetně ostění a nadpraží)_odměřeno elektronicky" 3723,241-(573,13)+(1233,9*0,2) |    | 3 396,891 |
|    | VV |           | Součet  |    | 3 396,891 |
| 87 | K  | 622532021 | Tenkovrstvá silikonová hydrofilní zrnitá omítka tl. 2,0 mm včetně penetrace vnějších stěn                       | m2 | 3 528,373 |

Poznámka k položce:

|    |   |           |
|----|---|-----------|
| P  | <i>Poznámka k položce: Probarvená silikonová tenkovrstvá omítka obsahující draselné vodní sklo připravená k přímému použití se systémovou penetrací. Podklady musí být pevné, suché, bez trhlin a prachu, prosté odlupujících se částí. Odstín antracitová šedá. Provádět dle technologického předpisu výrobce.</i> |           |
| VV | "rozsah_fasádní skladby_D.1.1_v.č.71-74,51-54,skladby"  |           |
| VV | "fasádní skladba_S.01h_odměřeno elektronicky"<br>(2,95*(15,53+16,82+12,22))   | 131,482   |
| VV | "fasádní skladba_hlavních ploch(včetně ostění a nadpraží)_odměřeno elektronicky" 3723,241-<br>(573,13)+(1233,9*0,2)   | 3 396,891 |
| VV | Součet  | 3 528,373 |

*A zároveň je výměra u položky č.75 chybná, viz DI č.6 úprava množství pol.č.85.*

*Žádáme o úpravu popisu pol.č.87 a úpravu množství pol.č. 75.*

**Odpověď:** V soupisu prací, dodávek a služeb byla upravena v části D.1.1-2 položka 87 svým popisem.

**V soupisu prací, dodávek a služeb v části D.1.1-2 výměra položky č. 85 je součtem č. 75 a položky č. 858.**

*Vzduchotechnika*

*1- Po provedení kontrole nám nevybáží délky CU potrubí spojující vnější jednotku na střeše a vnitřní jednotky v 1.NP u zařízení č. 19 a č. 20. Žádáme o prověření délky CU potrubí pro obě zařízení č. 19 a č.20.*

**Odpověď:** V soupisu prací, dodávek a služeb byla upravena v části 33 - Zařízení č.19, 20 výměra položek č. 4 a 5.

**6) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 10.06.2020 10:45hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.**

*1) Vzduchotechnika – ve vysvětlení ZD č.11 byby byl změněn výkon vzduchotechnických jednotek*

*Alé z odpovědi není jasné, zda má být vnější jednotka zachována a nacenit ji s chladícím výkonem 10kW jak uvádí projektant, což nebude fungovat, protože vnitřní jednotky s výkonem 5,6kW 5ks (tzn. celkem 28kW) nebo se změni vnější jednotka o výkonu 28 kW?*

**Odpověď:** Venkovní chladící jednotky jsou navrženy dle doporučení dodavatele klimatických jednotek.

**19.1 Vnitřní nástěnná chladící jednotka typu VRF + kabelový ovladač, Qch jedné jednotky = 5,60 kW chladivo R32, včetně odbočky potrubí ks 3**

**19,20.3 Venkovní chladící jednotka typu VRF, Qch = 10,30 kW, 230V/50Hz ks 1 (jednotka společná pro zařízení 19 a 20).**

*2) S vysvětlení ZD č.11 ve VV D1.1-2 arch. část, odd. N00-nepojmenované položky byly pol 809 a 810 změněny na stejným text, ale jinou výměru*

**Odpověď:** V soupisu prací, dodávek a služeb v části D.1.1-2 byla opravena položka 810 svým popisem.

**7) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 10.06.2020 12:39:52hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.**

*Dotaz č.1: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11 obsahuje nový soupis prací (Rev008). Položky 865-869 jsou duplicitní s položkami 30-34 téhož soupisu prací. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.*

**Odpověď:** V soupisu prací, dodávek a služeb byly odstraněny položky v části D.1.1-2: Pol. č. 865, 866, 867, 868, 869.

*Dotaz č.2: Vzhledem k tomu, že zadavatel rozšířil předmět plnění (VŘ 01 – 05 + Doplněk ul. Školní), žádáme o změnu (navýšení) předpokládané hodnoty veřejné zakázky.*

**Odpověď:** Zadavatel se již v předchozích vysvětleních zadávacích podmínek k této otázce vyjádřil. Původně uvedená hodnota vznikla v důsledku administrativní chyby, okopírované v rámci informací o zakázce na více míst. Hodnota uveřejněná ve stávající revizi zadávací dokumentace je hodnotou zahrnující navýšení.

**8) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 10.06.2020 13:18:36hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.**

*Dotaz:*

*Žádáme zadavatele o stanovení priority dokumentů v odst. 3 čl. I Předmět díla pro případ jejich vzájemného rozporu. Chápeme, že dílo bude provedeno dle projektové dokumentace, avšak rozsah a cena díla by měla být transparentně určena soupisem prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Toto však z odst. 1 čl. II Cena díla neplyne. V případě, kdy kompletní zadání připravuje zadavatel, je třeba upozornit na § 36 odst. 3 větu druhou, která zakazuje přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Zadavatel tedy není oprávněn přenášet na dodavatele odpovědnost například za nesoulad mezi projektovou dokumentací a soupisem prací v tom smyslu, že by vybraný dodavatel byl například povinen chybějící položky provést na své náklady, pokud je neodbalil před podáním nabídek či v určité lhůtě po uzavření smlouvy. ÚOHS se již vyslovil ve svých rozhodnutích, že není-li jednoznačně určeno, který dokument je pro stanovení nabídkové ceny rozhodující, je nutné považovat zadávací podmínky za netransparentní.*

*Tím nikterak nepopíráme a jsme si vědomi pozdější aplikace § 2594 OZ u smlouvy o dílo, dle níž je zhotovitel povinen upozornit bez zbytečného odkladu objednatel na nevhodnou povahu věci nebo příkazů k provedení díla (příkazem se rozumí i zadávací dokumentace). Tato povinnost samozřejmě existuje a je zcela v pořádku.*

*V případě, že zadavatel odmítne upravit návrh smlouvy o dílo v souladu s výše uvedeným, pak navazujeme dalším dotazem a sice, jak bude zadavatel v průběhu výstavby postupovat v případě, že dodavatel odbalí (§ 2594 OZ) nesoulad mezi projektovou dokumentací a soupisem prací s výkazem výměr, který se dodavatelům nepodařilo odbalit v omezeném čase a z vlastní vůle před podáním nabídky. Dodavatel předpokládá, že náklady za takovýto nesoulad nemohou jít k tíži dodavatele. Prosíme o potvrzení.*

**Odpověď:** Ve smyslu v dotazu uvedeného chápeme definici rozsahu díla i zadavatel. Jde o to, aby dodavatelé chápali dílo jako celek v kontextu jeho účelu, příslušného stavebního povolení a projektové dokumentace, tj. aby pouze mechanicky neocenili soupis prací bez seznámení s konkrétními podmínkami stavby. Uvedené dokumenty je tak třeba chápat jako vzájemně se doplňující a vysvětlující, přičemž pro stanovení nabídkové ceny je pochopitelně rozhodný oceněný soupis prací. Pokud by tyto dokumenty byly nějakým nedopatřením v rozporu, uvítá zadavatel, pokud dodavatel v rámci přípravy nabídky na tuto skutečnost upozorní, tak aby mohla být zjednána včasná náprava. V případě, že by soupisem prací nebyl pokryt celý rozsah díla, tak jak jej popisuje PD a požaduje povolení stavby, a bylo tak nutné provést práce nad rámec těch uvedených v soupisu prací, bylo by třeba mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem hledat řešení cestou změny závazku ze smlouvy veřejnou zakázku v mezích popsáných zákonem o zadávání veřejných zakázek.

**9) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 11.06.2020 10:14:31hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.**



Prosíme zadavatele o vyjmutí následujících položek:

- 1 – Zařízení č.1.2 pol. č. 55
- 4 – Zařízení č.1.1 pol. č. 58
- 5 – Zařízení č.1.3 pol. č. 66
- 6 – Zařízení č.2 pol. č. 59
- 8 – Zařízení č.4 pol. č. 56
- 7 – Zařízení č.3 pol. č. 55
- 9 – Zařízení č.5 pol. č.56
- 10 – Zařízení č.6 pol. č. 54

Jedná se o duplicitu.

**Odpověď:** V soupisu prací, dodávek a služeb byly tyto položky odstraněny a byl vytvořen nový pododdíl.

**10) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 11.06.2020 11:01:17hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.**

1) VV list „D.1.1-2 - Architektonicko...“ – vodorovné kece – položkou č.41 je vykážán keramický strop (dle doplnění info vč. nadbetonávky a výztuže -7288 m<sup>2</sup>), pol.42-44 a 47 řeší deskový ŽB strop (226,462 m<sup>2</sup>). Po45 a 46 řeší podpěrné kece stropů 7557,9 m<sup>2</sup>. Chápeme dobře, že pol.45 a 46 jsou podpěrnou kci pro strop keramický i ŽB? Pokud ano nevychází nám výměra. Zároveň z logiky dodávky by měli být položky podpěrných kci rozděleny zvlášť pro keramický strop a zvlášť pro ŽB strop.

Prosíme o objasnění a případnou úpravu VV.

**Odpověď:** Zadavatel v soupisu prací, dodávek a služeb nebude měnit strukturu položek.

2) VZT – V zařízení 19, 20 je nejspíš chyba v parametrech venkovní jednotky, která má uvedený výkon 10,3 kW, ale vzhledem k tomu, že vnitřní jednotka má 5,6 kW a je v počtu 5 kusů, tak není možné, aby venkovní jednotka při výkonu 10,3 kW všech 5 vnitřních utáhla. Žádáme o prověření.

**Odpověď:** Venkovní chladicí jednotky jsou navrženy dle doporučení dodavatele klimatických jednotek.

19.1 Vnitřní nástěnná chladicí jednotka typu VRF + kabelový ovladač, Qch jedné jednotky = 5,60 kW chladivo R32, včetně odbočky potrubí ks 3

19,20.3 Venkovní chladicí jednotka typu VRF, Qch = 10,30 kW, 230V/50Hz ks 1 (jednotka společná pro zařízení 19 a 20).

3) SO 406 Úpravy VO – pol.č.31 Náhradní díly – seznam kpl 1 - pro ocenění požadujeme upřesnit specifikaci, o jaké díly se jedná?

**Odpověď:** Jedná se o podrobnou technickou specifikaci dodaných zařízení, v případě, že bude potřeba např. rozšíření světelné soustavy. Předá se v listinné podobě správci zařízení.

SO 406 doplněk Úpravy VO – ul.Školní – pol.č.31 Náhradní díly – seznam kpl 1 – pro ocenění požadujeme upřesnit specifikaci, o jaké díly se jedná?

**Odpověď:** Jedná se o podrobnou technickou specifikaci dodaných zařízení, v případě, že bude potřeba např. rozšíření světelné soustavy. Předá se v listinné podobě správci zařízení.

**11) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 11.06.2020 15:59:16hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.**

1) V TZ VZT je uveden požadavek na dodávku kondenzační jednotky pro chlazení ve VZT jednotce. Tato kondenzační jednotka byla doplněna ve dodaném vysvětlení č.7 výkresová dokumentace a není ani uvedena v poskytnutém VV. Žádáme o doplnění do VV.

**Odpověď:** Kondenzační jednotka je součástí souboru vzduchotechnické jednotky. V soupisu prací, dodávek a služeb byly opraveny popisy těchto položek:

1 – Zařízení č.1.2 pol. č. 1

4 – Zařízení č.1.1 pol. č. 1

5 – Zařízení č.1.3 pol. č. 1

6 – Zařízení č.2 pol. č. 1

8 – Zařízení č.4 pol. č. 1

7 – Zařízení č.3 pol. č. 1

9 – Zařízení č.5 pol. č. 1

10 – Zařízení č.6 pol. č. 1.

2) Z projektové dokumentace VZT (technická zpráva, doplnění v rámci DI č. 7 – odpověď č.9) vyplývá požadavek na dodávku kondenzační jednotky pro chlazení ve VZT jednotce (např. u Zařízení č. 1.2, 1.3, 2 apod.). Tato kondenzační jednotka není uvedena v poskytnutém výkresu výměr. Žádáme zadavatele o prověření jednotlivých soupisu prací VZT a případné doplnění do VV.

**Odpověď:** Viz. Vysvětlení k dotazu 1).

3) Zadavatel neuvažuje v PD VZT s dodávkou regulačních klapek u zař. Č. 1.1, 1.2, 1.3, 3, 4, 5, 6, 7, 8 pro regulaci jednotlivých větví vzduchotechnických tras. Neměly by být tyto regulační klapky doplněny?

**Odpověď:** Zadavatel uvažuje s regulací na distribučních elementech.

4) V DI č. 10 odpověděl zadavatel na dotaz ohledně položky s názvem „Tepelná izolace VZT potrubí na střeše s oplechování ve složení:“, že se jedná o montáž izolací a opláštění potrubí mezi vzduchotechnickou jednotkou a zaústěním potrubí do konstrukce (inst. Šachta, prostup ve střešní konstrukci...). Dle uvažuje se jedná pouze o oddíl v soupisu prací, který je definován položkami uvedenými níže. Jako příklad uvádíme zařazení č. 1.2, kde se jedná o p.č. 55, která je definována položkami 56-60.

**Odpověď:** V soupisu prací, dodávek a služeb byly tyto položky odstraněny a byl vytvořen nový pododdíl.

1 – Zařízení č.1.2 pol. č. 55

4 – Zařízení č.1.1 pol. č. 58

5 – Zařízení č.1.3 pol. č. 66

6 – Zařízení č.2 pol. č. 59

8 – Zařízení č.4 pol. č. 56

7 – Zařízení č.3 pol. č. 55

9 – Zařízení č.5 pol. č.56

10 – Zařízení č.6 pol. č. 54.

Žádáme zadavatele o kontrolu soupisu prací.

5) V soupisu prací na listě 6-Zařízení č. 2 je uveden rozměr tlumiče hluku 600x630, ale v PD je uvedeno 1500x630. Jaký rozměr je správný?

**Odpověď:** V soupisu prací, dodávek a služeb byly opraveny popisy položek č. 3 a 4 u 6- Zařízení č. 2.



6) V části VZT se v PD neuvažuje s požární izolací (v zařízení 16a, 16b, 34, 35, 36, 37, 38, 39). Prosíme zadavatele o prověření.

**Odpověď:** U zařízení č.16a a 16b se jedná o rozměr DN 200, který nevyžaduje protipožární izolaci.  
**Zařízení č.32 až 39 je vedeno v šachtě, která tvoří samostatný požární úsek.**

7) Ve VV jsou chybně definovány vzduchové výkony ventilátorů. Dle tabulky zařízení by měli být 4.000m<sup>3</sup>/h u zařízení č. 37, 5.500m<sup>3</sup>/h u zařízení č.38, 4000m<sup>3</sup>/h. Prosíme o úpravu poznámky položek.

**Odpověď:** V soupisu prací, dodávek a služeb byly opraveny položky:

**30- Zařízení č. 37 položka č. 1**

**31- Zařízení č. 38 položka č. 1**

**32- Zařízení č. 39, položka č. 1.**

8) Dle dodatečné informace č.11 jsou navrženy vnitřní jednotky pro zařízení 19 a 20 s výkonem 5x5,6kW (celkem 28kW), ale venkovní kondenzační jednotka je navržena s nedostačujícím výkonem 10,3 kW. Prosíme o prověření.

**Odpověď:** Venkovní chladicí jednotky jsou navrženy dle doporučení dodavatele klimatických jednotek.

**19.1 Vnitřní nástěnná chladicí jednotka typu VRF + kabelový ovladač, Qch jedné jednotky = 5,60 kW chladivo R32, včetně odbočky potrubí ks 3**

**19,20.3 Venkovní chladicí jednotka typu VRF, Qch = 10,30 kW, 230V/50Hz ks 1 (jednotka společná pro zařízení 19 a 20).**

9) V místnosti č.N110 a P103 je nutné požární obklad potrubí VZT u zařízení č.31,32. Doplní zadavatel tento obklad do soupisu prací?

**Odpověď:** V soupisu prací, dodávek a služeb byly doplněny položky v části VZT u zařízení:

**24- Zařízení 31 – nová položka č. 27**

**25- Zařízení 32 – nová položka č. 23.**

10) Ve výkazu výměr je chybně definován vzduchový výkon ventilátoru u zařízení VZT 30,33. Dle tabulky zařízení musí mít ventilátor vzduchový výkon 3.000m<sup>3</sup>/h. Prosíme zadavatele o prověření.

**Odpověď:** V soupisu prací, dodávek a služeb byly opraveny položky:

**23- Zařízení č. 30 položka č. 1**

**26- Zařízení č. 33 položka č. 1**

11) V PD není definováno, do které kategorie CHÚC řazena. V PD je uvažováno s přetlakovým větráním CHÚC, ale není zde uvažováno s instalací klapek s regulací přetlaku, z tohoto důvodu nelze regulovat přetlak. (Vyskytuje se u zařízení 30, 33, 31, 32, 34, 35, 36.) Prosíme zadavatele o prověření.

**Odpověď:** Zařízení navrženo v souladu s PBŘ:

Požadavky na větrání chodeb v lůžkové části: Chodby v lůžkové části jsou navrženy s nucenou přetlakovou ventilací (10násobek objemu chodby za hodinu), pro větrání chodby každého lůžkového oddělení (požárního úseku) je navržen samostatný ventilátor (celkem 3 ks), který bude umístěn na střeše objektu.

V objektu jsou navrženy chráněné únikové cesty typu B s nucenou přetlakovou ventilací (15násobek objemu CHÚC za hodinu, v nejvyšším místě CHÚC je klapka, pro větrání každého schodiště je navržen samostatný ventilátor.

**12) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 12.06.2020 10:37:54hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.**

*Dobrý den, prosíme o doplnění výkresu s kótami, či nějaký dokument, kde budou uvedeny rozměrové parametry VZT jednotek.*

**Odpověď:** Současně s vysvětlením zadavatel uveřejní přílohy s uvedenými rozměrovými parametry VZT jednotek.

Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje tyto soubory:

NNP MT a ZZS PAK - 1\_NEMOCNICE\_Rev009 - ZADÁNÍ.xlsx

NNP MT a ZZS PAK - 1\_NEMOCNICE\_Rev009 - ZADÁNÍ\_OznaceniZmen.pdf

VZT.rar

skladby.rar

**S ohledem na shora uvedené úpravy zadávacích podmínek a prodloužení s odpovědí na žádost ze dne 4.6. 2020 o 7 pracovních dní zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 3.7. 2020 v 9.00 hod.**

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje