



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

Název veřejné zakázky:	2 ks RTG přístroje stacionární a 1 ks pojízdný RTG přístroj pro Svitavskou nemocnici
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení (ZZVZ)
Předmět veřejné zakázky:	Dodávky
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní
Zadavatel:	Nemocnice Pardubického kraje, a.s.
Sídlo zadavatele:	Kyjevská 44, 532 03 Pardubice
IČO:	27520536
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	MUDr. Tomáš Gottvald, MHA, předseda představenstva Ing. František Lešundák, místopředseda představenstva

V Praze dne 25. května 2020

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1

Akceptuje zadavatel nabídku moderního, výkonného skiagrafického kompletu pro přímou digitální radiografii, splňující medicínský účel a diagnostické využití od světové renomované firmy, s následující konfigurací digitálních detektorů?

	stůl	vertigraf	volný detektor
Pracoviště č.1	volný 42,4 x 34,8 cm	pevný 42,3 x 42,5 cm	volný 42,4 x 34,8 cm
Pracoviště č.2	volný 42,4 x 34,8 cm	pevný 42,3 x 42,5 cm	volný 22,5 x 28,4 cm
Pojízdný RTG přístroj	--	--	detektor z prac.č.1

Odpověď:

Ano, zadavatel bude navrhované řešení akceptovat.

Dotaz č. 2

Zadavatel dne 5. 5. 2020 ve 22.00 zveřejnil Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (dále jen „VZD1“), kde v rámci odpovědí na dotazy č. 2 a č. 12 upravil požadavky na konfiguraci detektorů. VZD1 však neodpovídá aktuálnímu znění zadávací dokumentace a jeví se spíše jako změna zadávací dokumentace. Takový postup však nelze provádět v režimu § 98, nýbrž v režimu § 99 zák. č. 134/2016 Sb.

Z aktuální zadávací dokumentace je zjevné, že zadavatel požaduje pro 2 ks skiagrafického RTG kompletu celkem šest detektorů (dva samostatné digitální ploché detektory a jeden



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



NEMOCNICE
PARDUBICKÉHO KRAJE

volný přenosný detektor na každé pracoviště) a dále jeden detektor pro pojízdný RTG skiagrafický přístroj, celkem tedy sedm detektorů. Z údajů obsažených ve VZD1 se však jeví, že zadavateli stačí celkem pouze šest detektorů.

Z vyjádření zadavatele totiž vyplývá, že pokud jsou detektory pro stoly a vertigrafy přenosné, může být v celkovém součtu dodáno o jeden detektor méně, než zadavatel požadoval dle původní technické specifikace. Přitom dodání přenosných detektorů je možným řešením i podle aktuálního znění zadávací dokumentace. Není tedy důvod, aby byl nově ze strany zadavatele měněn počet požadovaných detektorů.

Pokud by zadavatel nově požadoval pouze šest detektorů, dovolujeme si rovněž podotknout, že takové řešení nepovažujeme za vhodné. Dle našich mnohaletých zkušeností je řešení s fixními, nevyjímatelnými detektory mnohem robustnější a výrazně méně poruchové. Fixní detektory oproti těm přenosným neobsahují akumulátory, jejichž životnost bývá nízká a jejichž častá obměna zvyšuje náklady na provoz zařízení. Kabelové připojení a napájení je obecně výrazně spolehlivější v porovnání s bezdrátovým provozem na akumulátory, nemluvě o lidském faktoru při manipulaci s přenosným detektorem a nabíjením/výměnou akumulátorů. Navíc obsluha musí v takovém případě detektor bezdrátově napájet k požadované stanici ručně (namísto automaticky) a bude docházet k chybám v provozu (záměně detektorů). Takovéto řešení lze použít jen dočasně či v nouzi. Z těchto důvodů jsme přesvědčeni, že řešení stacionárního RTG přístroje s jedním fixním detektorem ve vyšetřovacím stole, jedním fixním ve vertigrafu a jedním přenosným detektorem pro volné expozice v souladu s původní technickou specifikací je z hlediska provozu nejefektivnější a nejrobustnější řešení, které lze nabídnout pro RTG komplet s celkem třemi detektory.

V rámci odpovědi na dotaz č. 2 zadavatel navíc souhlasil s tím, že s pojízdným RTG přístrojem budou kompatibilní detektory vyjímatelné z vyšetřovacího stolu o aktivní ploše 42×41 cm. Dle našich zkušeností jsou takové detektory oproti kazetovému formátu 35×43 cm zbytečně těžší a výrazně méně pohodlné na manipulaci a polohování pod pacienta. Zároveň je pro ně na trhu menší dostupnost ochranných rámečků a držáků volných detektorů.

Na základě dlouholetých zkušeností v oblasti přímé radiografie máme navíc obavy ze sdílení detektorů různými přístroji. Detektor musí být vždy napájen ke konkrétní akviziciční stanici, v tomto případě se bude jednat o bezdrátovou komunikaci, zpravidla Wi-Fi. Při sdílení jednoho detektoru mezi stacionárním a pojízdným přístrojem může dojít k tomu, že bude-li se pojízdný komplet nacházet poblíž vyšetřovny se stacionárním RTG, detektor bude v jednom okamžiku v dosahu obou akvizicičních stanic. V takovém případě nebude schopen se bezdrátově napájet k požadované stanici a bude docházet k chybám v provozu.

Zároveň je potřeba zdůraznit, že pokud by zadavatel požadoval nově pouze šest detektorů, jedná se oproti aktuálnímu znění zadávací dokumentace o zcela zásadní změnu. Účastníkem popisovaná konfigurace vyžaduje celkem sedm detektorů pro tři RTG přístroje, která vyplývá i ze zadávací dokumentace. Oproti tomu při nabídce pouze šesti detektorů by se jednalo o nepřipustné zvýhodnění takové nabídky, neboť při běžných cenách digitálních



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



NEMOCNICE
PARDUBICKÉHO KRAJE

detektorů, pohybujících se přibližně mezi 500 tis. až 700 tis. Kč bez DPH, jsou pak takové nabídky neporovnatelné. Účastník nabízející technicky lepší řešení s fixními detektory by byl vzhledem k hodnocení založeném pouze na nabídkové ceně diskriminován.

Účastník proto žádá, aby zadavatel zcela přesně vysvětlil zadávací dokumentaci ve vztahu k požadované konfiguraci detektorů, případně aby zadávací dokumentaci adekvátně změnil postupem podle § 99 zák. č. 134/2016 Sb.

Odpověď:

Zadavatel by chtěl ujistit dodavatele, že v rámci vysvětlení zadávací dokumentace postupuje vždy v souladu s § 98 a případně § 99 zákona. I když v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 a 2 nebyl výslovně § 99 zmíněn byla lhůta s tím daným ustanovením prodloužena.

Zadavatel se k dané otázce vyjádřil v rámci výše uvedeného dotazu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, kde upravil požadavek na detektory.

Dotaz č. 3

Zadavatel v rámci VZD1 v odpovědi na dotaz č. 3 upravil požadavek na automatizaci stacionárních RTG přístrojů a následně ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 15. května 2020 uvedl, že požadavek na automatické nastavování pozice RTG zářiče dle orgánové automatiky je stále Zadavatelem požadován.

Účastník proto žádá, aby zadavatel potvrdil, že stále požaduje nabídku plně automatických skiagrafických RTG kompletů nejvyšší kvalitativní a výkonností třídy, jak je uvedeno v úvodu technického popisu (příloha ZD č. 5). Trvá tudíž nejen na automatickém nastavování všech pozic systému (vč. šikmých projekcí) dle orgánové automatiky, ale i na motorizovaném sklápění vertigrafu a na synchronizovaném pohybu všech pracujících motorů pro simultánní pohyb.

Odpověď:

Zadavatel potvrzuje, že stále požaduje nabídku plně automatických skiagrafických RTG kompletů nejvyšší kvalitativní a výkonností třídy. Trvá tudíž nejen na automatickém nastavování všech pozic systému (vč. šikmých projekcí) dle orgánové automatiky, ale i na motorizovaném sklápění vertigrafu a na synchronizovaném pohybu všech pracujících motorů pro simultánní pohyb.

ZADAVATEL NA ZÁKLADĚ VÝŠE UVEDENÝCH INFORMACÍ PRODLUŽUJE LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK. NOVÁ LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK JE STANOVENA DO 1. 7. 2020 DO 10:00 HODIN

S pozdravem
Mgr. Kateřina Koláčková