



### VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen také „ZZVZ“)

<b>Zadavatel:</b>	Nemocnice Pardubického kraje, a.s.
<b>Sídlo:</b>	Kyjevská 44, 532 03 Pardubice
<b>IČ:</b>	275 20 536
<b>Osoba oprávněná jednat za zadavatele:</b>	MUDr. Tomáš Gottvald, MHA, předseda představenstva Ing. František Lešundák, místopředseda představenstva
<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Rozšíření diskového úložiště</b>
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	Otevřené nadlimitní řízení
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	Dodávky
<b>Evidenční číslo zakázky ve VVZ:</b>	Z2020-012325

V Pardubicích dne 19. 5. 2020

Zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK dne 18. 5. 2020 následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

#### Dotaz:

Na dotaz dodavatele, aby zadavatel uvedl závažné a objektivní důvody pro úkon mající za následek překážku účasti v ZŘ pro dodavatele, kteří by jinak byli s to předmět Části 1 ZD úspěšně realizovat, tj. pro úkon neumožnění podat nabídku samostatně pro část SAN switche, zadavatel zopakoval vágní sdělení ohledně funkčnosti, kompletnosti/nedělitelnosti a efektivity správy a dále obecně popsal, jaké důvody ho k tomuto vedli s odkazem na péči řádného hospodáře.

Pokud zadavatel argumentuje existenci překážky účasti určitého okruhu dodavatelů v ZŘ řádným hospodářstvím, poté nestačí pouhé neurčité věty o optimálnosti. Takového optimálního stavu by jistě dosáhl i rozdělením zakázky dle požadavku dodavatele, tj. dle ekonomické smysluplnosti a běžné nákupní praxe. Zadavatelovo neurčité zdůvodnění nemá s objektivitou, resp. transparentností nic společného, a proto žádáme zadavatele, aby zveřejnil analýzu, na základě které má podklady pro svá tvrzení o optimálnosti.

Pokud by umožnil otevřenou hospodářskou soutěž pro část SAN switche a nepožadoval pouze switche od společnosti DELL, mohl by zadavatel daný předmět plnění pořídit za výrazně výhodnějších podmínek. Namísto toho zadavatel fabuluje optimálnost na základě obecných úvah, aniž by poskytl jakékoliv kvantifikovatelné podklady pro takové rozhodnutí.

Zadavatelova odpověď pouze utvrdila dodavatele v přesvědčení, že zadavatel svým postupem porušil povinnost dle ust. § 36 odst. 1, když neuvedl žádný objektivní a závažný důvod, pro který není chopen odstranit uvedenou překážkou hospodářské soutěže, tj. nemožnost nabídnout jiné switche na základě OEM licence, než ty od společnosti DELL.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



NEMOCNICE  
PARDUBICKÉHO KRAJE

### **Odpověď zadavatele:**

Záměrem zadavatele je nakoupit, instalovat a spravovat předmět plnění této veřejné zakázky jako jeden funkční a nedělitelný celek (Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2), který bude dodán jedním smluvním dodavatelem. V zadávací dokumentaci není uveden požadavek, který by dodavateli ukládal realizovat dodávku SAN switchů od společnosti DELL. Zadavatel takovou podmínku nestanovil a dodavatel může dodat SAN switche dle svého uvážení od kteréhokoliv dodavatele při splnění technických požadavků uvedených v zadávací dokumentaci.

**Zadavatel neprovedl změnu ani doplnění zadávací dokumentace, které by vyžadovalo prodloužení lhůty pro podání nabídek.**

### **Oddělení veřejných zakázek**

Nemocnice Pardubického kraje, a.s.  
e-mail: [verejne.zakazky@nempk.cz](mailto:verejne.zakazky@nempk.cz)