

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Milan Mňuk, oddělení přípravy a realizace investic milan.mnuk@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/315 Hrádek - Ústí nad Orlicí
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené řízení
Zahájení řízení:	dne 28.03.2020 odesláním Oznámení do VVZ

V Mostě, dne 6.5. 2020

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 8.4.2020 v 7:49:30 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1) „Dle TZ SO 101 má být osazeno ocelové svodidlo v km 23,920 – 23,623 v délce 280m (skutečný rozdíl kilometrů 297m). V situaci SO 101 je zakresleno svodidlo v km 23,290 – 23,623 v délce 280m (skutečný rozdíl uvedených kilometrů 333m) a požadovaná ú.z. N2. Ve výkazu výměr je uvedena výměra ocelového svodidla 322m a požadovaná ú.z. H2 Obdobně je tomu u SO 102. V jaké délce a v jaké úrovni zadržení by se měla svodidla na stavbě skutečně realizovat?“

Odpověď: SO 101 – 332 m N2 ; SO102 – 316 m N2 + 744 m H2 (1.060 m)

Dotaz č. 2) „Dle TZ a situace SO 102, mají být ve čtyřech úsecích zhotoveny gabiony, tvořené v příčném řezu čtvercovým segmentem o straně 1x1m a celkové délce 519m. Rozdíl uvedených kilometrů je celkem 525m a ve výkazu výměr mají uchazeči ocenit 1026m³. Jaký objem gabionů se bude na stavbě skutečně realizovat?“

Odpověď: Upřesní RDS, ve VV je rezerva, protože v některých úsecích je možné, že bude nutné gabiony zdvojit – dodavatel nechť ocení 1026 m³

Dotaz č. 3) „V ZD je uveden rozsah modernizace silnice II/315 v úseku staničení km 22,655 – km 25,925 v délce 3270m. Zveřejněná projektová dokumentace řeší pouze úsek staničení km 22,655 – km 25,832 v délce 3177m. Jaké práce se budou provádět v úseku km 25,832 – km 25,925?“

Odpověď: Žádné, protože v mezidobí byla dokončena rekonstrukce žel. uzlu ÚO a vozovka II/315 již byla opravena.

Dotaz č. 4) „V soupisu prací SO 101 je u položky 915491211 Osazení vodícího proužku z betonových desek do betonového lože tl do 100mm š proužku 250mm, uvedeno množství 200m. V položce 59218001 krajník silniční betonový 50x25x8cm, ale mají uchazeči ocenit dvojnásobnou výměru. Obdobně je tomu i v soupisu prací SO 102.“

Odpověď: Jedná se o chybu v soupisu prací. Jedná se o práce v intravilánu Kerhartic, kde MěÚ ÚO prováděl rozsáhlé úpravy chodníků a výměry jak v SO 101, tak i SO 102 budou různé. Nechť uchazeč nacení, co je přesně v soupisu prací.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 9.4.2020 ve 13:24:21 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1) „Po prostudování PD a zveřejněných dokumentů žádáme o doplnění vyjádření správců sítí a dotčených orgánů. Dále vzhledem ke způsobu návrhu opravy (z převážné většiny pouze výměna ohrusné vrstvy) zdvořile žádáme o poskytnutí IGP, diagnostiky vozovky apod. Poskytnete nám zadavatel tyto dokumenty?“

Odpověď: Ne neposkytne. Požadavky správců sítí a dotčených orgánů jsou součástí dokumentace pro stavební povolení a jejich platnost již zanikla. Všechny podmínky a požadavky těchto účastníků přenesl Silniční stavební úřad do podmínek Stavebního povolení a Společného povolení a tato jsou přílohami zadávací dokumentace. Navržené projektové řešení, za které plně odpovídá projektant, respektuje výstupy z průzkumů a diagnostiky, tyto materiály nebudou poskytovány.

Dotaz č. 2) „Z jakého důvodu je obsažena v SO 000 položka číslo Mobilní míchací centrum? Tato položka postrádá dle našeho názoru smysl. Zemina zemní pláň se bude zlepšovat na místě samotném a není nutné ji převážet někam dále?“

Odpověď: Pokud dodavatel nebude mixcentrum používat, nechť položku nenaceňuje, resp. vyplní (0 Kč)

Dotaz č. 3) „Ve stavebním objektu SO 001 je položka 997013811 Poplatek za uložení stavebního dřevěného odpadu. Dle výpočtu se jedná kubaturu vytěženého dřeva. Vytěžené dřevo bývá většinou předáváno majitelce pozemku. Opravdu bude odvezeno dřevo na skládku?“

Odpověď: Dřevo „silniční“ bude odvezeno na skládku SÚS; Dřevo „lesní“ převezmou Lesy ČR, tedy příslušné dřevo si převezeme majitel pozemků.

Dotaz č. 4) „Dále se domníváme, že v místě provádění nových propustků bude nutné odstranit vozovkové vrstvy – v rozpočtu chybí položky na odstranění vozovkových vrstev a také frézování podkladních vrstev z asfaltobetonu. Obdobně tomu je i v úsecích, kde má být provedena kompletní výměna vozovkových vrstev. Opět zde schází položky na frézování podkladních vrstev asfaltobetonu, původního penetračního makadamu nebo šterkových vozovkových vrstev. Na to je navázán i jejich odvoz, uložení na skládku a poplatek za skládku. Doplní zadavatel tyto položky?“

Odpověď: Frézování v místech nových propustků je pouze na tloušťku asfaltu. Vše ostatní se nefrézuje, ale vykopává – rýha. Tato položka je v rozpočtu obsažena.

Dotaz č. 5) „(i) Vyfrézované vozovkové vrstvy jsou uvažovány s odvozem na skládku. Opravdu nebude frézink předán na SÚS do Ústí nad Orlicí? Dle zprávy PAU se jedná o vedlejší produkt a není nutné tedy frézink vozit na skládku. (ii) Dále v příložené zprávě o PAU se na straně 2 píše o tom (kapitola 3), že vzorky byly odebrány na stavbě „Modernizace D1, úsek 1“. Chápeme správně, že se jedná pouze o překlep?“

Odpověď: i) V době zpracování PD nebyl k dispozici posudek PAU. Na skládku se vyfrézované vrstvy budou odvážet a v případě SÚS to bude bez poplatku. ii) Ano, je to překlep.

Dotaz č. 6) „Dle vzorových řezů je navržena vrstva z cementové stabilizace pouze v místech stavby nových propustků. Ovšem v rozpočtu je výměra stabilizace v celé ploše výměny plné konstrukce vozovky. Přičemž zde je dle vzorového řezu uvažováno pouze s vrstvou ze šterkodrtě tloušťky 250 mm. Opraví zadavatel výkaz výměr nebo vzorový řez?“

Odpověď: Ano, bylo opraveno (značně poníženo), viz současně uveřejněný opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 7) „V technické zprávě se uvádí, že budou použity vozovkové vrstvy z asfaltobetonu s modifikovaným asfaltem. V rozpočtu a ve vzorovém rozpočtu jsou uvedeny nemodifikované asfalty. Co je tedy správně?“

Odpověď: Jedná se o chybu v technické zprávě. Správně je vzorový příčný řez a výkaz výměr – všechny předchozí úseky jsou nemodifikované.

Dotaz č. 8) „V SO 101 a 102 jsou pouze položky na vodorovné dopravní značení pouze v barvě. Zadavatel nebude požadovat provedení v plastu?“

Odpo věď: Pokud investor bude chtít plast, bude zohledněno v RDS. Necht' dodavatelé nacení, jak je uvedeno v soupisu prací.

Dotaz č. 9) „Dle situací a výkresů propustků se domníváme, že kubatura gabionů je špatně vyčíslena. Správná výměra by měla být výrazně nižší. Opraví zadavatel toto množství?“

Odpo věď: Upřesní RDS, ve VV je rezerva, protože v některých úsecích je možné, že bude nutné gabiony zdvojit, nebo dokonce s ohledem na pokračující erozi způsobenou řekou Orlicí, vystavět novou opěrnou zeď – dodavatel necht' ocení 1026 m3.

Dotaz č. 10) „Celkový výměra svodidel dle situace je 1340 m, což nesouhlasí s výkazem výměr. Dále pak v situace je všude napsáno svodidlo se stupněm zadržení N2, přičemž v rozpočtu je uvedeno H2. Opraví zadavatel tuto položku?“

Odpo věď: SO 101 – 332 m N2; SO102 – 316 m N2 + 744 m H2 (1.060m).

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 15.4.2020 v 11:22:25 hod. následující dotaz, na který podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz: „ve výkazu výměr je uveden požadavek na osazované svodidlo KB1 RH2. Zadavatel tímto požaduje osazení svodidel od společnosti Voestapline. Domníváme se, že zadavatel tímto porušuje zásadu rovného zacházení a diskriminuje tím ostatní účastníky zadávacího řízení. Dílo lze ocenit i s jinými typy svodidel, které mohou mít případně lepší parametry a mohou být i finančně dostupnější.“

Odpo věď: Bylo opraveno v soupisu prací – vyškrtnut typ svodidla.

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 15.4.2020 v 15:26:27 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1) „V technické zprávě (listopad 2018) SO 001 Příprava území je uvedeno: „Vyznačení kácených stromů je zobrazeno v situaci silničních objektů a v inventarizačních tabulkách dendrologického průzkumu.“ Součástí zadávací dokumentace není žádná situace s vyznačením očíslovaných dřevin určených ke kácení, která by odpovídala seznamu dřevin rostoucích na pozemcích mimo les, které je nutno kácet v důsledku stavby (dřeviny č. 37 až č. 272). Ze situace silničních objektů není zřejmé, k jaké dřevině přiřadit parametry dřevin uvedených v příloze č. 2 - INVENTARIZAČNÍ TABULKY. Doplní zadavatel zadávací dokumentaci o situaci s vyznačením očíslovaných dřevin určených ke kácení, která by odpovídala seznamu dřevin rostoucích na pozemcích mimo les, které je nutno kácet v důsledku stavby (dřeviny č. 37 až č. 272 dle přílohy č. 2 – INVENTARIZAČNÍ TABULKY)?“

Odpo věď: Dodavatelé, necht' nacení dle položek soupisu prací, přičemž fakturace bude dle skutečnosti, vzniknou méně práce. Zadávací dokumentace nebude měněna.

Dotaz č. 2) „V technické zprávě (listopad 2018) SO 001 Příprava území je uvedeno: „Předmětem řešení tohoto stavebního objektu je vykácení dřevin a keřů, které se nacházejí v pruhu území potřebném pro výstavbu rostoucích v bezprostřední blízkosti komunikace. Celkem se jedná o odstranění 124ks dřevin. Rovněž bude provedeno vykácení porostů na dotčených lesních pozemcích o ploše 1378m2. Zde se především jedná o vykácení jednotlivých stromů rostoucích v příkopu a na tělese komunikace. Pařezy stromů budou odstraněny. Vyznačení kácených stromů je zobrazeno v situaci silničních objektů a v inventarizačních tabulkách dendrologického průzkumu.“ Příloha č. 2 - INVENTARIZAČNÍ TABULKY - Seznam dřevin rostoucích na pozemcích mimo les, které je nutno kácet v důsledku stavby (stav porostu k 10. 5. 2016) je uvedený podrobný soupis dřevin: číslo, druh, velikost, zdravotní stav a biologická hodnota dřevin. Při prohlídce místa stavby (04/2020) bylo zjištěno, že některé dřeviny určené dle zadávací dokumentace ke kácení jsou již pokáceny. V některých případech namísto zůstaly pouze pařezy. Zajistí zadavatel aktualizaci zadávací dokumentace SO 001 Příprava území včetně Soupisu prací“.

Odpo věď: Nikoliv, bude provedeno v RDS.

Dotaz č. 3) „V soupisu prací s výkazem výměr SO 001 Příprava staveníště je položka č. 9970138311 Poplatek za uložení stavebního dřevěného odpadu na skládce (skládkovně):

997013811 Poplatek za uložení stavebního dřevěného odpadu na skládce (skládkovně) t 598,132

Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovně) dřevěného

"uvažovaná objemová hmotnost 800kg/m3"

"vzorec: plocha x výška stromu x počet stromů x obj. hmot. dřeva"

"stromy prům 30cm, v.6m" $0,15 \cdot 0,15 \cdot 3,14 \cdot 6,0 \cdot 104 \cdot 0,8$ 35,268

"stromy prům 50cm, v.10m" $0,25 \cdot 0,25 \cdot 3,14 \cdot 10,0 \cdot 68 \cdot 0,8$ 106,760

"stromy prům 70cm, v.20m" $0,35 \cdot 0,35 \cdot 3,14 \cdot 20,0 \cdot 19 \cdot 0,8$ 116,934

"stromy prům 90cm, v.23m" $0,45 \cdot 0,45 \cdot 3,14 \cdot 23,0 \cdot 16 \cdot 0,8$ 187,194

"stromy prům 110cm, v.25m" $0,55 \cdot 0,55 \cdot 3,14 \cdot 25,0 \cdot (7+1) \cdot 0,8$ 151,976

Součet 598,132

Skutečně zadavatel požaduje uložení této komodity – dřevní hmoty na řízenou skládku odpadu?“.

Odpověď: Nikoliv, bude odvezeno na skládku SÚS bez poplatku.

Dotaz č. 4) „V soupisu prací s výkazem výměr SO 001 Příprava staveniště jsou položky na odstranění pařezů:

112201101 Odstranění pařezů D do 300 mm kus 104,000

Odstranění pařezů s jejich vykopáním, vytrháním nebo odstřelením, s přesekáním kořenů průměru přes 100 do 300 mm

112201102 Odstranění pařezů D do 500 mm kus 68,000

Odstranění pařezů s jejich vykopáním, vytrháním nebo odstřelením, s přesekáním kořenů průměru přes 300 do 500 mm

112201103 Odstranění pařezů D do 700 mm kus 19,000

Odstranění pařezů s jejich vykopáním, vytrháním nebo odstřelením, s přesekáním kořenů průměru přes 500 do 700 mm

112201104 Odstranění pařezů D do 900 mm kus 16,000

Odstranění pařezů s jejich vykopáním, vytrháním nebo odstřelením, s přesekáním kořenů průměru přes 700 do 900 mm

112201105 Odstranění pařezů D přes 900 mm kus 8,000

Odstranění pařezů s jejich vykopáním, vytrháním nebo odstřelením, s přesekáním kořenů průměru přes 900 mm

Dále jsou v soupisu prací s výkazem výměr SO 001 Příprava staveniště položky na vodorovné přemístění větví, kmenů nebo pařezů s naložením, složením a dopravou. Položka na likvidaci odstraněných pařezů a větví z pokácených stromů (uložení na skládku) v soupisu prací s výkazem výměr není. Doplní zadavatel Soupis prací s výkazem výměr o tyto položky?“.

Odpověď: Dodavatelé, necht' nacení dle položek soupisu prací, přičemž fakturace bude dle skutečnosti, vzniknou méněpráce. Zadávací dokumentace nebude měněna.

5) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 17.4.2020 ve 12:54:42 hod. následující dotaz, na který podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz:

V objektu SO 102 - gabion

V PD je uvedeno 519 m3 gabionové zdi. Ve výkazu výměr je uvedeno množství 1026 m3.

Jaké je skutečné množství m3 gabionové zdi?

Odpověď: Dodavatelé, necht' nacení, jak je v soupisu prací, protože v některých úsecích je možné, že bude nutné gabiony zdvojit, nebo dokonce s ohledem na pokračující erozi způsobenou řekou Orlicí, vystavět novou opěrnou zeď (ocenit 1026 m3). Fakturace se nakonec provede podle skutečně zjištěných, odsouhlasených a převzatých výměr a kubatur.

6) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 17.4.2020 v 13:08:30 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz: „U položky č. 326214221 „Zdiva LTM z gabionů svařovaná síť pozinkovaná vyplněná kamenem“ je v soupisu prací uveden objem 1 026,00 m3. Jak vyplývá z výkresu č. 4 Vzorové příčné řezy objektu SO 102 gabionové zdivo je o rozměru 1x1m. Dále pak z výkresu č. 2 Situace objektu SO 102 a z technické zprávy objektu SO 102 vyplývá, že gabionové zdivo bude v celkové délce 519 m. Vzhledem k uvedenému nesouhlasí objem gabionové konstrukce uvedený v soupisu prací s projektovou dokumentací. I po navýšení výšky gabionového zdiva v místě propustků ve

staničení 25,387 a 25,536 tento objem nesouhlasí s projektovou dokumentací. Žádáme o kontrolu výměry a případnou opravu“.

Odpověď: Dodavatelé, necht' nacení, jak je v soupisu prací, protože v některých úsecích je možné, že bude nutné gabiony zdvojit, nebo dokonce s ohledem na pokračující erozi způsobenou řekou Orlicí, vystavět novou opěrnou zeď (ocenit 1026 m3). Fakturace se nakonec provede podle skutečně zjištěných, odsouhlasených a převzatých výměr a kubatur.

7) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 20.4.2020 ve 11:33:40 hod. následující dotaz, na který podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz: „Žádáme zadavatele o vysvětlení položky soupisu prací SO 000 - Vedlejší rozpočtové náklady – VRN2 Příprava staveniště – položka PČ 10 kód 022003000 Demolice konstrukcí kus 1.000 Poznámka k položce: Demolice konstrukcí. O jaké demoliční práce konstrukcí se dle zadávací dokumentace jedná?“.

Odpověď: Jedná se o pomocné práce při demolcích (bourání) propustků, čel atd., např. bezpečnostní opatření.

8) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 28.4.2020 v 10:08:05 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz: „V objektu SO 102 je položka poř.č. 24 – Zdiva LTM z gabionů svařovaná síť pozinkovaná vyplněná kamenem. Tato položka dle podrobného popisu reprezentuje zřízení samotného drátěného koše a vyplnění kamenem. Ve vzorovém příčném řezu je uvedeno, že gabion bude osazen na základ z podkladního betonu C30/37 tl. 12cm vč KARI sítě 8/150/150. V soupisu prací chybí položka, která by reprezentovala provedení tohoto základu. Doplní zadavatel položku pro zhotovení podkladního betonu C30/37 tl. 12cm vč KARI sítě 8/150/150 do Soupisu prací?“.

Odpověď: opravena položka podkladního betonu pod gabiony a doplněna výztuž z kari sítě, viz současně uveřejněný opravený výkaz výměr.

V souvislosti se shora uvedenou úpravou položek zadavatel současně uveřejňuje tyto soubory:

HradekLUCIE - Modernizace sil.II-315 Hrádek - Ústí nad Orlicí [zadání]

Zadavatel dále informuje, že i přes shora uvedené odpovědi pracuje na úpravě, resp. upřesnění některých odpovědí, resp. projektové dokumentace (výkazu výměr) a proto v souvislosti s tímto vysvětlením zatím prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 18.5. 2020 ve 12.00 hod. s tím, že tato bude ještě přiměřeně dostatečně prodloužena.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje