

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

<b>Zadavatel</b>	<b>Pardubický kraj</b>
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	<a href="https://zakazky.pardubickykraj.cz">https://zakazky.pardubickykraj.cz</a>
zástupce ve věcech technických:	Ing. Jaroslava Hrdinová, <a href="mailto:jaroslava.hrdino@pardubickykraj.cz">jaroslava.hrdino@pardubickykraj.cz</a>
<b>Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:</b>	<b>Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář</b> <a href="mailto:advokat@hebky.cz">advokat@hebky.cz</a>
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Nemocnice následné péče Moravská Třebová, výstavba nového objektu nemocnice a výjezdové základny ZZS PAK</b>
<b>Druh zakázky / řízení:</b>	<b>stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní řízení</b>
<b>Zahájení řízení:</b>	dne 15.4.2020 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 29.4. 2020

**Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 24.4.2020 v 15:16 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.**

**Dotaz č. 1)** „Dle ustanovení VSP čl. VI., odst.7, bod b) je dodavatel povinen připravit a doložit provozní řád pro zkušební provoz. Nicméně zkušební provoz není v zadávací dokumentaci po generálním dodavateli požadován (podmínky a délka zkušebního provozu by měla být Zadavatelem specifikována). Je tedy zkušební provoz předmětem díla?“

**Odpověď:** Byť zkušební provoz zadavatel nepožaduje (neplánuje), nelze vyloučit situaci, že bude nařízen stavebním úřadem (§ 124/1 StavZ). Neočekává se, že by případný zkušební provoz měl probíhat na náklady zhotovitele. V tomto rozsahu tedy zkušební provoz předmětem smlouvy není. Potřebná je však součinnost zhotovitele např. v přípravě podkladů nebo zaškolení obsluhy a před předáním díla je nutné i odzkoušení funkčnosti technických a technologických zařízení (zejména zařízení vzduchotechniky a chlazení, vytápění, ohřevu TUV včetně MaR a podobně). V zásadě se jedná o činnosti a jejich rozsah shodně s přípravou na předání dokončeného díla.

**Dotaz č. 2)** „Dle znění VSP čl. IX., odst.4 "V průběhu provádění díla může objednatel písemným oznámením zhotoviteli vyžádat změny projektů, plánů, specifikací, výkresů... ". Znamená to tedy, že generální dodavatel je zodpovědný za zpracování změny projektové dokumentace pro provedení stavby, kterou zajišťuje Zadavatel?“

**Odpověď:** Pokud by došlo na změny díla v průběhu realizace, očekává se spolupráce zhotovitele ve formě vyjádření, konzultací, spolupráce na přípravě podkladů apod. zejména proto, aby se předešlo situaci, ve které je zhotoviteli představen požadavek na změnu, kterou odmítne nebo není schopen provést. Zejména se však jedná o řádnou a včasnou spolupráci zhotovitele při oceňování změnových soupisů prací.

**Dotaz č. 3)** „Znění VSP čl. IV., odst. 6 ohledně zajištění výkonu koordinátora BOZP na staveništi. Žádáme o potvrzení, že zajištění koordinátora BOZP na staveništi je zodpovědností Zadavatele.“

**Odpověď:** Služby koordinátora BOZP zajišťuje pro stavbu zadavatel. Dotazované ustanovení požaduje po zhotoviteli součinnost při prevenci možného střetu zájmů koordinátora formou případného oznámení, že tento je osobou napojenou na strukturu zhotovitele v případě, že by tuto informaci zadavateli nesdělil koordinátor sám.

**Dotaz č. 4)** „Dle předloženého návrhu SOD poskytnete vybraný uchazeč záruční lhůtu v délce 60 měsíců. Jsou z této záruky vyjmuty výrobky běžné spotřeby, na které se záruční lhůta neposkytuje (např. zdroje světidel)?“.

**Odpověď:** Odpověď k otázce úpravy záruky za dílo již byla uveřejněna dne 27. 4. 2020, viz Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1. Úpravu záruky za dílo zadavatel nemá v úmyslu měnit.

**Dotaz č. 5)** „Poplatek za připojení k odběru elektrické energie hotové stavby společnosti ČEZ di je předmětem nabídky?“.

**Odpověď:** Poplatek za připojení k odběru elektrické energie hotové stavby společnosti ČEZ distribuce není předmětem nabídky.

**S ohledem na povahu shora uvedených odpovědí zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.**

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje