

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Milan Mňuk, oddělení přípravy a realizace investic milan.mnuk@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/366 Křenov - Zadní Arnoštov
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené řízení
Zahájení řízení:	dne 28.03.2020 odesláním Oznámení do VVZ

V Mostě, dne 27.4. 2020

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 22.4.2020 v 08:37:06 hod. následující dotazy, na který podává dále uvedené vysvětlení.

Dotazy:

„1. Objekt SO 103b ve výkazu výměr obsahuje položky pro kácení stromů. Naproti tomu v souhrnné technické zprávě je uvedeno, že ke kácení stromů nedojde. Prosíme zadavatele o upřesnění, zda je předmětem zakázky kácení stromů dle výkazu výměr nebo není dle souhrnné technické zprávy.“

2. Objekt SO 104a ve výkazu výměr obsahuje položky pro opravu objízdných tras, ale neobsahuje položku frézování nebo odstranění stávajícího asfaltového krytu. Doplní zadavatel výkaz výměr?

3. Objekt SO 103 ve výkazu výměr obsahuje položku opláštění (zpevnění) z geomřížovin pro vyztužení svahů. Prosíme zadavatele o upřesnění specifikace geomříže, alespoň jakou by měla mít pevnost v tahu.?“

Odpověď:

ad 1) Dodavatelé necht' ocenit včetně kácení stromů.

ad 2) Jedná se o zesílení stávající komunikace, bez frézování.

ad3) Je třeba ocenit geomříž s pevnosti v tahu 100kN.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 23.4.2020 v 12:58:38 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotazy:

1) „V SO 103 u položky č. 1 014121 POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-00 (OSTATNÍ ODPAD) ZEMINA je výpočet DLE POL.Č.12373, 12673, 12922, 13273: $7121,7+1592+3104*01+2653,12=14\ 470,820$ [A]

Číslo 3104 představuje množství položky č. 10 12922 ČIŠTĚNÍ KRAJNIC OD NÁNOSU TL. DO 100MM jejíž výměra je 3104 m². Ve výpočtu množství položky poplatek za skládku je chybně zapsán výraz namísto přenosu tloušťkou 0,1m $3104*0,1$ je uvedeno a spočítáno $3104*01$ tedy 3104. Domníváme se, že správné dílčí množství je tedy 310,4 a celkové množství položky 1 o 2793,6 m³ nižší. Opraví zadavatel soupis prací?

2) V SO 103 u položky č.4 113328 ODSTRANĚNÍ PODKL. ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMEL, ODVOZ DO 20KM je ve výpočtu kubatur odstranění vrstev pro sanace na levé straně počítáno s tloušťkou 0,2 m a na pravé straně 0,47m. Domníváme se, že tloušťka na pravé straně je počítána chybně, protože s tloušťkou 0,47 se dále pracuje ve výpočtu množství 132738 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. I, ODVOZ DO 20KM opět v odstavci týkajícím

se sanací. Opraví zadavatel tuto chybu v soupisu prací? Pokud ano, změna se projeví i v množství položky č. 2 014121 POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-OO (OSTATNÍ ODPAD) – KAMENIVO.

- 3) V zadávací dokumentaci je uveden požadavek na zpracování denního harmonogramu do nabídky. Uvedené lhůta výstavby je požadovaná ve stavebních dnech. Má být předkládán harmonogram uváděn s konkrétními daty nebo bude předložen jako slepý, pouze ve stavebních dnech konkrétního data zahájení a dokončení prací?“.“

Odpověď:

ad 1) a ad 2) Soupis prací je upraven a uveřejněn současně s tímto vysvětlením.

ad 3) Pokud se týče požadavku na harmonogram, pak zadavatel preferuje harmonogram plnění bez uvedení konkrétního data. Není-li takové řešení s ohledem na použitý SW na straně dodavatele možné, bude zadavatel považovat v harmonogramu uvedená konkrétní data za orientační. Za rozhodné jsou potom považovány pouze údaje o trvání, resp. časových intervalech.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 24.4.2020 v 08:48:55 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotazy:

„Po prostudování PD a ostatní zveřejněných dokumentů zadávací dokumentace žádám o:

- vysvětlení a upřesnění obsahu položky uvedené v SO 101 č. 18090 Všeobecné úpravy ostatních ploch – plocha 11093 m²,
- v SO 101 se domnívám chybí položka 18110 Úprava pláně se zřutněním,
- v SO 102 položka č. 18241 Založení trávníku neodpovídá ploše položky č. 18221 Rozprostření ornice, v položce 18241 je uveden chybný výpočet.“

Odpověď:

odrážka první) Jedná se o úpravu ploch podél komunikace, položka upravena, viz nový výkaz výměr uveřejněný současně s tímto vysvětlením.

odrážka druhá) Položka doplněna, viz nový výkaz výměr uveřejněný současně s tímto vysvětlením.

odrážka třetí) Položka č.18241 opravena, viz nový výkaz výměr uveřejněný současně s tímto vysvětlením.

V SO 101 upravena pol. č. 56334 Vozovkové vrstvy ze šterkodrti do 200mm – 3137m², viz upravený výkaz výměr.

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 24.4.2020 v 12:56:54 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotazy:

- 1) V souhrnné technické zprávě je uvedeno, že dokumentace pro stavební povolení obsahuje Záborový elaborát. Může zadavatel Záborový elaborát zveřejnit?
- 2) Žádáme zadavatele o zveřejnění neoceněného rozpočtu ve formátu .xml, který není součástí Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Odpověď:

ad 1) záborový elaborát (ZE) tvoří přílohu DSP k vydání stavebního povolení a dotčené pozemky stavbou jsou v tomto stavebním povolení uvedeny. ZE není součástí PDPS resp. DZS a zadavatel tento neuveřejní.

ad 2) uveřejněno již dne 24.4. 2020, viz Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

5) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 24.4.2020 v 12:57:20 hod. následující dotaz, na který podává dále uvedené vysvětlení.

„Dobrý den, v minulém dotazu došlo k překlepu, chtěli jsme zadavatele požádat o neoceněný rozpočet, k dodatečné informaci č.1 ve formátu xml. nebo v ASPE.“

Odpověď: uveřejněno již dne 24.4. 2020, viz Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

V souvislosti se shora uvedenou úpravou položek zadavatel současně uveřejňuje tyto soubory:

REKAPITULACE_BEZ_CEN_05_2020.pdf;

ROZPOCET_BEZ_CEN_05_2020.pdf;

SOUPIS_PRACI_BEZ_CEN_05_2020.xls

SOUPIS_PRACI_05_2020.xml

S ohledem na shora uvedenou úpravu soupisu prací zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 13.5. 2020 ve 12.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje