

MĚSTSKÝ ÚŘAD MORAVSKÁ TŘEBOVÁ

odbor životního prostředí

nám. T. G. Masaryka č. o. 29
571 01 Moravská Třebová

Váš dopis zn.:

Ze dne: 19.12.2018

Naše značka: S MUMT 40303/2018/OZP9

Č. jednací: MUMT 16170/2019

Vyřizuje: Ing. Vladimír Čechal

Dle rozdělovníku

Tel.: 461 353 041

Fax: 461 353 074

E-mail: vcechal@mtrebova.cz

Datum: 23.05.2019

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Moravská Třebová, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 19.12.2018 podal

Pardubický kraj, IČO 708 92 822, Komenského náměstí č. p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, kterého zastupuje BENING s.r.o., IČO 047 73 039, Benešov u Semil č. p. 7, 512 06 Benešov u Semil, kterého zastupuje Česká stavební aliance, s.r.o., IČO 247 95 488, Zelený pruh č. p. 95/97, 140 00 Praha 4 - Braník (dále jen "žadatel"),

ve věci:

Modernizace mostu ev. č. 644-002 Pěčíkov (dále jen "záměr"),

v rozsahu projektové dokumentace pro stavební povolení, zpracovatel projektové dokumentace: BENING s r. o., IČO 047 73 039, Benešov u Semil 7, 51206 Benešov u Semil, datum: Listopad 2018,

na pozemku parc. č. 338/1, 341, 349/2, 350/1, 350/2, 350/3, 350/6, 879/2, 879/3, 880/2, 891/2, 907/1, 933/1, 1037 v katastrálním území Pěčíkov, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Stavba se nachází na území přírodního parku Bohdalov - Hartinkov a kříží Bohdalovský potok.
- Vodní toky jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") významnými krajinnými prvky (dále jen VKP). VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi tyto zásahy patří, mimo jiné, úpravy vodních toků, umístování staveb.
- Vzhledem k charakteru toku, který byl v minulosti regulován a jeho jižní část je vydlážděna kamenem, orgán ochrany přírody a krajiny se záměrem souhlasí za těchto podmínek:
 - Zařízení staveniště bude umístěno v dostatečné vzdálenosti od koryta vodního toku. V blízkosti vodního toku nebude skladován stavební nebo jiný materiál, ropné ani jiné látky, okolní pozemky nebudou znečišťovány.
 - Použité mechanismy budou v dobrém technickém stavu a zabezpečeny tak, aby případné úniky provozních náplní nekontaminovaly půdu ani povrchové a podzemní vody.

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 11 odst. 3, § 12 odst. 1, 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

3. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpadech"), jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Při realizaci záměru budou dodrženy technické podmínky údržby a opravy vozovek pozemních komunikací obsahující případná dehtová pojiva - tzv. TP 150, které vydala Ministerstvo dopravy, odbor silniční infrastruktury, pod č. j. 26/2011-910-IPK/1 dne 10.01.2011 s účinností od 01.02.2011.
- Při nakládání se stavebním odpadem bude dodržován, mimo jiné, Metodický návod odboru odpadů pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů MŽP a pro nakládání s nimi, které vydalo Ministerstvo životního prostředí v srpnu 2018 (dále jen "MŽP").
- Vytěžená nekontaminovaná zemina během realizace stavby bude použita ve svém přirozeném stavu pouze v místě stavby. Využití mimo místo stavby se bude řídit vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- K možnému dorovnání terénu budou použity stavební odpady pouze v souladu s § 12 vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- O odpadech vznikajících v průběhu realizace záměru povede původce odpadů evidenci odpadů a po ukončení realizace záměru doloží správnímu orgánu odpadového hospodářství Městského úřadu Moravská Třebová doklady o předání odpadů oprávněným osobám v rozsahu § 39 odst. 1 zákona o odpadech, a dále doklady o využití či odstranění odpadů v konkrétním zařízení v rozsahu platném pro přejímku odpadů do zařízení, a to pro konkrétní množství těchto druhů odpadů, spolu se žádostí o závěrečnou kontrolní prohlídku stavby (od všech původců odpadů).

4. Ochrana lesa

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

5. Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 15 písm. j) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Dne 13.03.2019 bylo vydáno samostatné závazné stanovisko (souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF) pod č. j. MUMT 08175/2019/OZP8.
- Požadujeme plnit podmínky uvedeného závazného stanoviska.

6. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 17 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Městský úřad Moravská Třebová, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů k vykonávání přenesené působnosti v rozsahu obecního úřadu obce s rozšířenou působností, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 vodního zákona, jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), **uděluje souhlas** podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona **k záměru, ke kterému není třeba povolení podle vodního zákona, který však**

může ovlivnit vodní poměry, neboť se nachází na pozemcích, na nichž se nachází koryto vodního toku.

- Základní popis a polohopisné vymezení záměru: viz odůvodnění koordinovaného závazného stanoviska.
- Název vodního toku: Bohdalovský potok
- Číselný identifikátor vodního toku: 10189155
- Číslo hydrologického pořadí povodí: 4-10-02-101
- Název útvaru povrchových vod: Třebůvka od toku Jevíčka po ústí do toku Morava
- Kód útvaru povrchových vod: MOV_0400
- Říční kilometr vodního toku (staničení): 1,290
- Městský úřad Moravská Třebová - vodoprávní úřad stanovuje podle § 17 odst. 2 vodního zákona dobu, po kterou souhlas uděluje:
 - Doba, po kterou se souhlas uděluje, je **2 roky**, nebude-li využit pro vydání rozhodnutí nebo jiného opatření podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). V tom případě bude platnost souhlasu totožná s platností rozhodnutí nebo jiného opatření vydaného podle stavebního zákona.
- Určení polohy místa záměru (orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální - X, Y): 1 104 161, 579 472
- Zhodnocení možnosti vlivu záměru na stav dotčeného vodního útvaru: Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

7. Doprava na pozemních komunikacích

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

8. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 29 odst. 2 písm. b), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

9. Územní plánování

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 6 odst. 1 písm. e), § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 19.12.2018 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená projektová dokumentace záměru.

Popis záměru:

Modernizace mostu ev. č. 644-002 bude probíhat na místě stávajícího mostu na silnici II/644. Most převádí silnici přes Bohdalovský potok. Stavba se nachází v intravilánu obce Městečko Trnávka, ve středu části obce Pěčíkov.

Dosavadní most bude odstraněn v celém rozsahu. Nový most je navržen jako rámový z monolitického železobetonu. Založení je navrženo plošné na základových pasech. Na obou okrajích mostu budou

železobetonové římsy a mostní zábradlí výšky 1,1m, koryto pod mostem bude opevněno lomovým kamenem do betonu. Součástí modernizace mostu je provedení rekonstrukce vozovky v úseku cca 120m (provozní staničení km 5,332-5,452), vozovka na mostě bude třívrstvá. Stávající šířka zpevněné vozovky v úseku je 5,2-5,3m. Nově je navržena silnice kategorie S 6,5 avšak s rozšířením v oblouku, což znamená, že šířka zpevnění je od 5,5-6,9m. Z důvodu napojení místních komunikací a stísněným podmínkám je most navržen s volnou šířkou 13,0m, tzn. se širokými krajinicemi, které umožňují vytočení vozidel z místní komunikace na silnici II. třídy. Široké krajnice zároveň mohou sloužit pro pohyb chodců.

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

Odpadové hospodářství:

- k výše uvedenému stavebnímu záměru, od zástupce investora, pro potřeby vedení stavebního řízení dle stavebního zákona, v rámci žádosti o koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Moravská Třebová. Žádost byla doplněna všemi povinnými doklady potřebnými k posouzení uvedeného záměru, zejména kompletní projektovou dokumentací, s předběžným popisem postupů při nakládání s odpady.
- Uvedené podmínky pro realizaci stavby jsou stanoveny v souladu s platnou legislativou odpadového hospodářství a vychází se zákona o odpadech, jeho prováděcích vyhlášek č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Dále také vycházejí z Metodických návodů MŽP a Ministerstva dopravy.
- Podmínka, uvedená v pořadí jako první, je stanovena z důvodu případného nezákonného nakládání s nebezpečnými odpady, kterými asfalty s obsahem dehtu v určitých případech jsou, viz TP 150.
- Podmínka, uvedená v pořadí jako druhá a třetí, je stanovena z důvodu zachování hierarchie způsobů nakládání s odpady a upřednostnění předcházení vzniku odpadů na základě ustanovení § 9a zákona o odpadech. Upozorňujeme znovu na podmínku č. 3, kde je jasně dána povinnost využít zeminu mimo režim odpadů v místě stavby (na parcelách dotčených stavbou). Při dodržení této podmínky nebude na vytěženou nekontaminovanou zeminu pohlíženo jako na odpad v souladu s ustanovením § 3 zákona o odpadech.
- Podmínka č. 4 byla uvedena z důvodu dodržení plnění obecných povinností ve smyslu ustanovení § 12 odst. 1 zákona o odpadech, vzhledem k opakujícím se a často vyskytujícím se porušením zákona o odpadech u záměrů tohoto typu, kde dochází ke vzniku odpadu stavebního charakteru.
- Podmínka č. 5 byla stanovena pro zajištění kontroly skutečného nakládání s odpady během realizace záměru a plnění povinností původce ve smyslu ustanovení § 16 odst. 1 písm. g zákona o odpadech. Upozorňujeme, že čestné prohlášení zhotovitele stavby není akceptovatelným dokladem, tím je např. osvědčení vystavené oprávněnou osobou (provozovatelem koncového zařízení), jež uvádí konkrétní množství přijatého druhu odpadu (např. vážní lístek). Správní orgán požaduje předložit souhrn odpadů a originální vážní lístky a doklady o předání odpadů oprávněným osobám (dle znění podmínky), a to jako správní orgán příslušný ke kontrole průběžné evidence o odpadech a způsobech nakládání s odpady dle § 39 odst. 1 zákona o odpadech a ověřování podaných hlášení o produkci a nakládání s odpady dle § 39 odst. 2 zákona o odpadech, kterému zákon přiznává postavení dotčeného orgánu ve stavebním řízení z hlediska nakládání s odpady, v souladu s principem prevence v oblasti životního prostředí. Doklady o předání odpadů oprávněné osobě je třeba předložit v rozsahu dle zákona o odpadech, tedy s náležitostmi dle § 21 a přílohy č. 20 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.
- Městský úřad Moravská Třebová, jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 79 odst. 4 zákona o odpadech, posoudil žádost a doloženou projektovou dokumentaci z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů.
- V předložené projektové dokumentaci jsou popsány způsoby nakládání s odpady, které jsou v souladu se zákonem o odpadech, a z tohoto důvodu vydal, při splnění uvedených podmínek, orgán odpadového hospodářství souhlasné závazné stanovisko.

Ochrana vod:

- Žádost byla doložena všemi povinnými doklady podle ustanovení § 16 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu (dále jen "vyhláška č. 183/2018 Sb."). Záměr se nachází na pozemcích, na nichž se nachází koryto vodního toku a mohl by tak ovlivnit vodní poměry.
- K žádosti bylo doloženo stanovisko podniku Povodí Moravy, s.p., jako stanovisko správce povodí zn. PM-45248/2018/5203/Fi ze dne 28.02.2019 cit.: *"Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí k předloženému záměru toto stanovisko: a) Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty. Předpokládáme, že uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru. b) Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem. Upozorňujeme:*

1. V PD bude uvedena kapacita nového mostu vzhledem ke Q100 a k původnímu mostu, který bude v rámci stavby odstraněn.

2. Most leží v povodí Moravy, ne Labe (viz průvodní zpráva, kap. 12.a).

3. Odpad ze stavby bude likvidován v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb.

4. Používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a budou dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům ropných látek.

- *Doba platnosti tohoto stanoviska je 2 roky, nebude-li využito pro vydání platného rozhodnutí nebo opatření vodoprávního nebo jiného správního úřadu."*
- K žádosti bylo doloženo vyjádření podniku Lesy České republiky, s.p., jako stanovisko správce vodního toku č. j. LCR957/000284/2019 ze dne 23.01.2019 cit.: *"Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Šumperk, se záměrem prezentovaným v předložené dokumentaci souhlasí za těchto podmínek:*
 - *Při realizaci stavby nesmí dojít k poškození, případně k narušení stability, stávajícího podélného opevnění vodního toku IČ 921429. Při realizaci opevnění koryta VT při povodním líci mostní konstrukce musí být zajištěno jeho plnohodnotné napojení na stávající konstrukci, zajišťující stabilní propojení konstrukcí, materiál (použitý kámen) musí odpovídat požadavkům ČSN EN 13383-1 a 2 (721507) - Kámen pro vodní stavby.*
 - *Při realizaci stavby musí být technicky zamezeno transportu zeminy, sedimentu, případně stavebních materiálů a jiných nečistot, níže po toku. V opačném případě zajistí zhotovitel stavby odstranění stavbou vzniklých sedimentů a splavenin v celém úseku úpravy VT IČ 921429.*
 - *Oprava mostní konstrukce bude provedena v souladu s ČSN 736201 "Projektování mostních objektů", v souladu s ČSN 73 6201 bude zajištěna minimální volná výška nad návrhovou hladinou.*
 - *Osazením krajních říms mostní konstrukce s chráničkami pro inženýrské sítě nesmí dojít k zásahu do průtočného profilu VT, snižujícímu kapacitu deklarovanou hydrotechnickým posouzením konstrukce.*
 - *Realizační firma bude vybavena prostředky pro likvidaci případné havárie, která by mohla zapříčinit znečištění vodního toku (sorpční materiál, norná stěna).*
 - *Realizací akce nesmí být dotčena práva správce toku daná zákonem č. 254/2001 Sb., v platném znění, zejména se jedná o možnost využití manipulačního pásma VT správcem toku, dle výše uvedeného zákona (u DVT 6 m od břehové hrany).*
 - *Při realizaci stavebních prací nebudou stavební materiály, vzniklé odpady ani zemina z výkopu ukládány na březích; bude zabezpečeno, aby ani při zvýšených průtocích a srážkách nedošlo k jejich splachování do koryta vodního toku.*

- *Břehy koryta vodního toku a pobřežní pozemky budou uvedeny do původního/projektovaného stavu.*
- *Používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům ropných látek.*
- *Vlastníka stavby upozorňujeme na jeho povinnost vyplývající z § 52 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění (vodní zákon).*
- *Správce VT nenese žádnou odpovědnost za poškození stavby či její části vlivem zvýšených průtoků po dešťových srážkách, tání sněhu nebo odchodem ledu a vlivem povodně.*
- *Správci VT bude prokazatelně oznámeno zahájení prací na předmětné stavbě, a to minimálně se sedmidenním předstihem.*
- *Správce VT bude prokazatelně přizván k odsouhlasení provedených prací na opevnění koryta vodního toku.*
- *Investor/stavebník (PARDUBICKÝ KRAJ, Komenského náměstí 125, 532 11, Pardubice) se zavazuje k zajištění pravidelné údržby (čištění od sedimentů a splavenin) a zajištění stability opevnění koryta VT v rozsahu stavby mostní konstrukce (úsek opevnění VT vymezen 2,7 m nad návodním lícem mostní konstrukce a 5 m pod povodním lícem mostní konstrukce). Dle § 12 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v účinném znění, jsou mostní objekty součástí komunikace.*
- *Vzhledem k dotčení pozemku ve vlastnictví ČR, s právem hospodařit pro Lesy ČR, s.p., je nutné zajistit uzavření smluvního vztahu opravňujícího k zásahu do předmětných pozemků. Kontaktní osobou oprávněnou jednat v této věci je referent pozemkové evidence pí. Vitásková, email: Petra.Vitaskova@lesycr.cz, tel: 956 957 238.*
- *Toto vyjádření platí dva roky od jeho vydání."*
- *Dále bylo k žádosti doloženo doplňující vyjádření podniku Lesy České republiky, s.p., jako stanovisko správce vodního toku č. j. LCR957/001951/2019 ze dne 17.04.2019 cit.: "Věc: Vyjádření správce toků. Týká se: "Modernizace mostu ev. č. 644-002 Pěčíkov" - dok. pro společné územní a stavební řízení. "Modernizace mostu ev. č. 644-003 Pěčíkov - Hraničky" - dok. pro společné územní a stavební řízení. Doplnění podkladů a aktualizace PD. K výše uvedenému záměru se Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Šumperk, vyjádřily dne 23. 1. 2019 č. j. LCR957/000277/2019 a č. j. LCR957/000284/2019 souhlasně s podmínkami. Aktuálně, po předchozích jednáních s projektantem a stavebníkem, byly správci toku předloženy doplňující podklady v podobě aktualizované projektové dokumentace. Aktualizací byly navrženy tyto změny PD: "Modernizace mostu ev. č. 644-002 Pěčíkov": úprava nivelety dna VT v úseku VT pod mostní konstrukcí (posun dnového stupně nad profil mostu, opevnění koryta (v rozsahu dle přiložené situace) kamennou dlažbou do betonu s následným vyspárováním (v souladu s požadavky ČSN pro konstrukce vodních staveb), zajištění volné výšky nad hladinou Q100 pod mostní konstrukcí o hodnotě 0,5-0,34 m). Dále bylo navrženo provizorní přemostění VT pro automobilovou dopravu (po dobu stavby - 3 měsíce) dvojicí trub DN 800 uložených do koryta VT a provizorní lávkou pro pěší, s následným odstraněním obou konstrukcí a uvedením koryta VT, v úseku mimo projektovanou stavbu, do původního stavu. Současně bylo správci toku předloženo souhrnné vyjádření SÚSPk č. j. SÚSPk/3060/2019/MS-LI/B1.1.8, ze dne 12.4.2019, vydávající souhlas se snížením minimální volné výšky nad hladinou Q100 u předmětných mostních konstrukcí. Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Šumperk, se záměrem prezentovaným v předložené aktualizované dokumentaci souhlasí za těchto podmínek:*
 - *Výše uvedená vyjádření č. j. LCR957/000277/2019 a č. j. LCR957/000284/2019 zůstávají v platnosti, mimo ty podmínky, jež jsou řešeny aktualizovanou projektovou dokumentací (viz příloha), popsány výše a odsouhlaseny tímto doplňujícím vyjádřením.*
- *Toto vyjádření platí dva roky od jeho vydání."*
- *Správce toku ve vyjádření uvádí své technické požadavky na provedení stavby. Vodoprávní úřad posuzoval pouze soulad navržené stavby s ustanoveními vodního zákona a souvisejících právních předpisů. Vodoprávní úřad neposuzoval oprávněnost technických požadavků správce toku na provedení stavby. To by mělo být předmětem posouzení speciálního stavebního úřadu, který bude stavbu povolovat. Dále správce vodního toku ve svém vyjádření upozorňuje na povinnosti, které vyplývají*

z vodního zákona. Tyto povinnosti musí být plněny automaticky ze zákona a není třeba tyto povinnosti uvádět do podmínek tohoto souhlasu.

- Za účelem posouzení možného ovlivnění odtokových poměrů bylo k žádosti doloženo odborné posouzení vlivu stavby na odtokové poměry - hydrotechnický výpočet. Odborné posouzení je součástí projektové dokumentace stavby. Odborné posouzení vypracoval Ing. Michal Štindl dne 30.10.2018 a kontroloval Ing. Vlastislav Kolečkář (AQUA PROCON s.r.o.). V závěru posouzení je konstatováno, že posuzovaný profil má kapacitu 14,02 m³/s a bezpečně vyhovuje pro převedení průtoku Q₁₀₀ (13,2 m³/s). Odborné posouzení se nijak nezabývá minimálními volnými výškami nad návrhovými hladinami, jak jsou uvedeny v tabulce 12.1 normy ČSN 73 6201 Projektování mostních objektů. Z původně doložených podkladů však bylo zřejmé, že minimální volné výšky nad návrhovými hladinami nejsou dodrženy. Z tohoto důvodu byla na základě vyjádření správce vodního toku projektová dokumentace přepracována. Byla upravena niveleta dna vodního toku pod mostní konstrukcí. Dnový stupeň byl posunut nad profil mostu, koryto bylo navrženo opevnit kamennou dlažbou do betonu s následným vyspárováním. Těmito opatřeními byla zajištěna volná výška nad hladinou Q₁₀₀ pod mostní konstrukcí o hodnotě 0,5-0,34 m (dle doloženého příčného řezu). Z výpočtu a doložených podkladů není zřejmé, do jaké návrhové kategorie podle terminologie normy ČSN 73 6201 Projektování mostních objektů je most podle bodu 12.2.5 uvedené normy zařazen. Předpokládáme tedy zařazení do 3. návrhové kategorie, což je nejnižší kategorie, která by přicházela v úvahu (4. kategorie jsou jen krátkodobé zatímní mosty). Variační rozpětí Q₁₀₀/Q₁ je nad 8, čemuž odpovídá návrhový průtok Q₅₀ (10,8 m³/s). Dle konzumpční křivky činí výška hladiny při Q₅₀ přibližně 0,600 m. Světlá výška mostu v nejnižším místě profilu činí 1,030 m (dle příčného řezu). Volná výška v tomto místě je tak 0,43 m nad návrhovou hladinou Q₅₀. Dle tabulky 12.1 normy ČSN 73 6201 má být u návrhové kategorie č. 3 minimální volná výška nad návrhovou hladinou 0,5 m. Je tedy zřejmé, že minimální volná výška nad návrhovou hladinou není ani po výše popsané úpravě projektové dokumentace dodržena.
- Posouzení vodoprávního úřadu: Vodoprávní úřad zjistil, že minimální volná výška nad návrhovou hladinou ve smyslu tabulky 12.1 normy ČSN 73 6201 Projektování mostních objektů není dodržena. Uvedená norma však není právně závazná a správce vodního toku k navrženému technickému řešení vydal souhlasné vyjádření. Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a zjistil, že provedením stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem a zvláštními předpisy. Lze předpokládat, že stavbou nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Při přezkoumání žádosti a na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící udělení souhlasu. Vodoprávní úřad proto udělil souhlas k provedení stavby podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona a podle § 17 odst. 2 vodního zákona stanovil dobu, po kterou souhlas uděluje. Udělený souhlas není vázán na splnění žádných podmínek.
- Podle § 104 odst. 9 vodního zákona platí, že závazné stanovisko podle tohoto ustanovení se vydává jen tehdy, pokud se neuděluje souhlas podle § 17 vodního zákona. V tomto případě se souhlas podle § 17 vodního zákona uděluje jako součást koordinovaného závazného stanoviska, a proto již není vydáváno závazné stanovisko podle § 104 odst. 9 vodního zákona.

Územní plánování:

Podklady pro vydání závazného stanoviska, kromě předložené projektové dokumentace:

- Územní plán Městečko Trnávka, vydaný 23.07.2008 s nabytím účinnosti 08.08.2008, který je zveřejněn na: <http://www.moravskatrebova.cz/cs/rozvoj/strategie-rozvoje-dokumenty/uzemni-plan-y-obci/mestecko-trnavka-up/>
- Politika územního rozvoje České republiky (dále PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1 která byla schválena 15.04.2015 usnesením vlády ČR č. 276.
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1 s nabytím účinnosti 07.10.2014.

Úvahy, kterými se dotčený orgán řídil při hodnocení podkladů:

- *soulad s politikou územního rozvoje:* Záměr respektuje priority republikového územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR a podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené v čl. 60 PÚR ČR pro rozvojovou osu republikového významu OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová ve vazbě na připravovanou silnici D43. Navrhovaný záměr je mimo tento

koridor. Platná PÚR ČR záměr neřeší a pro předmětný záměr ani pro jím dotčené území z ní žádné podmínky ani požadavky nevyplyvají.

- *soulad s územně plánovací dokumentací - zásady územního rozvoje*: Záměr respektuje priority, zásady a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk. Záměr není navržen v plochách a koridorech nadmístního významu (regionální biocentra 1957 Borová a 395 Pod Lískovcem, regionální biokoridory 1423B Dvorská - Borová a 1424 Borová - Líšnice), v plochách a koridorech veřejně prospěšných staveb nebo opatření vymezených v ZÚR Pk (koridor dálnice II. třídy D43, přeložka silnice II/644 a koridory nadregionálního biokoridoru K92 a K93). Platná ZÚR Pk záměr neřeší a pro předmětný záměr ani pro jím dotčené území z ní žádné podmínky ani požadavky nevyplyvají.
- *soulad s územně plánovací dokumentací - územní plán*: Stavební záměr se nachází v zastavěném území, v ploše DS - *dopravní infrastruktura - silniční*, v koridoru *silnice II. třídy*. Záměr splňuje zásady koncepce rozvoje obce a urbanistickou koncepci stanovenou ÚP. Dále splňuje stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - záměr je navržen v ploše, kde modernizace mostu je přípustná. Záměr neomezuje funkční využití navazujícího území a nevyžaduje zvýšené nároky na dopravní a technickou infrastrukturu. Z ÚP Městečko Trnávka nevyplyvají žádné jiné podmínky ani požadavky na předmětný záměr.
- *soulad s uplatňováním cílů a úkolů územního plánování*: Orgán územního plánování přezkoumal soulad navrhovaného záměru s relevantními cíli a úkoly územního plánování stanovenými v ustanoveních § 18 a 19 stavebního zákona. Konstatoval, že koordinace veřejných a soukromých záměrů změn v předmětném území a ochrana veřejných zájmů, jak ukládá ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, je zajištěna, neboť vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je vyvážený. Účelné využití a prostorové uspořádání území je u předmětného záměru komplexně řešeno a je zajištěn obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Při posouzení souladu záměru s ustanovením § 19 odst. 1 stavebního zákona orgán územního plánování usoudil, že předmětný záměr vyhovuje stanoveným podmínkám pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území, vyhovuje stanoveným urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území, a že provedení změn v území nepředstavuje v daném území problémy a rizika.

Orgán územního plánování stanovil v souladu s ustanovením § 96 odst. 5 stavebního zákona platnost závazného stanoviska 2 roky. Orgán územního plánování neshledal důvody k prodloužení lhůty na 3 roky a žadatel o prodloužení lhůty sám odůvodněně nepožádal.

Orgán územního plánování po posouzení záměru z hledisek uvedených v § 96b odst. 6 dospěl k závěru, že výše uvedený záměr je přípustný z hlediska souladu s platnou politikou územního rozvoje, z hlediska souladu s platnými zásadami územního rozvoje, z hlediska souladu s platným územním plánem a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, a proto vydal toto souhlasné závazné stanovisko.

Upozornění:

1. Ochrana ovzduší

- Možným zdrojem znečišťování ovzduší bude případná prašnost z realizace záměru. Důrazně doporučujeme dodržení všech opatření ke snížení tohoto druhu znečišťování ovzduší (aplikovat účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachovými částicemi, např. mezideponie prašného materiálu plachtovat nebo kropit tak, aby jejich povrch nevysychal, při odvozu prašného materiálu používat plachtování nákladu na ložné ploše automobilů, pokud dojde ke znečištění veřejných komunikací dopravou, neprodleně provést očištění komunikace atd.). Při realizaci předchozích záměrů v intravilánech měst a obcí již několikrát orgán ochrany ovzduší zaznamenal stížnosti obyvatel na nadměrné znečišťování ovzduší prachovými částicemi.

2. Odpadové hospodářství

- Upozorňujeme na striktní dodržení hierarchie nakládání s odpady, kterou řeší § 9a zákona o odpadech (předcházení vzniku odpadů, příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití odpadů, odstranění). Odstranění odpadů na skládce je možné pouze v případě, že není možný jiný způsob nakládání s odpadem.

- V textu předložené projektové dokumentace jsou uvedeny čísla již zrušených právních předpisů (např. 381/2001 Sb., Katalog odpadů, který byl v roce 2016 nahrazen vyhláškou č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů).

3. Ochrana vod

- Pokud bude při zemních pracích třeba odčerpávat podzemní vodu, bude nezbytné získat povolení k nakládání s vodami - k čerpání podzemních vod za účelem snižování jejich hladiny podle § 8 odst. 1 písm. b) č. 3 vodního zákona. Věcně a místně příslušným správním orgánem k vydání uvedeného povolení je Městský úřad Moravská Třebová - vodoprávní úřad. K vydání tohoto povolení žadatel předkládá žádost, jejíž obsahové náležitosti a přílohy jsou stanoveny v příloze č. 1 k vyhlášce č. 183/2018 Sb.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není možné odvolání. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu. Odvolání je možné až proti případnému rozhodnutí příslušného stavebního úřadu.

otisk úředního razítka

Ing. Pavel Báča
vedoucí odboru životního prostředí

Rozdělovník:

1. Česká stavební aliance, s.r.o., IDDS: jg5xkgr
sídlo: Zelený pruh č. p. 95/97, 140 00 Praha 4 - Braník
2. Městský úřad Moravská Třebová, odbor výstavby a územního plánování,
sídlo: nám. T. G. Masaryka č. p. 32/29, Město, 571 01 Moravská Třebová 1