

Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZoZVZ), vyhotovil k níže uvedenému zadávacímu řízení tuto písemnou zprávu

1. Označení zadavatele a údaje o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky: **„ZZS Pardubického kraje – dodávky ochranných pracovních prostředků - 2019“**

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV:

Část A „Oblečení“

- 35113400-3 - Ochranné a bezpečnostní oděvy
- 18100000-0 - Zaměstnanecké oděvy, speciální pracovní oděvy a oděvní doplňky

Část B „Obuv“

- 18830000-6 - Ochranná obuv

Identifikační údaje o zadavateli:

Název:	Zdravotnická záchranná služba Pardubického kraje
Právní forma:	příspěvková organizace
Jejíž jménem jedná:	MUDr. Igor Paar, ředitel
IČ:	691 72 196
Sídlo:	Pardubice, Průmyslová 450, PSČ 530 03
Zapsaná v OR:	zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové pod sp.zn. Pr 715
Tel.:	+420 466 034 107
Fax:	+420 466 034 109
Email:	zzspak@zzspak.cz
Datová schr.:	u29mvsw

Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení na dodávky

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky byly dodávky osobních ochranných pracovních oděvů, a to pro Zdravotnickou záchrannou službu Pardubického kraje (dále také jako „OOPP“).

Přesné vymezení předmětu zakázky bylo uvedeno v Příloze č. 1 této Zadávací dokumentace „Charakteristika předmětu veřejné zakázky –ZZS PAK OOPP 2019“ (dále také jako specifikace), kde zadavatel specifikoval požadavky na vzhled a technické parametry finálních výrobků a další nezbytné náležitosti spojené s předmětem této veřejné zakázky.

3. Kupní cena

V rámci tohoto zadávacího řízení nebyla s žádným dodavatelem uzavřena žádná smlouva.

4. Označení účastníků zadávacího řízení:

Nabídka číslo:	1
Obchodní firma /název/jméno:	DAFNME profi, s.r.o.
Sídlo:	V Slavětíně 2632/23, 193 00 Praha 9
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	279 54 170
Nabídka číslo:	2
Obchodní firma /název/jméno:	TRODON, spol. s r.o.
Sídlo:	6. května 38, 763 16 Fryšták
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	440 03 978
Nabídka číslo:	3
Obchodní firma /název/jméno:	CLINITEX s.r.o.
Sídlo:	Vratimovská 672/42, 718 00 Ostrava - Kunčičky
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	268 69 551
Nabídka číslo:	4
Obchodní firma /název/jméno:	JNL Professional, s.r.o.
Sídlo:	Pobřežní 249/46, 186 00 Praha 8 - Karlín
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	046 68 006

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

V rámci tohoto zadávacího řízení nebyly vyloučeni žádní účastníci.

6. Označení dodavatele s nímž, byla uzavřena smlouva:

Z důvodu zrušení zadávacího řízení, nebyla s žádným dodavatelem uzavřena smlouva.

7. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a vybraného dodavatele:

V tomto zadávacím řízení nerelevantní.

8. Označení poddodavatelů dodavatele (pokud jsou zadavateli známi):

V tomto zadávacím řízení nerelevantní.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

V rámci tohoto zadávacího řízení nebylo použito jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

V rámci tohoto zadávacího řízení nebylo použito jednacího řízení bez uveřejněním

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

V rámci tohoto zadávacího řízení nebylo použito zjednodušeného režimu.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Zadavateli byly v průběhu zadávacího řízení doručeny námitky proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky ve smyslu ustanovení § 241 odst. 2 písm. a) zákona, a to v poslední den lhůty pro podání nabídek. Zadavatel však z důvodu administrativního pochybení tyto námitky nevyřídil v souladu s ustanovením § 245 zákona, kdy měl ve lhůtě 15 dnů o těchto námitkách rozhodnout.

V důsledku výše uvedeného pochybení Zadavatele přistoupil Zadavatel ke zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky, neboť v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona konstatoval, že se v průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v předmětném zadávacím řízení dále pokračoval. Zadavatel, s ohledem na znění zákona, již neměl k dispozici žádná jiná nápravná opatření.

13. Odůvodnění jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

V rámci tohoto zadávacího řízení nebylo použito jiných komunikačních prostředků než elektronického nástroje E-ZAK.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření:

V průběhu zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů žádných osob.

15. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Zadavatel tuto nadlimitní veřejnou zakázku rozdělil na část A a část B.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst.3:

Zadavatel v tomto zadávacím řízení nepostupoval podle § 78 odst.3.

V Pardubicích dne 12. 1. 2020

Zdravotnická záchranná služba
Pardubického kraje