

Objasnění zadávacích podmínek

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Bc. Hana Jarošová; hana.jarosova@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Gymnázium Polička - rekonstrukce střech
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / podlimitní zakázka / zjednodušené podlimitní řízení
Zahájení řízení:	dne 29.7. 2019 uveřejněním na profilu zadavatele

V Mostě, dne 19.8. 2019

Zadavatel obdržel dne 13.8. 2019 e-mailem v 16.37 hod., tedy po lhůtě dle § 98 odst. 3 ZZVZ, následující dotazy jednoho z dodavatelů, na které i přestože byly podány po lhůtě, podává následující odpovědi.

Dotazy:

- 1) Tělocvična D1-04 - špatně navržená skladba střešního pláště na sklon 26° (chybí pojistná hydroizolační opatření).
- 2) Objekt D1-04, D1-05, D1-06 : V PD uvedené maloformátové šablony 375 x 375 Al 0,7mm – v dané síle mat. jsme nenašli žádného dodavatele. Lze nahradit jiným rozměrem při dodržení požadované tl. Materialu - 290x290 nebo 440x440.
- 3) Podle čeho se řídit při sestavování ceny : výpis klempířských a dřevěných výrobků nebo položkového rozpočtu (neshody mezi tex. A výkazem)

Odpovědi:

ad 1) Nechybí. V projektové dokumentaci jsou pro danou střechu navržena pojistná hydroizolační opatření:

navrhovaná skladba

- STŘEŠNÍ KRYTINA Z AL ŠABLON

- LATĚ 50/30

- KONTRALATĚ 50/30 - dle TZ podtěsnění kontralatí

- LEHKÁ DIFÚZNĚ OTEVŘENÁ FÓLIE - dle TZ fólie na bednění s přelepenými přesahy

- PRKENNÉ BEDNĚNÍ 24mm

Latě v rozměrech 50/30mm jsou zvoleny z důvodu zachování architektonického vzhledu objektu a dostatečného prostoru pro vzduchovou mezeru římsy - viz příslušný detail. To platí i pro zbývající střechy tělocvičny.

ad 2)

v PD není možné s ohledem na § 6 ZZVZ uvádět konkrétního výrobce a výrobek samotný. Výrobek, se kterým bylo v projektu uvažováno, je specifikován rozměry, druhem materiálu a jeho tloušťkou, tj. hliníkový plech s polyesterovým lakem v min. tl. 0,7mm. Použití jiného výrobku o jiných rozměrech, než je uvedeno v PD, je z architektonického hlediska možné při zachování ostatních požadovaných parametrů střešní krytiny (barva, tvar, materiál-plech a povrchová úprava).

Pokud bude dodavatel uvažovat o krytině jiného rozměru, je třeba uvažovat, že při záměně výrobku může mít jeho výrobce jiné technické požadavky na provedení jednotlivých vrstev střešního pláště, jako například: bezpečný sklon, bednění/latě, provedení specializovaných fólií, atd. S těmito odlišnostmi musí uchazeč počítat v ceně za m² souvrství.

ad 3)

Při kontrole PD a rozpočtu jsme neobjevili zásadní neshody. Z dotazu nejsou zřejmé konkrétní položky, na které by mohl zadavatel reagovat. Obecně platí posloupnost:

- 1) rozpočet
- 2) textová část
- 3) výkresová část

Zadavatel i přesto, že žádost byla podána po lhůtě a povaha vysvětlení nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že nově tato končí dne 26.8.2019 v 10.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát
v z. Pardubického kraje