

Zadavatel:

**Pardubický kraj**

se sídlem Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

IČO: 708 92 822

Veřejná zakázka:

**„Zajištění dopravní obslužnosti Pardubického kraje“**

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a rozdělená na části dle § 101 ZZVZ

**VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE XIII.**

dle ust. § 98 a násl. ZZVZ

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele v předmětném zadávacím řízení, obdržel k výše uvedené veřejné zakázce žádosti dodavatelů o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popř. poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Zadavatel poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace na základě obdržené žádosti:

**Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11 (obdržena dne 1.7.2019):**

**Dotaz č. 1:**

Ve výpočetním nástroji pro jednotlivé oblasti na listu „NABÍDKA DOPRAVCE“ zadává Uchazeč do buňky 14 nabízený Výchozí počet používaných vozidel. Dle *Manuálu pro Výpočetní nástroj bod 4.1 Obecné nastavení* tento údaj v sobě nezahrnuje vozidla zálohy. Na stejném listu níže zadává Uchazeč technická kritéria nabízená v daném standardu proti celkovému počtu používaných vozidel, jak je uvedeno v *Manuálu pro Výpočetní nástroj bod 4.3 Souhrnná tabulka technických kritérií*. Vzhledem k definici uvedené v Příloze č. 13 ZD („Výchozí počet Používaných vozidel znamená celkový počet Používaných vozidel uvedený Dopravcem v Nabídce“) může uchazeč považovat oba pojmy za zaměnitelné? Uchazeč žádá o ujištění, že vozidla provozní zálohy nijak nefigurují ve výpočetním nástroji a nevstupují ani do hodnocení technických kritérií nabídky.

**Informace zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že vozidla provozní zálohy nefigurují ve výpočetním nástroji a nevstupují ani do hodnocení technických kritérií nabídky.

**Dotaz č. 2:**

Uchazeč se dotazuje v souvislosti se vzorovým formulářem „Specifikace vozidel“, který tvoří přílohu č. 9 Smlouvy. Dle článku 7.5 Smlouvy je Dopravce povinen doložit v určených termínech přehled vozového parku, který bude použit při poskytování Služby. V případě uvedení vozidel provozní zálohy budou tato vstupovat do výpočtu technických kritérií. Uchazeč žádá o upřesnění, zda bude Dopravce uvádět vozidla provozní zálohy do výše jmenovaného formuláře, když je bude v průběhu dopravního roku využívat. V případě souhlasné odpovědi vidí Dopravce závažný rozpor mezi formulářem „Specifikace vozidel“ a výpočetním nástrojem pro jednotlivé oblasti.

**Informace zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že Dopravce nebude uvádět vozidla provozní zálohy do formuláře „Specifikace vozidel“, který tvoří přílohu č. 9 Smlouvy. Zadavatel v této souvislosti uvádí, že v příloze č. 9 Smlouvy se uvádí pouze používaná (tj. nezáložní) vozidla.

**Dotaz č. 3:**

Technické a provozní standardy upravují v bodu 4.10 Standard záložního vozidla. V tomto článku je upravena pouze povinnost vozidla být připraveno vyjet na trať. Článek ve skutečnosti neupravuje standard záložního vozidla, není určena jeho vybavenost. Pokud záložní vozidla nejsou součástí Výpočetního nástroje a tím i hodnocení technických kritérií nabídky a Uchazeč dodrží stáří vozidla dané článkem 7.1 (e) a kategorii vozidla danou Přílohou L (Přehled záložních vozidel) vTPS, mohou být záložní vozidla jakéhokoliv standardu?

**Informace zadavatele:**

Zadavatel sděluje, že vybavení záložních vozidel musí odpovídat jednotlivým bodům článku 3. přílohy č. 7 zadávací dokumentace.

**Dotaz č. 4:**

Technické a provozní standardy upravují v bodu 3.2.1 Technický stav a stáří vozidel. Zde je uvedeno: „Jestliže dopravce poskytuje služby po celou dobu účinnosti smlouvy pouze Novými vozidly, nepřesahuje průměrné stáří vozidel použitých k plnění smlouvy 11 let dle údajů zapsaných v technických průkazech.“ Pokud se tedy Uchazeč rozhodne využít tuto možnost a poskytovat služby Novými vozidly, musí být i záložní vozidla nová?

**Informace zadavatele:**

Zadavatel sděluje, že stáří záložních vozidel je v kompetenci dopravce s tím, že nesmí přesáhnout 12 let.

**Dotaz č. 5:**

Článek 7.1 (e) Smlouvy upravuje průměrné maximální stáří používaných vozidel (bez zálohových vozidel) za celou dobu poskytování služby. Tento článek je v rozporu v článku 3.2.1 TPS citovaném výše. Rozpor uvedených článků Uchazeč vidí nejen v požadovaném stáří vozidel, ale i ve vymezení vozového parku (buď bez zálohových vozidel nebo všechna vozidla použitá k plnění smlouvy).

**Informace zadavatele:**

Zadavatel provádí úpravu článku 3.2.1 přílohy č. 7 zadávací dokumentace - Technické a provozní standardy PK, včetně všech příloh tak, že průměrné stáří Používaných vozidel nesmí být dle údajů zapsaných v technických průkazech vyšší než 9 let.

Provedené změny jsou pro přehlednost provedeny v režimu sledování změn. Upravená příloha č. 7 zadávací dokumentace je pro plnění této veřejné zakázky závazná a nahrazuje přílohu č. 7 uveřejněnou na profilu zadavatele.

Zadavatel je zároveň přesvědčen, že provedená úprava nemá vliv na výpočet nabídkové ceny.

**Dotaz č. 6:**

Zadavatel v článku 9.5 - 9.10 upravuje práva Dopravce poskytovat služby prostřednictvím poddodavatelů. V případě, že Uchazeč neuvažuje o využití poddodavatelů, jež by se podíleli na plnění Veřejné zakázky, je Uchazeč povinen o této skutečnosti informovat Zadavatele například formou prohlášení přiloženého k nabídce Uchazeče?

**Informace zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že v případě, kdy účastník nebude pro plnění veřejné zakázky využívat poddodavatele, učiní o této skutečnosti čestné prohlášení v podané nabídce.

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to

**do 2. 8. 2019 do 11:00 hodin.**

Zadavatel tímto současně oznamuje v souladu s § 212 ZZVZ provedení úpravy v oznámení o zahájení zadávacího řízení, uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek (resp. Úředního

věstníku Evropské unie), a to konkrétně úpravy provedené v souvislosti s výše uvedeným prodloužením lhůty pro podání nabídek.

Příloha:

1 - PK\_Dopravni obsluznost\_ZD P07\_PTS PK\_rev DI XIII\_20190703

Praze dne 4. 7. 2019

Pardubický kraj  
právně zastoupený MT Legal s.r.o., advokátní kancelář  
Mgr. Darja Kosmáková, advokát  
na základě plné moci