

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

podle § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Ing. Petr Rudolf, Ph.D.; petr.rudolf@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/343 Vršov – Trhová Kamenice
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní řízení
Zahájení řízení:	dne 3.6. 2019 odesláním do VVZ

V Mostě, dne 1.7. 2019

Zadavatel obdržel prostřednictvím EZAK dne 27.6. 2019 ve 13:02:33 hod. (tedy po lhůtě) následující dotazy, na které zadavatel i přesto, že byly podány po lhůtě podává níže uvedená vysvětlení.

Dotaz 1:

„V soupisu prací stavebního objektu SO 101.3 je položka číslo 17980 NÁSYPY Z ARMOVANÝCH ZEMIN Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ, ale součástí zadávací dokumentace není vzorový řez. Doplní zadavatel vzorový řez armovaným násypem do zadávací dokumentace?“

Odpověď 1:

Způsob provedení zpevnění svahů z geomřížovin je uveden v technické zprávě (tloušťka jednotlivých vrstev i přesahy) a v příčných řezech jsou vyznačeny i jednotlivé vrstvy. Vzorový řez se nebude doplňovat.

Dotaz 2:

„V technické zprávě stavebního objektu SO 101.3 u položky číslo 28997 OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOTEXILIE A GEOMŘÍŽOVIN je uvedeno vyztužení svahů geomříží, ale v atributech položky je uvedena tkaná geotextilie do 1200g/m². Vzhledem k chybějícímu vzorovému řezu vyztuženým svahem, není jasné, o jaký systém vyztužení se jedná. Mají uchazeči uvažovat s vyztužením svahů geomříží nebo geotextílií a jaké mají mít pevnostní parametry?“

Odpověď 2:

V technické zprávě stavebního objektu SO 101.3 je uvedeno jednoznačně vyztužení z geomříže. V soupisu prací je položka číslo 28997 OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOTEXILIE A GEOMŘÍŽOVIN společná pro oba druhy zpevnění. Dle technické zprávy je nutné ocenit zpevnění z geomříže.

Dotaz 3:

„V soupisu prací stavebních objektů SO 101.1 a SO 101.3 je uvedena položka číslo 212635 TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 150MM, RÝHA TR 1, v délce 300 m, ale ani v jednom z výše uvedených stavebních objektů není z uveřejněné zadávací dokumentace jasné, kde se má tato položka použít. V technické zprávě, ale ani ve výkresové části není popsána. Kde se tedy použije položka číslo 212635?“

Odpověď 3:

Vzhledem k předpokládaným sanacím bude poloha trativodu upřesněna až během výstavby, ocenění dotazované položky číslo 212635 je třeba provést podle zadání.

Dotaz 4:

„V soupisu prací stavebního objektu SO 101.3 je položka číslo 875332 POTRUBÍ DREN Z TRUB PLAST DN DO 150MM DĚROVANÝCH, dle popisu má být tato položka použita na propustku v km 0,222, ale ten je součástí SO 101.1. Naopak tato položka chybí v soupisu prací pro propustky v km 3,140 a v km 4,874.
Upraví zadavatel tuto položku v soupisu prací?“

Odpověď 4:

Tato položka platí pro propustky v km 3,140 a v km 4,874, výměra zůstává beze změny.

Dotaz 5:

„V soupisu prací stavebního objektu SO 101.3 je položka číslo 897525 VPUŠŤ ODVOD ŽLABŮ Z BETON DÍLCŮ SV. ŠÍŘKY DO 300MM, v popisu položky je uvedena poloha požadovaných šesti kusů vpustí v úseku km 7,95170 – 7,95770. Tento úsek je dlouhý pouze šest metrů a znamená to tedy jednu vpust na metr žlabu. Z technické zprávy, ale ani z výkresové části není zřejmé, jestli se jedná o chybu v popisu položky nebo se skutečně mají všechny vpusti osadit v uvedeném úseku. K ujasnění nepřispívá ani to, že je tento úsek uvedený v situaci, ale v technické zprávě ani v položce číslo 935212 PŘÍKOPOVÉ ŽLABY Z BETON TVÁRNIC ŠÍŘ DO 600MM DO BETONU TL 100MM uvedený není.
Mají se všechny vpusti osadit v úseku km 7,95170 – 7,95770?
Doplní zadavatel tento úsek žlabu do položky 935212?“

Odpověď 5:

Nejedná se o jednotlivé vpusti, ale o odvodňovací žlab s mříží v délce 6 m v úseku km 7,95170 – 7,95770.

Dotaz 6:

„Dne 13. 6. 2019 jsme zadavateli zaslali, prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK dotaz, ve kterém jsme se mimo jiné ptali, zda zadavatel doplní do zadávací dokumentace dokladovou část projektové dokumentace. Dokladová část ale zadavatelem doplněna nebyla, ani nám zadavatel neposkytl odpověď na náš dotaz.
Doplní zadavatel dokladovou část do ZD?“

Odpověď 6:

Na dotaz ze dne 13. 6. 2019 v 15:37:36 hod., týkající se stavebního objektu SO 402 Přeložka vedení CETIN, jsme poskytli odpověď. V E-ZAKu byla tato odpověď zveřejněna dne 17. 6. 2019 v 22:04:36 hod. jako „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1“. Stavební objekt SO 402 Přeložka vedení CETIN se neoceňuje, realizaci podle smlouvy se zadavatelem plně zajišťuje CETIN. V podrobnostech zadavatel dodavatele na tuto odpověď odkazuje.

S ohledem na uveřejnění tohoto vysvětlení před koncem lhůty pro podání nabídek zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do dne 8. 7. 2019 do 12:00 hodin.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje