

Zadavatel:

Pardubický kraj

se sídlem Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

IČO: 708 92 822

Veřejná zakázka:

„Zajištění dopravní obslužnosti Pardubického kraje“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a rozdělená na části dle § 101 ZZVZ

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE XI.

dle ust. § 98 a násl. ZZVZ

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele v předmětném zadávacím řízení, obdržel k výše uvedené veřejné zakázce žádosti dodavatelů o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popř. poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Zadavatel poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace na základě obdržené žádosti:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 (obdržena dne 26.6.2019):

Dotaz č. 1:

Bod 12.4 Zadávací dokumentace specifikuje strukturu, v jaké má být předložena nabídka, avšak součástí zadávací dokumentace nejsou žádné formuláře (krycí list, obsah, čestná prohlášení ke splnění kvalifikací apod.), které by mohl uchazeč pro přípravu nabídky použít. Dále zadavatel v doporučené struktuře neuvádí vložení smlouvy, ani to, jakým způsobem má Uchazeč vyjádřit akceptaci závazku plynoucího ze smlouvy.

Žádáme zadavatele o doplnění kompletního seznamu náležitostí nabídky, včetně přesné a jednoznačné textace požadovaných formulářů tak, aby pro Uchazeče i Zadavatele byly zcela jednoznačně stanovené formální i obsahové náležitosti nabídky.

Informace zadavatele:

Zadávací dokumentace obsahuje veškeré potřebné informace pro zpracování nabídky a jsou dostatečně přesné a jednoznačné. V článku 12.4 Zadávací dokumentace, na který odkazuje rovněž tazatel, je obsažena i doporučená struktura nabídky.

Zadavatel není povinen vytvářet jako součást zadávacích podmínek formuláře čestných prohlášení; je navíc na účastníkovi zadávacího řízení, zda pro účely prokázání kvalifikace zvolí prosté čestné prohlášení, formulář JEO, předložení konkrétního dokladu apod.

Krycí list nabídky má mít dle požadavků zadavatele jen identifikační údaje dodavatele, jeho vizuální podobu ponechává zadavatel zcela na dodavatelích. Obsah nabídky zadavatel nevyžaduje – nabídka je podávána plně elektronicky a nemusí být tvořena jediným dokumentem.

Zadavatel v doporučené struktuře neuvádí vložení smlouvy, protože smlouva nemusí být v nabídce fyzicky předkládána – viz článek 7.2 Zadávací dokumentace. Účastník zadávacího řízení akceptuje závazný vzor smlouvy již samotným podáním nabídky (viz článek 7.2 Zadávací dokumentace).

Dotaz č. 2:

Uchazeč upozorňuje Zadavatele, že ve Výpočetních nástrojích všech oblastí na listu „Vypočty indexu“ buňky v oblasti F70:O71 mají neplatný odkaz. Uchazeč nerozumí relevanci řádků č.70 a 71 na tomto listu a žádá Zadavatele o vysvětlení.

Informace zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že předmětné řádky nejsou pro účely výpočetního modelu jakkoli relevantní a nemají žádný význam (zůstaly v excelu nedopatřením). Nemají vliv na žádný výpočet finančního modelu a jsou tak zcela nadbytečné. Není proto nutné je brát jakkoli v potaz.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v článku 11.2 Zadávací dokumentace umožňuje Uchazeči složení jistoty formou bankovní záruky. Zadavatel však v zadávací dokumentaci nestanovuje vzor textace bankovní záruky.

Vzhledem k vyskytujícím se odlišným výkladům textu bankovních záruk některých zadavatelů veřejných zakázek a vydavatelů bankovních záruk žádáme Zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o jednoznačnou a přesnou textaci bankovní záruky pro účely složení jistoty.

Informace zadavatele:

Zadavatel nestanovuje žádný závazný vzor textace bankovní záruky. Zadavatel bude akceptovat předloženou bankovní záruku, pokud bude vystavena na požadovanou částku a současně bude odpovídat ZZVZ.

Dotaz č. 4:

V rámci zamezení pochybnostem Uchazeč žádá zadavatele o upřesnění správného výkladu zadávací dokumentace v případě, kdy bude podávat nabídku do více oblastí. Uchazeč předpokládá, že v případě podání nabídky do více oblastí bude poskytnuta jistota dle možností stanovených v článku 11.2 zadávací dokumentace, a to samostatně pro každou oblast a ve výši jistoty určené přílohou č. 1 zadávací dokumentace.

Informace zadavatele:

Ano, výklad je správný.

Dotaz č. 5:

V rámci zamezení pochybnostem Uchazeč žádá zadavatele o upřesnění správného výkladu zadávací dokumentace v případě specifického symbolu u složení jistoty formou zaslání finančních prostředků na stanovený bankovní účet. Zadávací dokumentace v článku 11.2 stanoví, že specifický symbol se bude skládat z posledních třech znaků čísla veřejné zakázky ve VVZ a čísla části veřejné zakázky. Uchazeč předpokládá, že například pro Část č. 1 - oblast Jevíčko tedy bude specifickým symbolem hodnota „6531“, nikoli „1653“.

Informace zadavatele:

Ano, výklad je správný.

Praze dne 28. 6. 2019

Pardubický kraj
právně zastoupený MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
Mgr. Darja Kosmáková, advokát
na základě plné moci