

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

podle § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Ing. Petr Rudolf, Ph.D.; petr.rudolf@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/343 Vršov – Trhová Kamenice
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní řízení
Zahájení řízení:	dne 3.6. 2019 odesláním do VVZ

V Mostě, dne 26.6. 2019

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím EZAK dne 21.06.2019 v 10:12:10 hod. (resp. ve 12.44.19 hod. dtto) následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

Dotaz 1: „chybějící poplatek za skládkovné vyfrézované živice“

„V objektech SO 101.5 (136,18 m³), 101.6 (544,5 m³), SO 101.7 (470 m³) je u položek kód položky 113728 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20 KM uvedeno, že:

*Položka zahrnuje veškerou manipulaci s vybouranou sutí a s vybouranými hmotami vč. uložení na skládku. Nezahrnuje poplatek za skládku, který se vyžaduje v položce 0141** (s výjimkou malého množství bouraného materiálu, kde je možné poplatek zahrnout do jednotkové ceny bourání – tento fakt musí být uveden v doplňujícím textu k položce).*

Poplatek za uložení tohoto materiálu na skládku však ve výkazu chybí.

Domníváme se, že výkaz by měl tyto položky obsahovat.

Jde v souhrnu o uložení 1150,68 m³ odfrézovaného materiálu.

Položka poplatek za skládku vyfrézované živice není uveden ani v objektech SO 101.3.1 (4,838 m³), SO 101.3.2 (5,288 m³) SO 201 (6,3 m³).

Například v objektech 101.1., 101.3 je u položek 11372 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH přímo uvedeno, že odfrézovaný materiál z objektu bude využit v rámci stavby na krajnice a hospodářské sjezdy, nebo odvezen na skládku SÚS“

Odpověď: Veškerý vyfrézovaný materiál bude buď využit na stavbě (zpevnění krajnic) nebo odvezen na skládku SÚS BEZ POPLATKU.

Dotaz 2: „formát zadání výkazu výměr“

„Výkaz výměr ze zadání a DI č. 1 nelze bez úprav správně naimportovat do rozpočtového programu ASPE10.

Žádáme zadavatele o poskytnutí výkazu výměr ve formátu, který bude možno přímo importovat do ASPE10.

Obrátili jsme se z tohoto důvodu přímo na technickou podporu firmy IBR Consulting s.r.o., od kterých jsme obdrželi vyjádření:

Jedná se o formát Aspe 9, který lze naimportovat do Aspe 10 jako všeobecný Excel, tudíž označování jednotlivých sloupců a řádků.

V Aspe 9 je možnost exportu základního formátu Excel, který lze do Aspe 10 naimportovat bez označování, popřípadě pokud je možnost výstupu z Aspe 10 zvolila bych formát XC4 nebo další možnost Excel formát Aspe10.ř“

Odpověď: Zadavatel tímto poskytuje Soupis stavebních prací s Výkazem výměr k nacenění také ve formátu *.xml jako soubor s názvem „soupis prací bez cen 07.xml“.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím EZAK dne 21.06.2019 v 15:01:38 hod. následující dotaz, na který podává ve lhůtě níže uvedené vysvětlení.

Dotaz: „Ve výkazu výměr SO 101.3 je v pol. č. 50, kód 911GC uvedena v doplňujícím popisu položky výměra 64 m dřevoocelového svodidla v km 4,654 – 4,718, které je následně v celkovém součtu množství položky. Tato položka je zároveň uvedena ve výkazu výměr SO 202 v pol. č. 22, kód 911GC v množství 66 m. Domníváme se, že položka je ve výkazu výměr dvakrát a jedna z nich by měla být vypuštěna. Dle výkresu D_8_2 půdorys SO 202 je výměra 66 m a měla by patřit do výkazu výměr SO 202. Opraví zadavatel výkaz výměr“

Odpověď: Ve výkazu výměr SO 101.3 je v pol. č. 50, kód 911GC uvedena v doplňujícím popisu položky výměra 64 m dřevoocelového svodidla v km 4,654 - 4,718, která je současně uvedena i v objektu SO 202 Opěrná zed'. Pol. č. 50, kód 911GC SVODIDLO DŘEVOOCELOVÉ, ÚROVEŇ ZADRŽ H2 má mít celkový součet 884,0 m.

S ohledem na povahu odpovědi, resp. vysvětlení zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje