

## OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU DODAVATELE

**Zadavatel** Pardubický kraj  
sídlo: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice  
zastoupený: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem  
IČO/ DIČ: 70892822/ CZ70892822  
profil: <https://zakazky.pardubickykraj.cz>  
zástupce ve věcech technických: **Bc. Hana Jarošová**; [hana.jarosova@pardubickykraj.cz](mailto:hana.jarosova@pardubickykraj.cz)  
**Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:** **Mgr. Ing. Robert Hebký**, advokátní kancelář  
[advokat@hebky.cz](mailto:advokat@hebky.cz)  
IČO: 64010082  
sídlo: Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most  
**Název veřejné zakázky:** **SOŠ a SOU Lanškroun - úprava podhledu ve sportovní hale a osvětlení haly**  
**Druh zakázky / řízení:** **stavební práce / zakázka malého rozsahu**  
**Zahájení řízení:** dne 30.4. 2019 uveřejněním na profilu zadavatele

V Mostě, dne 21.6. 2019

Vážený účastníku,

dovoluji si Vám jménem zadavatele tímto oznámit, že zadavatel rozhodl dne 10.6. 2019 o výběru dodavatele tak, že jako dodavatele shora uvedené veřejné zakázky vybral Vás s tím, že s Vámi bude postupem podle Zákona uzavřena smlouva na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

### *Odůvodnění:*

Hodnotící komise (dále jen také „Komise“) provedla dne 29.5. 2019 otevření jediné doručené nabídky, resp. obálky a posouzení nabídky, zda byla doručena řádně a včas. Komise hodnotí s ohledem na shora uvedené neprováděla.

Číslo	Název společnosti	adresa	IČO	doručeno	cena Kč bez DPH
1	STAFI FINALIZACE STAVEB s.r.o.	530 02 Pardubice, Ostřešany 320	25968203	15. 5. 2019 / 9.05 hod.	4889480,2

Komise provedla posouzení jediné doručené nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci (návrh smlouvy o dílo – cenová nabídka, kopie dokladů prokazujících základní způsobilost, profesní způsobilost a technickou kvalifikaci, resp. čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů, položkový rozpočet, harmonogram).

Při uvedeném posouzení Komise nezjistila jakékoli skutečnosti, které by bránily doporučit účastníka k rozhodnutí o výběru dodavatele, všechny zadavatelem ve Výzvě k podání nabídky požadované dokumenty byly doloženy v pořádku.

Komise v rámci posouzení učinila také u nabídky shora uvedeného účastníka, analogicky dle § 113 Zákona porovnání, resp. posouzení výše nabídkové ceny v podrobnostech soupisu dodávek a služeb, resp. položkového rozpočtu ve vztahu k: 1) předpokládané hodnotě veřejné zakázky a 2) předmětu veřejné zakázky. Komise z porovnání zjistila, že posuzovaná nabídková cena (4889480,02 Kč) činí cca 114 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky (4280000,- Kč) stanovené na základě rozpočtu projektanta. Komise neshledala v nabídkovém rozpočtu nulové ceny. Posuzováno tedy jak v jednotlivostech, tak ve vzájemných souvislostech komise dospěla k závěru, že nabídková cena účastníka jako celek není ve vztahu k předmětu zakázky cenou mimořádně nízkou.

Komise tedy uzavřela, že účastník splnil požadavky zadavatele a bylo lze jej doporučit k výběru dodavatelem zakázky.

Zadavatel se pak se závěry Komise ztotožnil a rozhodl, jak je shora uvedeno.

#### *Poučení*

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele se s ohledem na režim veřejné zakázky námitky nepodávají a rozhodnutí je tedy konečné.

**Pardubický kraj**

**v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát**