

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Květoslava Michalová; kvetoslava.michalova@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebký.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	NPK, a.s., Orlickoústecká nemocnice, výstavba pavilonu centrálního příjmu s odbornými vyšetřovny, 2. etapa
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené řízení
Zahájení řízení:	dne 10.04.2019 odesláním Oznámení do VVZ

V Mostě, dne 30.5. 2019

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím EZAK dne 21.05.2019 ve 13:25:30 hod. následující dotazy, na které podává níže uvedená vysvětlení.

Dotaz č. 1: „Dle ZD 10.4 je stanovena pracovní doba od 7-19 hod., přičemž ve dnech pracovního volna a svátcích není přípustné provádět blučné a prašné práce (piloty, monolitické práce, opláštění, terénní úpravy, komunikace, atd.). Nejpозději přípustný termín realizace je stanoven na 520 kalendářních dnů od předání staveniště. Zahájení prací nejpозději do 10 dnů od předání staveniště (termín předání staveniště dle SOD 11.9.2019), tzn. od 20.9.2019 (pátek) + 520 kalendářních dnů = dokončení a předání díla do 22.2.2021. V tomto období je 150 dnů pracovního volna (SO a NE) a 16 dnů svátků, tzn., že doba realizace 520 kalendářních dnů se tímto zkrácuje (stavební práce jsou vždy blučné a prašné) celkem o 166 dnů a tím se zadavatelem stanovená lhůta stává nereálnou. Dodavatelé jsou povinni při realizaci stavby dodržovat závazné předpisy, jakož i technologické postupy. Uvedená povinnost je deklarována a zadavatelem vyžadována i v čl. VIII, bod 3 a bod 5 Obchodních podmínek, kde je uvedeno: 3. Zhotovitel je povinen dílo provést ve sjednané době a v souladu s platnými právními předpisy a dalšími podmínkami stanovenými smlouvou. Zhotovitel je povinen při realizaci díla dodržovat zejména veškeré ČSN a další technické normy a předpisy, bezpečnostní předpisy, veškeré zákony a jejich prováděcí vyhlášky, platné v době provádění stavebních prací, pokud se vztahují k prováděnému dílu a týkají se činnosti zhotovitele, bezpečnosti práce, požární ochrany a ochrany životního prostředí. 5. Zhotovitel ručí za to, že veškeré dodávky a služby budou provedeny v jakosti odpovídající účelu smlouvy a že dodávky a další části tvořící dílo budou vyrobeny a dodány v jakosti požadované smlouvou a obecně platnými předpisy, nové, nepoužité a že dílo bude odpovídat současnému stavu techniky a zkušenostem v době zadání díla.“

Jak plyne již z předchozích vysvětlení zadávacích podmínek, na skutečnost, že ani max. přípustná doba pro realizaci stavby v délce 520 kalendářních dnů od předání staveniště není reálná a dílo nelze v této době postavit, byl zadavatel několikrát upozorněn. Máme za to, že požadavek zadavatele na dodržení max. doby realizace je v rozporu s jeho dalším požadavkem na dodržení ČSN, jakosti díla, technických předpisů a technologických postupů apod., kdy ve stanovené lhůtě není možné provést dílo řádně a odborně v požadované jakosti, vše v souladu s uvedenými předpisy. Domníváme se, že při dodržení požadavku uvedeném v čl. VIII, bod 3. a 5. Obchodních podmínek, nelze spravedlivě požadovat realizaci díla v uvedené době, jejíž nedodržení je penalizováno nemalými sankcemi. Navíc v případě jakéhokoliv porušení smlouvy, tedy i porušení související s řádnou, kvalitní a odbornou realizací díla, je stanovena sankce ve výši 0,05% z ceny díla za každé jednotlivé porušení.

S ohledem na ustálenou praxi upozorňujeme, že za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel, přičemž zadavatel nesmí tuto odpovědnost přenášet na dodavatele. Požadavek na max. dobu výstavby shledáváme za požadavek v rozporu s požadavkem na dodržení zákonných a technických předpisů. Požadavky uvedené v zadávacích podmínkách jsou evidentně rozporné. Máme za to, že zadavatel nepostupuje v souladu se ZZVZ a nemůže se této odpovědnosti oprostít jako osoba nedisponující potřebnou odborností ani poukazem na projektorovou dokumentaci, když byl na tento nereálnost doby realizace několikrát upozorněn ze strany kvalifikovaných odborných dodavatelů majících rozsáhlé zkušenosti s výstavbou obdobných staveb.

Dále rovněž upozorňujeme, že stavební práce také budou probíhat během dvou zimních období, kdy zadavatel vůbec nezvažovat problematiku nevhodných klimatických podmínek v souvislosti s dodržením technických předpisů a technologických postupů a lhůt, tzn. i konečné kvality díla.

1. Žádáme tímto zadavatele o změnu nejpozdější přípustného termínu realizace 520 kalendářních dnů alespoň na lhůtu 520 pracovních dnů.
2. Žádáme tímto zadavatele o doplnění textu smlouvy o dílo o ustanovení, které bude řešit problematiku realizace stavebních prací a následného prodloužení termínu výstavby v případě nevhodných klimatických podmínek.

Odpověď: Zadavatel v souvislosti s uvedeným dotazem zvažuje varianty možného řešení. Odpověď na dotaz vč. patřičného prodloužení lhůty pro podání nabídek očekávejte v týdnu po 10. 6. 2019.

2) Zadavatel obdržel e-mailem dne 27.05.2019 v 9:07 hod. následující dotaz, na který podává ve lhůtě níže uvedené vysvětlení.

Dotaz: Ve výkazu výměr ve stavební části objektu SO 01 jsou uvedeny položky:

39	264311412RZZ	Vrty pro piloty DN do 650 mm - příplatek za zapážený výkop	m	228,30000
		D.1.1.2-102 :		
		219,5		219,50000
		hluché vrtání :		
		1,1*8		8,80000
41	264311414RZZ	Vrty pro piloty DN do 900 mm - příplatek za zapážený výkop	m	266,80000
		D.1.1.2-102 :		
		258		258,00000
		hluché vrtání :		
		1,1*8		8,80000
43	264311416RZZ	Vrty pro piloty DN do 1200 mm - příplatek za zapážený výkop	m	384,50000
		D.1.1.2-102 :		
		384,5		384,50000

Prosíme o vysvětlení, výše uvedených položek, jestliže záporové pažení není součástí této etapy a nemá být zahrnuto do ceny. Co přesně má být oceněno v těchto položkách?

Odpověď: Jedná se o vrty pro piloty, ne o vrty pro záporové pažení.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím EZAK dne 28.05.2019 v 07:03:29 hod. následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

Dotaz č. 1: „Žádáme zadavatele o informaci k č. III: bod 7 Přílohy č. 5 – Smlouva o dílo

Zhotovitel se zavazuje, že po celou dobu realizace díla (tedy od předání staveniště po převzetí řádně dokončeného díla objednatel) bude mít uzavřenou platnou a účinnou pojistnou smlouvu zahrnující pojištění odpovědnosti za škodu na zdraví a/ nebo majetku způsobenou třetím osobám s pojistným plněním ve výši nejméně 100 milionů Kč. V případě, že zhotovitel bude plnit část díla prostřednictvím poddodavatele, musí pojistná smlouva zahrnovat též pojištění pro případ vzniku škody, kterou si způsobí subjekty zúčastněné na budování díla navzájem. Zhotovitel je povinen tuto pojistnou smlouvu předložit objednateli před podpisem této smlouvy; dále pak v průběhu realizace díla vždy na žádost objednatel, a to nejpozději do 3 dnů od požádání.

Žádáme zadavatele o informaci, zda lze tuto podmínku splnit tak, že poddodavatel v rozsahu dodávky do 10.000.000,- Kč budou kryti stavebně-montážní pojistkou uchazeče, pojištění poddodavatelů s rozsahem dodávky vyšší než 10.000.000,- Kč by zajistili poddodavatelé vlastními pojistkami.

Odpověď: Tuto podmínku musí splnit dodavatel, pojištění poddodavatelů nelze uvažovat.

Dotaz č. 2: „Žádáme zadavatele o upřesnění požadavku na dodávku a montáž stínící RTG žaluzie.

Dle výrobce požadovaného zařízení je projektem navržené řešení, vzhledem k velikosti a požadavku 1,5 mm Pb nerealizovatelné. Vzhledem k tomu, že zařízení je osazeno před souvislou prosklenou stěnou LOP, nelze při členění na 3 segmenty zajistit překrytí a dokonalé odstínění RTG záření a současně nelze zajistit mechanické ovládání jednotlivých segmentů vzhledem k hmotnosti prvků.

Žádáme zadavatele o prověření reálnosti navrženého řešení vzhledem k uvedeným skutečnostem a posouzení záměny prvku s ekvivalentem odstínění 1 mm Pb.

Pokud zadavatel vlastní Výpočet k RTG riziku, nebo jiný obdobný dokument, prosíme o jeho poskytnutí. “.

Odpověď: Po opětovné konzultaci s dodavatelem se bude žaluzie s ohledem na uspořádání oken členit na čtyři díly (místo tří dílů) s ovládáním po straně každého dílu. Bude opraveno ve v.č. 201a zámečnické výrobky. Tloušťka Pb 1,5 mm zůstane dle návrhu, byla navržena s ohledem na umístění vertigrafu skiagrafického přístroje. Přesný výpočet radiační ochrany nebyl v tomto stupni projektové dokumentace zpracován, ale řešení bylo odborně konzultováno. Přesný výpočet radiační ochrany bude zpracován dle konkrétního typu skiagrafického RTG přístroje po ukončeném výběrovém řízení.

S ohledem na povahu odpovědí, resp. vysvětlení a předpokládané prodloužení (viz odpověď na dotazy ad 1)) zadavatel v souvislosti s tímto vysvětlením zatím neprodlužuje.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje