

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

podle § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Ing. Roman Ištvanek; roman.istavanek@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	NPK, a.s., Pardubická nemocnice, stavební úpravy pro umístění PET/CT
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené řízení
Zahájení řízení:	dne 29.04.2019 odesláním Oznámení do VVZ

V Mostě, dne 21.5. 2019

1) Zadavatel obdržel dne 15.5. 2019 následující dotazy, na které podává níže uvedená vysvětlení.

Dotaz č. 1: *Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 70 – Dodávka a montáž prefabrikovaných částí energokanálu – IZP 25/ 10 rozměr: 1000*2500mm. Ve výkresové části dokumentace je energokanál tvořen prefabrikáty IZM 25/ 10. Předpokládáme, že správný údaj je v PD, tedy že se jedná o prvek IZM 25/ 10. Žádáme o kontrolu a upřesnění.*

Odpověď: **Upřesněno – viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.**

Dotaz č. 2: *Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 24 – Poplatek za uložení. Dle položky č. 23 se ukládá na skládku 1865,1 m³, ale ve výpočtu položky č. 24 je uvedeno 2610,666666666667*1,5. Žádáme o kontrolu výpočtu položky č. 24.*

Odpověď: **Zadavatel provedl opravu v soupisu prací – zadání. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.**

Dotaz č. 3: *Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 98 – Montáž kontaktního zateplení 278,535 m². V položce č. 99 je specifikován izolant. Výpočet výměry je 307,947058823529*1,02. Žádáme o kontrolu výpočtu výměry u položky č. 99.*

Odpověď: **Zadavatel provedl opravu v soupisu prací – zadání. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.**

Dotaz č. 4: *Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 100 – Montáž kontaktního zateplení 150 m. V položce č. 101 je specifikován izolant. Výpočet výměry je 150*0,2*1,1. Výsledek je však vynásoben ještě jednou koeficientem 1,1 . Žádáme o kontrolu výpočtu výměry u položky č. 101.*

Odpověď: **Zadavatel provedl opravu v soupisu prací – zadání. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.**

Dotaz č. 5: *Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 104 – Očištění vnějších ploch tlakovou vodou omytím. Ve výpočtu výměry je uvažováno plochou podhledu, plochou fasády, ale už se neuvažuje s plochou ostění. Je to tak správně. Žádáme o kontrolu a upřesnění.*

Odpověď: Zadavatel provedl opravu v soupisu prací – zadání. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.

Dotaz č. 6: *Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 199 – Demontáž podhledu. Ve výpočtu výměry je uvažováno plochou místnosti č. 150. Dle výkresu má tato místnost však výměru 15,29m2 nikoliv 10m2. A dále je v položce č. 196 Montáž podhledu je výpočtu výměry rovněž uvažováno s místností č. 150 o výměře 10m2, ale z místnosti č. 150 se stala místnost č. 126 o výměře 17 m2. Kromě toho chybí specifikace podhledu v této místnosti (nebo bude použit demontovaný podhled?) Žádáme o kontrolu výměr podhledů a upřesnění.*

Odpověď: Zadavatel provedl opravu v soupisu prací – zadání. Byly opraveny výměry a přidána chybějící část podhledu. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.

Dotaz č. 7: *Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 171 – Montáž tepelné izolace.... Výměra se skládá z atiky (33,57 m2), soklu (65,89 m2) a suterénu (208,639 m2). Ve specifikaci izolantu u položky č. 173 je však ve výpočtu namísto 65,89m2 počítáno s množstvím 79,068*1,03. Žádáme o kontrolu a upřesnění.*

Odpověď: Zadavatel provedl opravu v soupisu prací – zadání. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.

Dotaz č. 8: *Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 37 – Zaklad z ŽB 206,885 m2. V položce č. 40 Výztuž základu je však ve výpočtu uvažováno s 190,17 m3. Žádáme o kontrolu a upřesnění.*

Odpověď: Zadavatel provedl opravu v soupisu prací – zadání. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.

Dotaz č. 9: *Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 41 – Zaklad z ŽB 102,788 m2. V položce č. 44 Výztuž základu je však ve výpočtu uvažováno s 79,068 m3. Žádáme o kontrolu a upřesnění.*

Odpověď: Zadavatel provedl opravu v soupisu prací – zadání. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.

2) Zadavatel obdržel dále dne 16.5. 2019 následující dotaz, na který podává ve lhůtě níže uvedené vysvětlení.

*„V pol. č. 40 (ASŘ) je uveden výpočet tun výztuže: 190,170*0,125. V pol. č. 37 je ale uvedeno množství 206,885 m3, neměl by být tedy výpočet výztuže proveden takto: 206,885*0,125? To samé u pol. č. 69, neměl by být výpočet: 73,872*0,135 (podle objemu pol. č.66)? V obou případech není započítána výztuž pro monolitickou část energokanálu.“*

Odpověď:

Zadavatel provedl opravu položek č. 40 a 69. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn na profilu zadavatele současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.

3) Zadavatel obdržel dále dne 21.5. 2019 následující dotaz, na který podává ve lhůtě níže uvedené vysvětlení.

„Zadavatel v rámci Zadávací dokumentace předložil k ocenění výkaz výměr 275-2018-04-NEMPK-PET-CT-VZT-ver07-w, položka: 1-5ohebné potrubí typu sono DN160mm.....m.....1,00

D.1.4b.03-1.14.....m.....8,00. Je správná délka potrubí 1,00 m nebo 8,00 m?“

Odpověď: Zadavatel provedl opravu v soupisu prací – zadání v části VZT. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn na profilu zadavatele současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.

Současně s tímto vysvětlením zadavatel uveřejňuje tyto soubory:

275-2018-01-NEMPK-PET-CT-AR-ver10-vv

275-2018-04-NEMPK-PET-CT-VZT-ver08-vv

S ohledem na povahu vysvětlení, úpravu zadávacích podmínek, resp. doplnění shora uvedených dokumentů a se zohledněním prodlení s odpovědí o jeden pracovní den na žádost ze dne 15.5. 2019, zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že nová lhůta končí 19.6. 2019 do 09.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje