

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Květoslava Michalová; kvetoslava.michalova@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	NPK, a.s., Orlickoústecká nemocnice, výstavba pavilonu centrálního příjmu s odbornými vyšetřovými, 2. etapa
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené řízení
Zahájení řízení:	dne 10.04.2019 odesláním Oznámení do VVZ

V Mostě, dne 17.5. 2019

1) Zadavatel obdržel e-mailem dne 10.5. 2019 v 8.48 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz: „Zadavatel v odpovědi ze dne 24.04.2019 na dotaz ohledně stanovení minimální doby realizace díla uvedl:

S ohledem na praktické zkušenosti zadavatele s obdobnými zakázkami, kdy nestanovení minimálního termínu vedlo k nabídkám, které působily důvěryhodněji, než u stanovení v jiné zakázce, kdy někteří dodavatelé toto minimum bezmyšlenkovitě převzali, nejkratší akceptovanou dobu stanovovat zadavatel nebude. V této souvislosti bychom chtěli zadavatele upozornit na některá rozhodnutí ÚOHS. V případě, že se zadavatel rozhodne nestanovit u doby realizace díla minimální možnou hodnotu, vystavuje se reálné riziku, že dodavatelé nabídnou nesmyslně krátké doby realizace díla. Proto i ÚOHS ve svých rozhodnutích apeluje na zadavatele, aby stanovili minimální a maximální možné nabízené hodnoty u hodnotících kritérií a vyhnuli se tak tomuto reálnému riziku v zadávacích řízeních. Nestanoví s ohledem na zkušenosti ÚOHS zadavatel nejkratší možnou dobu realizace díla?“

Odpověď: Zadavatel na tento dotaz odpověděl dne 24. 4. 2019, viz Vysvětlení č. 1. K tomu pak lze jen dodat, že u tak velké a náročné stavby se předpokládá odpovědný odborný dodavatel, který s ohledem na zajištění termínu provedení díla smluvními pokutami, jak jsou uvedeny ve smlouvě o dílo, nabídne odpovědně skutečně reálný termín. Zadavatel tedy na svém stanovisku trvá.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím EZAK dne 10.05.2019 v 11:58 hod. následující dotaz, na který podává níže uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1: „Žádáme o upřesnění následující položky z části VZT:

Díl:	10	CP12 Větrání kuchyněk v obj.B
436	12_01	D+M Talířový ventil odtahový D160 mm vč.montážního rámečku, s možností fixace polohy pomocí, kontramatice
ks 1,00000		
dimenzování ohříváče: venkovní vzduch -18°C, odvodní vzduch 20°C, přírodní vzduch 20°C, Pi= 1,9 kW, (230V, 50 Hz); příkon ohříváče 1,67 kW (využito cca 60%), příkon ventilátorů 2x169W, Velikost přípojných hrdel 160 mm; Prvky na přívodu: filtrační komora (ePM10 80%), rotační rekuperátor, el. dohříváč, přírodní ec ventilátor; Prvky na odvodu: filtrační komora (Coarse 60%), rotační rekuperátor, odvodní ec ventilátor; příslušenství jednotky: součástí jednotky je autonomní regulace včetně čidel, stropní montážní konzole - 1ks; klapka uzavírací se servopohonem (d=200, 230V, třída 3C) - 2ks; modul pro spínání klapky (krabice, relé) - 1ks; tlumicí vložky Příslušenství jednotky: tlumicí vložky, elektromotory vhodné pro řízení frekvenčním měničem, stavitelné nohy (popř. rám z ocelových profilů výšky 180 mm). Jednotka musí splňovat Nařízení komise EU č. 1253/2014 na ecodesign větracích jednotek (ErP) pro rok 2018. Výkres č.		

V této položce je chybně uveden „Taliřový ventil“, měla by dle našeho názoru zde být VZT jednotka, která je sice zmíněna Technické zprávě, není již ale uvedena v Příloze č.3, Příloze č.4 a Příloze č.5 a není tedy jasné, zda se bude v této fázi dodávat a jaké jsou její přesné parametry. Žádáme zadavatele o vysvětlení nesouladu v zadání a úpravu položky 12_01“.

Odpověď: Odpověď byla uveřejněna dne 14.5.2019 viz Vysvětlení č. 6.

Dotaz č. 2: „Ve VV VZT je položka :

772	49_03	D+M Konstrukce pro uložení kondenzační jednotky na fasádě	ks	1,00000
-----	-------	---	----	---------

Z textu této položky nejsou zřejmé ani rozměry, ani potřeba materiálu pro uložení jednotky, ani váha jednotky pro správné dimenzování konstrukce. Žádáme zadavatele o doplnění technických parametrů pro řádné ocenění položky 49_03.“.

Odpověď: D+M Konstrukce pro uložení kondenzační jednotky na fasádě, hmotnost kondenzační jednotky do 50 kg, povrchová úprava pozink.

Dotaz č. 3: „Ve VV MaR je položka

288	1MaR10_023	Instalace komponentů, které nejsou součástí dodávky MaR	ks	32,00000
-----	------------	---	----	----------

Z uvedeného popisu není zřejmé, kterých komponentů se ocenění týká a v čem instalace spočívá. Žádáme zadavatele o konkrétní specifikaci předmětných komponentů včetně upřesnění požadavků na jejich instalaci.“.

Odpověď: Vedle položky 1MaR10_023 se jedná taky o položky 1MaR8_16, 1MaR6_13, 1MaR12_004. Jedná se o instalaci komponentů, které nejsou v dodávce MaR. Jak patrně z technol.schémat a tech.zprávy profese MaR napojuje i zařízení jako jsou servopohony ventilů, protipožární klapky, apod., které dodává jiná profese, ale el. montáž, oživení, nastavení musí provést MaR.

Dotaz č. 4: „V TZ MaR je požadavek na zpracování dílenská dokumentace. V předaném VV MaR chybí položka pro ocenění nákladů. Žádáme zadavatele o doplnění položky pro ocenění dílenské dokumentace.“.

Odpověď: Dílenská dokumentace je uvedena v položkách Výkresová dokumentace rozvaděče (položky 1MaR1_041, 1MaR3_034, 1MaR5_037, 1MaR7_043, 1MaR9_039, 1MaR11_011).

3) Zadavatel obdržel dále přes EZAK dne 10.5. 2019 v 13.34 hod. následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

Dotaz č. 1: „Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 251. Tato položka se odkazuje na výměr položky 952901111R00 (pol. č. 260). U položky 251 je však výměra několikanásobně nižší. Žádáme o kontrolu.“.

Odpověď: U položky 941955002R00 chybí poznámka cca na 12,5% plochy, dtto u položky 95_03, u položky 95_04 na cca 25% plochy. Je doplněno do výkazu výměr.

Dotaz č. 2: „Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 271 – D+M zapravení podlahy B5.001 kus 1. Žádáme o upřesnění, o jaké zapravení se jedná, jaký je rozsah, jaká technologie zapravení a hlavně o jaký rozsah se jedná?“.

Odpověď: Odpověď již byla uveřejněna dne 9. 5. 2019, viz Vysvětlení č. 5.

Dotaz č. 3: „Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 338 – Demontáž ZP – uskladnění po dobu výstavby, zpětné osazení dle PD kus 10. Žádáme o upřesnění, co je to ZP? A dále žádáme o upřesnění proč se má toto ZP odvážet na skládku do 10 km?“.

Odpověď: Odpověď již byla uveřejněna dne 14. 5. 2019, viz Vysvětlení č. 6.

Dotaz č. 4: „Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 455 – Izolace tepelné stropů, vložená mezi OK ke cca 153,125 m2. Žádáme o upřesnění, jaká izolace (typ, vlastnosti, tloušťka,...) má být použita?“.

Odpověď: Minerální vata do předvěšených fasádních systémů, tl.40 cm, součinitel tepelné vodivosti 0,035 W/Mk, trvale hydrofobní.

Dotaz č. 5: „Dle výkresu D.1.1.1-116 v místě ukládání tepelné izolace mezi OK kce je poznámka, že „dutinu v jácklu 120x80x6 vypěnit v celé délce“. Žádáme o upřesnění jak a čím vypěnit? A dále žádáme o upřesnění, kde nalezneme ve výkazu výměr položku pro toto vypěnění?“

Odpověď: Vypěnit izolační stříkanou pěnou, součinitel tepelné vodivosti 0,04 W/Mk. Položka 917661142U00, je opravena výměra ve VV je 2x, v PD je 3x vypěněný jáckl.

Dotaz č. 6: „Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 474 – D+M OK prvky nosných kcí vč. předepsaných povrchových úprav a zvedacích mechanismů, drobné prvky do jednotlivé hmotnosti 50 kg 2457,6 kg. K této položce je odkaz na výkresy statiky č. 108 a 117. Na výkrese č. 108 je vykázáno 56,7 kg, což odpovídá i výkazu výměr, ale na výkrese č. 117 je vykázáno 2050 kg, ale ve výkazu je 2400 kg. Žádáme o kontrolu a upřesnění.“

Odpověď: Platí výkaz na výkresech statiky, je opraveno ve výkazu výměr.

Dotaz č. 7: „Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 646 – D+M Interiérová roleta v 1 NP s elektro ovládáním 2000/1900mm kompletně dle tabulky výrobků zámečnických 19 ks. K této položce je podrobnější popis „Interiérové roleta v 1. NP s s pohonem manuál“. Co tedy platí, elektro ovládání nebo manuál? Žádáme o kontrolu a upřesnění.“

Odpověď: Jedná o rolety s elektrickým pohonem, bude opraveno ve výkazu výměr, současně je opraven počet kusů rolet š. 700mm na 7 ks a š. 1150mm na 5ks, rolet š.500mm na 0 ks, ve výkazu výměr a v tabulkách zámečnických výrobků v. č. 201.

Dotaz č. 8: „Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 691 – D+M Dřevěné vnitřní dveře s požární odolností... 4 kusy. Ve výpisu prvků se píše, že se jedná o dveře korové. Co tedy platí, dřevo nebo kov? Žádáme o kontrolu a upřesnění.“

Odpověď: Pol. 309, v.č 203 tabulky požárních výrobků - platí výpis prvků, jedná se o kovové dveře, je opraveno ve výkazu výměr.

4) Zadavatel obdržel dále přes EZAK dne 13.5. 2019 v 10.12 hod. následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

Dotaz č. 1: „Součástí zadávací projektové dokumentace je provedení zajištění stavební jámy mikrozáporovým pažením – v.č. D.1.1.2-101 – Výkres zajištění stavební jámy. Žádáme zadavatele o informaci, ve kterých položkách výkazu výměr jsou práce a dodávky záporového pažení obsaženy, případně o doplnění výkazu výměr o tyto položky.“

Odpověď: Zajištění stavební jámy bude provedeno v 1.etapě stavby.

Dotaz č. 2: „Součástí zakázky je provedení pochozího chodníku n a střeše objektu. Žádáme zadavatele o kontrolu měrné jednotky položky výkazu výměr a její případnou opravu, nebo opravu výměry. Domníváme se, že se jedná o kusy, nikoliv m2.“

434	712811991R00	Kladení dlaždic betonových na sucho na ploché střešy	m2	1,08000
		D.1.1.1-113 :		
		0,9*1,2		1,08000
439	310RD	Dlaždice betonová 30x30x5	m2	12,00000
		D.1.1.1-113 :		
		12		12,00000

Odpověď: Měrná jednotka je ks. Je opraveno ve výkazu výměr.

Dotaz č. 3: „Žádáme zadavatele o vysvětlení a doplnění specifikace obsahu položek (výměra, materiál).“

271	95_OUN_001	D + M zapravení podlahy B5.001	ks	1,00000
275	95_OUN_005	D + M Sokl 100mm pod R - 1. NP	m2	0,67500
		D.1.1.1-109 :		
		1,5*0,45		0,67500
276	95_OUN_006	D + M Sloupků 100/120 pro vynešení obkladu	m	7,50000
		D.1.1.1-109 :		
		3,75*2		7,50000

Odpověď: Odpověď již byla uveřejněna 9. 5. 2019, viz Vysvětlení č. 5.

5) Zadavatel obdržel dále přes EZAK dne 13.5. 2019 v 10.33 hod. následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

Dotaz 1.: „Fasáda - svíslá část nad markýzou - nikde jsme nenašli kompletní skladbu vč. tlouštěk jednotlivých vrstev. Žádáme o její doplnění.“

Odpověď: Skladba je patrná z detailu Markýzy u fasády, viz v.č. 209 Detaily fasády. Jedná se o sloupkopříčkovou fasádu včetně izolace, místo dvojskla je cementotřísková deska, parozábrana, strukturovaná rohož a falcová krytina. Viz dokumentace SO01, část ASŘ.

Dotaz 2.: „Markýza - při přepočítání výměry jsme došli k výsledku, kterým je jiná výměra, než je uvedena ve VV. Žádáme o kontrolu - přepočítání výměry, nebo vysvětlení, jak se došlo k výměře 246 m2.“

673	PMZ	D + M podhledu markýzy z Al kazet vč. ocelové podkonstrukce, kompletně dle PD	m2	246,00000	0,00
		D.1.1.1-108 : 246,0		246,00000	

Odpověď: Výměra je 303,15m2, je opraveno ve výkazu výměr.

Dotaz 3.: vztahující se k textu smlouvy o dílo, která je součástí ZD:

„čl. III. - 9. Zhotovitel se zavazuje zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 1% ze smluvní ceny díla za případ porušení smluvní povinnosti mít po celou dobu realizace předmětu díla uzavřenou platnou a účinnou pojistnou smlouvu zahrnující pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám nebo pojištění stavebně montážních rizik dle smlouvy a dále rovněž v případě nesplnění povinnosti předložit objednateli platnou a účinnou pojistnou smlouvu do 14 dnů od požádání dle předchozího bodu. Smluvní strany se dále dohodly, že objednatel je oprávněn odstoupit od smlouvy v případě, že zhotovitel neprokáže objednateli, že má po celou dobu realizace díla uzavřenou platnou a účinnou pojistnou smlouvu dle předchozího bodu. Žádáme o snížení naprosto nepřiměřené vysoké smluvní pokuty.“

Odpověď: Zadavatel považuje zajištění pojištění odpovědnosti dodavatele i zhotovovaného díla za podstatnou povinnost dodavatele plynoucí ze smlouvy. Tomu odpovídá i smlouvou nastavená míra zajištění těchto povinností. Zadavatel změnu sazby smluvní pokuty provádět nebude.

„čl. IV. - 5. V případě prodloužení lhůty k provedení díla je zhotovitel povinen platnost bankovní záruky prodloužit tak, aby trvala po celou dobu provádění. Zhotovitel se zavazuje předložit objednateli doklad o prodloužení bankovní záruky (ve stejném znění a výši) nejpozději do 14 kalendářních dnů ode dne uskutečnění příslušného prodloužení lhůty. Žádáme o úpravu tohoto ustanovení (poslední věty) tak, že Zhotovitel se zavazuje předložit objednateli doklad o prodloužení bankovní záruky (ve stejném znění a výši) nejpozději do 14 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti dodatku ke smlouvě o dílo, kterým došlo k uskutečnění příslušného prodloužení lhůty.“

Odpověď: Z neúčinné úpravy dodatku lze dovodit toliko úmysl smluvních stran dosáhnout změny práv a povinností ze smlouvy. Samotná práva a povinnosti zakládá dodatek až po okamžiku jeho účinnosti. Před nabytím účinnosti dodatku tak v popsané situaci dosud nedošlo ke změně termínu plnění („prodloužení lhůty“); ta nastává jeho účinností. Navržené doplnění je tak nadbytečné, neboť stávající text smlouvy působí tytéž účinky.

„čl. IV. - 13. Originál listiny bankovní záruky platné po celou dobu záruční doby a případné zbylé zádržné vč. úroků dle tohoto článku bude objednatelem vráceno zhotoviteli na adresu a účet zhotovitele do 15 dnů ode dne konce záruční doby, pokud zhotovitel do tohoto dne odstraní veškeré vady, k jejichž odstranění jej v souladu s touto smlouvou zadavatel vyžval, jinak do 15 dnů od podpisu protokolu o odstranění těchto vad oběma smluvními stranami. Žádáme o vyjasnění, o jaké zbylé zádržné se jedná.“

Odpověď: Jedná se o zádržné čerpané z bankovní záruky, které objednatel drží z důvodu např. prodlení zhotovitele s jejím doplněním po čerpání (viz např. čl. IV bod 5).

„Žádáme o doplnění textace článku IV. smlouvy o dílo tak, že: Smluvní strany se zavazují, že se budou vždy s předstihem informovat o všech skutečnostech souvisejících s plněním závazků plynoucích z této smlouvy tak, aby případné problémy mohly být řešeny s předstihem a neměly žádný dopad na průběh stavby. Před uplatněním jakékoliv bankovní záruky bude objednatel zhotovitele o tomto kroku informovat alespoň 5 dní předem.“

Odpověď: Bankovní záruka je typově institutem utvrzení závazku. K jejímu čerpání přistupuje objednatel pouze v případě, že se nepodařilo dosáhnout dobrovolného splnění některého ze zajištěných závazků zhotovitelem. Jejímu čerpání vždy předchází výzva ke splnění příslušné povinnosti, pravidelně též marné uplynutí lhůty pro její splnění a obvykle též splnění povinnosti náhradním způsobem (např. náhradním zhotovitelem). Proces uplatnění záruky tak za popsaných okolností nebude pro zhotovitele postupem překvapivým. Ujednání smlouvy se tak o navržený text doplňovat nebudou.

„**čl. VIII, odst. 10.** Zhotovitel se zavazuje zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,05% ze smluvní ceny díla za každý i započatý týden prodlení zhotovitele vůči harmonogramu prací, nedohodnou-li se smluvní strany písemně jinak. **čl. VIII, odst. 11.** Zhotovitel se zavazuje zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 1% ze smluvní ceny díla za každý i započatý týden prodlení s předáním řádně dokončeného díla. Žádáme zadavatele o snížení nepřiměřeně vysokých smluvních pokut.“

Odpověď: S ohledem na skutečnost, že se jedná o zajištění zcela zásadních povinností zhotovitele, nebude zadavatel takto nastavené sazby upravovat.

6) Zadavatel obdržel dále e-mailem dne 13.5. 2019 v 11.15 hod. následující dotaz, na který podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

Dotaz: „chci se Vás zeptat, ohledně veřejné zakázky Orlickoústecká nemocnice, výstavba pavilonu centrálního příjmu s odbornými vyšetřovny – 2.etapa. V TZ je napsáno, že řídicí systém má navazovat na systém z 1. etapy. Pro sestavení cenové nabídky potřebuji vědět na jaký systém se má nový ŘS napojovat?“

Odpověď: V areálu nemocnice je stávající systém EPS ZETTLER Expert.

7) Zadavatel obdržel dále přes EZAK dne 13.5. 2019 v 13.55 hod. následující dotaz, na který podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

Dotaz: „Ve výkaze výměr D.1.1.4.01 Zdravotně technické instalace se nachází položka č. , viz.:

189	722-05a	Dodávka: Trubka PE 100, SDR 11, D 90x8,2	kus	3,04500	
		3,0		3,00000	
		ztrátne : 3,0/100*1,5		0,05000	

Prosíme u této položky upřesnit MJ. Z popisu nám není zcela jasné, kolik kusů a jakého množství se má dodávat. Prosíme o opravu.“

Odpověď: 1 kus = 1 metr

p.č.189

189	722-05a	Dodávka: Trubka PE 100, SDR 11, D 90x8,2	m	3,0
-----	---------	--	---	-----

Dtto pro: p.č.260

260	72212-02a	Dodávka: Trubka PE 100, SDR 11, D 100x10	m	5,0
-----	-----------	--	---	-----

8) Zadavatel obdržel dále e-mailem dne 13.5. 2019 v 14.55 hod. následující dotaz, na který podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

Dotaz: „V jaké části projektu je uvažováno s maticemi na vytvoření drážek,...? Jaká konstrukce a v jaké výměře? Vynato ze standartů na betonové plochy

05	Svislé konstrukce – ZB monolitické stěny vnitřní pohledové - bednění vč.odbednění, rovné části z klasického bednění, pohledové strany bednění opatřeny plastovou maticí pro vytvoření vodorovných drážek v pohledovém betonu stěny (výška matrice 18 mm, hloubka drážek 10 mm, šířka drážek 9-11 mm, rozteč drážek 33 mm), drážky ve stěně vodorovně - beton C 30/37 XC1 samozhutnitelný beton - výztuž z oceli B 500B
----	--

Odpověď: Plastové matrice vypisujeme na žb. pohledové stěny za účelem vytvoření drážky vedení el. kabelů. Tato poznámka do textu nepatří, plastové matrice do pohledových stěn neuvažujte. Standard bude opraven.

9) Zadavatel obdržel dále přes EZAK dne 14.5. 2019 v 12.39 hod. následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení

„SO 01 Centrální příjem; Slaboproudá elektrotechnika; Univerzální kabelážní systém (UKS); V TZ se píše:

2. Univerzální kabelážní systém (UKS)

Investor požaduje vybudování strukturované kabeláže pro potřeby telefonních, počítačových rozvodů a také pro provoz systémů monitorování pacienta atd. Kabeláž bude řešena na bázi stíněné kroucené dvoulinky. Požadavkem investora je vybudování datové kabeláže s přenosovou rychlostí 10Gb/s. Tuto rychlost splňuje kategorie S/FTP 6a. Kabely kategorie S/FTP 6a se však nerybí v třídě reakce na oheň B2 ca s1 d1 a1. Z tohoto důvodu bude tedy kabeláž vybudována v kategorii S/FTP 7a umožňující přenos 10 Gb/s s 25 letou zárukou a splňující třídu reakce na oheň B2 ca s1 d1 a1. Všechny komponenty musí být od jednoho výrobce, aby bylo možné poskytnout systémovou záruku.

Dotaz č. 1: Musíme použít v rozpočtu kabel cat.7a, když jsme zjistili, že kabel cat. 6a b2ca existuje? (excel, řádek 33)

Ve výkazu excel na řádku 39 je uveden Modul RJ 45, S/FTP cat.6a, do panelů a zásuvek, ale na výkrese je uvedena datová zásuvka 2x RJ45 cat.7A

Dotaz č. 2: Musíme použít v rozpočtu moduly RJ 45 cat.6a dle výkazu excel řádek 39..... nebo cat.7a dle výkresu?“

Odpovědi: Dodavatelé, necht' použijí moduly RJ 45, S/FTP cat.6a uvedené ve výkazu výměr.

Vzduchotechnika

Dotaz č. 3: prosím o upřesnění následující položky (č.10) výkazu výměr z části VZT:

10 CP12 Větrání kuchyně v obj.B

12_01 D+M Talířový ventil odtahový D160 mm vč.montážního rámečku, s možností fixace polohy pomocí,, kontramatice dimenzování ohříváče: venkovní vzduch -18°C, odvodní vzduch 20°C, přívodní vzduch 20°C, Pi= 1,9 kW, (230V, 50 Hz); příkon ohříváče 1,67 kW (využito cca 60%), příkon ventilátorů 2x169W, Velikost přípojních brdel 160 mm; Prvky na přívodu: filtrační komora (ePM10 80%), rotační rekuperátor, el. dobříváč, přívodní ec ventilátor; Prvky na odvodu: filtrační komora (Coarse 60%), rotační rekuperátor, odvodní ec ventilátor; příslušenství jednotky: součástí jednotky je autonomní regulace včetně čidel, stropní montážní konzole - 1ks; klapka uzavírací se servopohonem (d=200, 230V, třída 3C) - 2ks; modul pro spínání klapky (kerabice, relé) - 1ks; tlumicí vložky Příslušenství jednotky: tlumicí vložky, elektromotory vhodné pro řízení frekvenčním měničem, stavitelné noby (popř. rám z ocelových profilů výšky 180 mm). Jednotka musí splňovat Nařízení komise EU č. 1253/2014 na ecodesign větracích jednotek (ErP) pro rok 2018.

Je zde chybně uveden „Talířový ventil“, měla by zde být VZT jednotka, která je sice zmíněna Technické zprávě, není již ale uvedena v Příloze č.3, Příloze č.4 a Příloze č.5 a není tedy jasné, zda se bude v této fázi dodávat a jaké jsou její přesné parametry. Je VZT jednotka součástí nabídkové ceny?

Odpověď: Odpověď byla uveřejněna dne 14.5.2019 viz Vysvětlení č. 6.

Dotaz č. 4: „výkaz výměr ARCHITEKTONICKÉ A STAVEBNÍ ŘEŠENÍ + D.1.2.2 + D.1.2.3 položka 139 - Vertikální interiérové žaluzie se stínícím ekvivalentem olova 1,5 mm

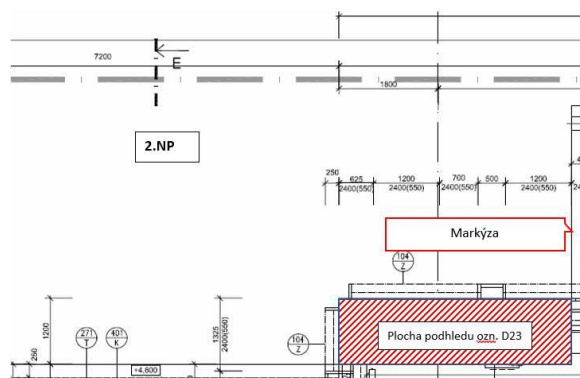
Bobužel toto zadání není realizovatelné, protože hmotnost žaluzií s tímto ekvivalentem překračuje nosnost zavěšení.(Ližina, která vede pásy neutáhne hmotnost žaluzie tl.1,5mm) Výrobce je schopen zhotovit pro uvedenou délku pojezdu lamely se stínícím ekvivalentem pouze 1,0 mm Pb. Bude postačující tl. žaluzie 1mm?“

Odpověď: Musí být dodržen požadovaný stínící ekvivalent 1,5mm Pb. Vzhledem k požadované únosnosti byla projektantem navržena ocelová podkonstrukce pod stropem viz pol.157/Z. Navržené provedení je realizovatelné.

10) Zadavatel obdržel dále přes EZAK dne 14.5. 2019 v 12.59 hod. následující dotaz, na který podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení

Dotaz č. 1: „Požární rolety B395, B396, B397, B398 - nikde jsme nedohledali informaci, jestli mají být prvky se skrápěním vodou nebo bez něho. Jelikož tato informace má podstatný vliv na ocenění, žádáme o informaci, zda mají být požární rolety se skrápěním vodou nebo bez něž?“

Odpověď: Rolety jsou bez skrápění.



- děrované kazety viz. v.č. 210 specifikace fasády pol.102

774	504	D + M Ochrana stěn – plast, kompletně dle - tabulky výrobků ostatních	m	479,00000	0,00
Systém nástěnných ochranných prvků : 1PP - 2x plát tl. 2 mm, š. 300 mm z celoprobáveného plastu, celoplošně nalepen na stěnu : 1NP-4NP - 1x plát tl. 2 mm, š. 300 mm z celoprobáveného plastu, celoplošně nalepen na stěnu : Horní hrany plátů ve výšce 400 mm a 900 mm : designový vzor a barva viz Technické specifikace a standardy, : 479					
				479,00000	

777	507	D + M Ochrana rohů, kompletně dle - tabulky výrobků ostatních	ks	19,00000		0,00
Ochrana rohů : Ochranný profil z vysoce odolného celoprobáveného plastu, celoplošně nalepen k podkladu. : délka - 2050mm : Barevné provedení - viz. Technické specifikace a standardy : 19						
				19,00000		

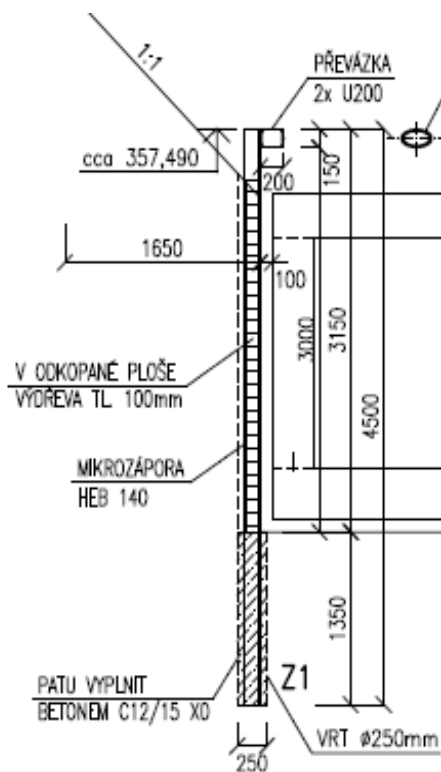
dl. 1920mm – 8 ks; dl. 2050mm – 11 ks; Je uvedeno i ve výkazu výměr.

Dotaz č. 5: „V návaznosti na vyjasnění zadávací dokumentace č. 5, v rámci něhož je odpověď zadavatele na dotaz č. 14 a 15 uvedena tak, že Prodloužení záruky a s tím související pravidelné servisní prohlídky by mělo být uvedeno dle požadavků investora v servisní smlouvě s konkrétním dodavatelem. Žádáme o vyjasnění – chápeme tuto informaci zadavatele správně tak, že pravidelné servisní prohlídky budou zajišťovány na základě servisních smluv s konkrétními dodavateli přímo zadavatelem a nejsou tedy součástí plnění díla dle této veřejné zakázky?“.

Odpověď: Ano, požadavkem zadavatele je přímé sjednávání servisních smluv uživatele - nemocnice s konkrétními dodavateli. Záruční doba všech částí díla, která činí nejméně 60 měsíců, a to i v případech, kdy by pro konkrétní výrobek původní dodavatel poskytoval záruku kratší. Rizika z prodloužené záruky nese zhotovitel a předpokládá se, že jejich finanční kompenzaci zahrne do nabídkové ceny příslušných položek.

11) Zadavatel obdržel dále přes EZAK dne 15.5. 2019 v 13.53 hod. následující dotaz, na který podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení

Dotaz č. 1: „Rozpočet SO07 - mikrožápy - pol. 13 a 14 vrty pro MZ - ve VV je uvedená chybná výměra. Pokud je ve výkresu D.1.7.1-106 správně uvedeno, tak délka jednoho vrtu je 4,5 m, nikoliv 1,35 m, jak je ve VV. Jak je uvedeno na stejném výkresu v postupu prací, nejprve se vyvrtá vrt, do něj vloží zápora, jejíž pata se vyplní a teprve pak se odkopává stavební jáma. Musí být vrtáno celých 4,5 m, nikoliv jenom pata MZ. Žádáme o úpravu VV na správnou výměru, čili 103,5 m (4,5x23)“.



VÝKAZ MATERIÁLU

VÝKAZ OCELI (S235)

	CELKEM	
HEB 140 dl. 4500, 23 ks (Z1)	103,50 m	3488,0 kg
U200 dl. 5420, 2 ks	10,84 m	274,3 kg
U240 dl. 13640, 4 ks	54,56 m	1811,4 kg
TR.133x6.3 dl. 5420, 3 ks	16,26 m	320,3 kg
TR.133x6.3 dl. 5090, 2 ks	10,18 m	200,5 kg
CELKEM		6094,5 kg
SPOJOVACÍ A DROBNÝ MATERIÁL (5%)		304,7 kg
CELKEM		6399,2 kg

VÝKAZ BETONU (C12/15 X0)

1,6 m3

VÝDŘEVA TL 100 mm

9,3 m3

POSTUP PRACÍ

1. PROVEDENÍ VÝKOPU DO ÚROVNĚ VRTÁNÍ ZÁPOR
2. PROVEDENÍ VRTŮ A OSAZENÍ MIKROŽÁPOR (VČ. BETONAŽE PATY)
3. VÝKOP DO ÚROVNĚ MAX. 1,0m POD ÚROVĚŇ PŘEVÁZEK
4. OSAZENÍ PŘEVÁZEK A ROZPĚR A JEJICH AKTIVACE
5. PROVEDENÍ VÝKOPU NA DNO ZÁKLADOVÉ SPÁRY
6. REALIZACE KONSTRUKCE RETENČNÍ NÁDRŽE (VYTVRNUTÍ STROPNÍ DESKY)
7. DEMONTÁŽ ROZPĚR A PŘEVÁZEK

13	264311085RXX	Vrty pro piloty DN do 250 mm	m	31,05000		0,00
		č.v. 107 :				
		1,35*23		31,05000		
14	264311085RZZ	Vrty pro piloty DN do 250 mm - příplatek za zapažený výkop	m	31,05000		0,00
		č.v. 107 :				
		1,35*23		31,05000		

Odpověď: Výkaz výměr je opraven.

12) Zadavatel obdržel dále přes EZAK dne 15.5. 2019 v 15.24 hod. následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení

Dotaz č. 1: V projektové dokumentaci nemůžeme najít níže uvedenou dokumentaci pro tyto posuvné dveře:

114	D + M Hliníkové vnitřní automaticky posuvné RTG dveře, kompletně dle tabulky výrobků zámečnických	ks	1,00000	
Viz Příloha č.1 - Kovové prosklené stěny : Jednokřídlé, posuvné na stěnu, bez prahu, automatické : Rozměr: 1250/2100 mm : Stavební konstrukce: zděná příčka tl. 150 mm : Křídlo: kovový rám, Rw = 27 dB, úprava RTG - 2,5mm Pb vložka, povrchová úprava a barva viz Technické specifikace a standardy : Zárubeň: ocelová, tvaru U, na celou tl.příčku, povrchová úprava a barva viz Technické specifikace a standardy : Pojezd: pro jednokřídlé posuvné dveře se zarážkou, hliníkový kryt výška 150 mm - povrchová úprava a barva viz Technické specifikace a standardy : Kování: na vnější straně madlo a na vnitřní straně zápusné madlo délka cca 170 mm, designový vzor viz Technické specifikace a standardy, dveřní spínač, : zámek vložkový (hlavní a generální klíč), závorový kontakt, při zamčení bude odpojen pohon, : Ovládání: odchodové tlačítko z obou stran , tlačítko pro automatické dveře s aretací : dveřní spínač : Poznámka: Záložní zdroj při výpadku El. Ovládání : Místo ručního otevírání dveří bude transparentně označeno : 1				
				1,00000

Prosíme o zaslání Přílohy č. 1- Kovové prosklené stěny

Odpověď: Ve výkazu je chybný odkaz na přílohu, taková příloha neexistuje. Výrobek je pouze popsán v Tabulkách zámečnických výrobků v.č. 201a, dveře nemají žádné prosklení.

Dotaz č. 2: „Stavební objekt:

O:	D.1.17 - SO 17	OPLOČENÍ
R:	D.1.17.1_A1	ARCHITEKTONICKO - STAVEBNÍ ŘEŠENÍ

Ve výkazu výměr je tato položka:

11	274351216R00	Bednění stěn základových pasů odsranění	m2	6,67264
		svislé nebo šikmé (odkloněné), půdorysně přímé nebo zaoblené, s těm základových pasů ve volných nebo zapažených jámách, rýhách, šachtách, včetně případných vzpěr,		
		Včetně očistění, vytřídění a uložení bednicího materiálu.		
		SO17-102:		
		1,0*(0,7*6,4)		4,48000
		0,96*(0,7*0,76+0,3*5,84)		2,19264

Tato položka má dle našeho názoru špatnou výměru. V této položce by měla být stejná výměra (27,832 m2) jako v položce č.10 „Bednění stěn základových pasů zřízení“. Žádáme zadavatele o opravení výkazu výměr.

Odpověď: Výkaz výměr je opraven.

Dotaz č. 3: „V zadávací dokumentaci jsme nenašli část ZOV, POV. Lze přesně specifikovat rozhraní I. a II. etapy (zemní práce, záporové pažení (je obsahem projektové dokumentace avšak není součástí VV, atd.)? Máme počítat vlastní zřízení oplocení staveniště nebo bude použito stávající či z I. etapy? Kde budou přípojovací body vody, elektrika a kanalizace? Kde je plánované umístění zařízení staveniště pro II.etapu? Žádáme zadavatele o doplnění těchto základních informací do projektové dokumentace.“

Odpověď: ZOV je přiloženo v příloze tohoto objasnění. Rozdělení stavby do etap je popsáno v souhrnné zprávě PD. Zemní práce v rozsahu HTÚ a k tomu potřebné záporové pažení je součástí I. etapy. Součástí II. etapy jsou v rámci předchystané stavební jámy dokopávky pod sníženými částmi objektu (výťahové šachty, šachta ZTI...) viz v.č. 101 Výkopy. Každá etapa má vlastní oplocení s různým rozsahem. Přípojovací body v druhé etapě jsou (viz. ZOV):

voda – vodoměrná šachta u parkoviště zbudovaná v 1.etapě

elektro – energoblok zbudovaný v 1. etapě

kanalizace – lze se napojit na areálovou kanalizaci stávající i nově budovanou v 1.etapě stavby, např. čerpání dešťové vody z výkopových figur.

Plánované umístění zařízení staveniště je v prostoru budoucího parkoviště

Dotaz č. 4: *Tímto dotazem navazujeme na odpověď zadavatele na dotaz č. 14 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 9.5.2019. Opětovně žádáme o zcela konkrétní úpravu znění článku VII. Záruční doba, odpovědnost za vady Obchodních podmínek pro stavební práce tak, aby zde byly uvedeny jak výjimky z obecné 60 měsíční záruční lhůty s kratší záruční dobou, tj. v případě výrobků s vlastním záručním listem s délkou záruky obvykle min.24 měsíců, tak i výjimky na části díla s delší záruční dobou než 60 měsíců. U veškerých těchto výjimek požadujeme uvedení konkrétní délky záruční doby. Zadavatel uvádí ve své odpovědi, že prodloužení záruky a s tím související servisní prohlídky by měly být uvedeny dle požadavků investora v servisní smlouvě s konkrétním dodavatelem. Tato odpověď není dostatečná, neboť servisní smlouvy nejsou nyní součástí zadávací dokumentace a tento stav neumožňuje dodavateli reflektovat kratší, resp. delší záruční lhůty ve své nabídce, resp. nabídkové ceně. Domníváme se, že pro podání vzájemně porovnatelných nabídek dodavatelů je nezbytné odstranit veškeré nejasnosti v zadávací dokumentaci v souladu se ZZVZ.*

Odpověď: viz odpověď ad 10) k dotazu č. 5

Záruční doba všech částí díla činí nejméně 60 měsíců, a to i v případech, kdy by pro konkrétní výrobek původní dodavatel poskytoval záruku kratší. Rizika z prodloužené záruky nese zhotovitel a předpokládá se, že jejich finanční kompenzaci zahrne do nabídkové ceny příslušných položek.

Výjimkou je požadavek na prodlouženou záruku, dle projektové dokumentace na pasivní (kabelážní část) datové kabeláže. Zadavatelem je požadována 25ti letá systémová záruka, kterou výrobci, při dodržení všech montážních pravidel a postavení systému z prvků od jednoho výrobce nabízejí.

Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje upravený výkaz výměr a tyto další dokumenty (soubory):

S.1.1.2_001-STATIKA-beton_190515
201a_zamecnicke_vyroby_190515
E3-100-TZ-ZOV
E3-102-Situace ZOV-II.etapa
OÚN_II.ETAPA_VV_REVIZE2_190516

S ohledem na povahu odpovědí, resp. vysvětlení a úpravu, resp. doplnění zadávacích podmínek o shora uvedené dokumenty zadavatel ve smyslu § 99 odst. 2 přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, přičemž zároveň ve smyslu § 98 odst. 4 Zákona zohledňuje prodloužení s odpovědí na dotazy č. 1) až 8) ze dne 10.5. 2019, resp. 13.5.2019 o 2, resp. 1 pracovní den, tak, že nová lhůta končí **14.6. 2019 do 23.59 hod.**

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje