

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

podle § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Ing. Roman Ištvanek; roman.istavanek@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebký.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	NPK, a.s., Pardubická nemocnice, stavební úpravy pro umístění PET/CT
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené řízení
Zahájení řízení:	dne 29.04.2019 odesláním Oznámení do VVZ

V Mostě, dne 16.5. 2019

1) Zadavatel obdržel dne 10.5. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 265 – Dodávka a montáž venkovních rolet – specifikace zcela dle PD. V PD je ve výpisu žaluzií požadavek na lamelu Z-90, ale v technické zprávě je požadavek na lamelu C-80. Žádáme o upřesnění, jaký typ lamely má být oceněn.

Odpověď: Zadavatel sděluje, že v platnosti je typ lamely Z-90 uvedený ve výkresu č. D.1.1.21 Výpis žaluzií.

Dotaz č. 2:

Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 157 – Izolace ...vodorovné těsnící hmotou. Výpočet výměry je ze skladeb V4a a V4b. Proč není ve výpočtu uvažováno i se skladbou V4c – jde rovněž o keramickou dlažbu v mokřem prostředí? Žádáme o vysvětlení.

Odpověď: Zadavatel provedl doplnění soupisu prací – zadání. Byla doplněna skladba V4c. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn na profilu zadavatele současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.

Dotaz č. 3:

Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 158 – Izolace ...svislé těsnící hmotou. Výpočet výměry není. Dle skladeb T1-T3 by tato stěrka měla být všude, tedy dle položky č.301 by se měla aplikovat na celých 128 m2, tedy nikoliv pouze na 25 m2.

Odpověď: Zadavatel provedl opravu množství v soupisu prací – zadání. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn na profilu zadavatele současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.

Dotaz č. 4:

Ve výpisu skladeb je ve specifikaci obkladů uvedena skladba T4 – obkladová laminátová deska – výšky uvedeny ve výpisu truhlářských výrobků. Součástí popisu je i odkaz na PD interiéru. Ve výpisu truhlářských výrobků však žádné obkladové laminátové desky nejsou. Ve výkazu výměr také ne. Žádáme o kontrolu a vysvětlení.

Odpověď: Zadavatel sděluje, že obkladové desky jsou součástí kuchyňských linek. Zadavatel tyto informace doplnil do výpisu truhlářských výrobků i soupisu prací – zadání, který je uveřejněn na profilu zadavatele současně s tímto vysvětlením.

Dotaz č. 5:

Ve výpisu skladeb je ve specifikaci obkladů uvedena skladba T5 – nástěnný obklad na ochranu před poškozením. Ve výkazu výměr jsme však žádný nástěnný obklad neobjevili. Žádáme o kontrolu a upřesnění.

Odpověď: Zadavatel provedl doplnění soupisu prací – zadání. Byla doplněna položka č. 306 Nástěnný obklad na ochranu před poškozením a otěru v. 1000 mm. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn na profilu zadavatele současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.

Dotaz č. 6:

Ve výpisu skladeb jsou ve specifikaci obkladů uvedeny skladby T1-T3, které se všechny odkazují na PD interiéru (zejména z hlediska barevnosti a formátu). Žádáme o jednoznačnou specifikaci obkladů, protože projekt a ani výkaz výměr v položce č. 302 obklady nespecifikuje dostatečně.

Odpověď: Zadavatel upřesňuje rozměr a barevnost použitých keramických obkladů, viz výkres č. D.1.4k.02-Re01 Půdorys 1.NP - Volné inst. vyb. + první vyb. v příloze. Zadavatel provedl doplnění soupisu prací – zadání. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn na profilu zadavatele současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.

Dotaz č. 7:

Některé konstrukce, skladby či výrobky se ve svých popisech odkazují na PD interiéru. Na profilu zadavatele jsme žádný takový dokument neobjevili. Žádáme o doplnění tohoto dokumentu.

Odpověď: Zadavatel sděluje, že projektová dokumentace je uvedena v adresáři D.1.4 TECHNIKA PROSTŘEDÍ STAVEB_d_POUZE_INFO / D.1.4k INT_JEN_INFORMACE.

Dotaz č. 8:

Obchodní podmínky v článku VII. hovoří o tom, že záruční doba činí 60 měsíců. Smlouva o dílo v článku III. bod 12 říká, že „Odchylně od základního ustanovení obchodních podmínek se sjednává prodloužená záruční doba pro ty části díla, u kterých je také požadováno projektovou dokumentaci, na základě které je dílo realizováno“. V souhrnné zprávě na str. 128 je však požadavek na základní standard záruky v délce 6 let. Co tedy platí 60 měsíců nebo 6 let. Žádáme o upřesnění.

Odpověď: Zadavatel sděluje, že základní standard záruky je v délce 60 měsíců, tak jak je uvedeno v Obchodních podmínkách, čl. VII Záruční doba, odpovědnost za vady, bod 1. Zadavatel dále sděluje, že dle návrhu smlouvy o dílo, článek III. Termín plnění, místo plnění, podmínky plnění, bod 12. je systémová záruka na strukturovanou kabeláž v délce 20 let.

Dotaz č. 9:

Ve výkazu výměr stavební části je položka č. 312 Přeložka VO - specifikace dle situačního výkresu kus 1. Koordinační situační výkres však tuto přeložku neřeší. Žádáme o doplnění projektové dokumentace o uvedenou přeložku včetně vyznačení nového umístění osvětlovacího stožáru.

Odpověď: Zadavatel sděluje, že se jedná o zrušení jedné stávající lampy a posun kabelu VO v délce 30 m přibližně o 2 m jižněji, viz příloha výkres C.3 Situace koordinační.

2) Zadavatel obdržel dále dne 14.5. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

*„Ve VV (ASŘ) je v položce č. 70 v popisu uvedeno: „Dodávka a montáž prefabrikovaných částí energokanálu - IZP 25/10 rozměr 1000*2500 mm“. Ve výkresu D.1.2.04 – Nový úsek energokanálu, je v popisu IZM 25/10. Co je správné?“*

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že v platnosti je označení IZM 25/10. Zadavatel provedl opravu v soupisu prací – zadání. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn na profilu zadavatele současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.

3) Zadavatel obdržel dále dne 15.5. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

Dotaz č. 1:

„V Radiační – stínící studii je dle projektu navržena BARYTOVÁ omítka tl. 2,5-4,5 cm, ve výkazu výměr se ale neobjevuje. Prosíme o vysvětlení, případně doplnění do VV“.

Odpověď: Zadavatel sděluje, že byla doplněna položka č. 88. Zadavatel provedl doplnění v soupisu prací – zadání. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn na profilu zadavatele současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.

Dotaz č. 2:

„V TZ je u výplní otvorů uvedeno izolační trojsklo, ale výpis výplní uvádí dvojsklo. Zároveň nelze docílit 2 požadavků navzájem PO a $U_w < 0,8$. Požice okna O02 nelze vyrobit v šířce 2500mm. Požice O06 nelze $U_w < 0,8$. V TZ právě je uvedeno trojsklo $U = 0,92$? Prosíme o vyjasnění a doplnění správných parametrů“.

Odpověď: Zadavatel provedl revizi tabulky oken, viz D.1.1.20-Re01 Seznam okenních výplní otvorů_2 v příloze, resp. uveřejněn současně na profilu zadavatele.

Dotaz č. 3:

„V PD a Specifikaci obkladů je uveden v místnostech chodba, čekárna obklad stěn materiálem ACROVYN (Ozň. T5) do výšky 1000 mm. Prosíme o doplnění do VV“.

Odpověď: Zadavatel doplnil položku č. 309 v soupisu prací – zadání. Nový soupis prací s výkazy výměr - zadání je uveřejněn na profilu zadavatele současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.

Dotaz č. 4:

„V rámci vysvětlení č. 1 byl poskytnut nový návrh SoD jen ve formátu PDF, můžete prosím poskytnout i otevřenou verzi?“

Odpověď: Zadavatel neposkytuje otevřenou verzi. Uchazeč vyplní pouze přílohu zadávací dokumentace č. 4. Prohlášení o přijetí smluvních podmínek (závazný vzor), viz zadávací dokumentace.

4) Zadavatel obdržel dále dne 15.5. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

Dotaz č. 1:

„Vysvětlení jednotlivých položek ve výkazu výměr na VZT. Není zcela jasné, které buňky se mají ocenit. Černý text buněk znamená, že je buňka konstrukce a modrý text, že se jedná o výkaz výměr a tudíž by se neměl vyplňovat? Dle našeho názoru, pokud by se ocenily obě položky černá/modrá dochází k duplicitnímu ocenění.“

Odpověď: Zadavatel sděluje, že se oceňují pouze černé položky, modré položky jsou dílčí výkazy pro bližší určení prvků dle výkresů, atd. Pro přehlednost zadavatel upravil soupis prací s výkazy výměr - zadání 275-2018-04-NEMPK-PET-CT-VZT-ver07-vv, viz příloha, resp. uveřejněn současně s tímto vysvětlením. Pro účely ocenění nabídky jsou dodavatelé povinni použít soupis prací ve verzi zveřejněné s tímto vysvětlením.

Dotaz č. 2:

„Doplnění specifikace konstrukce a skladby protihlukové stěny. Z PD toto jednoznačně vyplývá.“

Odpověď: Zadavatel sděluje, že se jedná se o nosnou konstrukci z tenkostěnných profilů 100×100/6 mm, výšky 3,2 m. Na těchto je osazena sendvičová konstrukce s minerálním jádrem, tl. 100 mm, z vnitřní strany je provedení opláštění plechem. Mezery mezi sloupky jsou vyplněny minerální izolací o objemové hmotnosti min. 40 kg=m3. Rozměrové řešení je patrné z výkresu č. D.1.1.5 Půdorys střechy - Nový stav.

Současně s tímto vysvětlením zadavatel uveřejňuje tyto soubory:

B-Re01 STZ+BOZP+POV+KZP

C.3-Re02 Situace koordinační

D.1.4k.02-Re01 Půdorys 1.NP - Volné inst. vyb. + první vyb.

PET CT tabulka truhlářských výrobků

D.1.1.20-Re01 Seznam okenních výplní otvorů_2

275-2018-01-NEMPK-PET-CT-AR-ver09-vv

275-2018-04-NEMPK-PET-CT-VZT-ver07-vv

S ohledem na povahu vysvětlení, úpravu zadávacích podmínek, resp. doplnění shora uvedených dokumentů zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že nová lhůta končí 17.6. 2019 do 09.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje