

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

podle § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Květoslava Michalová; kvetoslava.michalova@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	NPK, a.s., Orlickoústecká nemocnice, výstavba pavilonu centrálního příjmu s odbornými vyšetřovnými, 2. etapa
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené řízení
Zahájení řízení:	dne 10.04.2019 odesláním Oznámení do VVZ

V Mostě, dne 9.5. 2019

Zadavatel obdržel dále dne 3.5. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

Dotaz 1.:

Rozpočet SO01 pol. 609 podlahový kanál ks 1,0 - dle popisu jsou uvedeny různé rozměry s různými počty kusů - z tohoto důvodu žádáme o uvedení položky v přípustných jednotkách (jednotka ks neodpovídá charakteru, protože se nejedná pouze o 1 ks, jedná se spíše o komplet). V popise je uvedena příloha xxx, žádáme o upřesnění této přílohy.

609	121	D + M Podlahový kanál s odnímatelnými kryty, kompletně dle tabulky/výrobků zámečnických	ks	1,00000		0,00
-----	-----	---	----	---------	--	------

Podlahový kanál s odnímatelnými kryty :

Viz příloha č. xxx - Podlahový kanál ve vyšetřovnách CT a RTG :

Přesné provedení podlahových kanálů pro skiagrafický RTG komplet (m.č.N1.20, N1.024) a technologii CT (m.č.N1.048) bude upřesněno vybraným dodavatelem technologie RTG a CT po ukončení výběrového řízení :

Rozměr : 300x80mm :

200x80mm :

100x80mm :

Odnímatelné kryty: 200x70mm - 2ks :

250x200mm - 1ks :

300x300mm - 2ks :

200x200mm - 4ks :

80x80mm - 2ks :

100x100mm - 1ks :

300x100mm - 4ks :

Jednokomorový podlahový kanál pro vedení kabelových instalací z pozinkovaného plechu o tl. 6mm. :

Na plechový kryt bude nalepena PVC krytina totožná s krytinou v místnosti. PVC bude ukončeno hliníkovým L profilem. :

Odpověď:

Položka č. 121/Z, podlahový kanál s odnímatelnými kryty je popsána ve výkrese č. 201a_Zámečnické výrobky, náčrt je na výkresových přílohách 121a/Z a 121b/Z zámečnických výrobků. Viz dokumentace SO01, část ASŘ.

Dotaz 2.:

Rozpočet SO01 pol. 610, 611 a 612 D+M kovová dvířka a ventilační mřížky do šachty mediplýnů, jednotka ks - název položky neodpovídá následujícímu popisu položky. V názvu pol. je uvedeno, že se jedná např. o dvířka a mřížky 400x400 mm, ale v popise jsou pak uvedeny i další rozměry v různých počtech kusů. Máme v položce ocenit pouze prvky v názvu položky nebo dle celého popisu, tudíž položka vystupuje nikoliv jako ks, ale kpl? Dále u položek chybí upřesnění, ve které příloze jsou prvky blíže specifikovány.

610	122.1	D + M Kovová dvířka a ventilační mřížky do šachty mediplýnů 400/400, kompletně dle tabulky výrobků zámečnických	ks	1,00000		0,00
-----	-------	---	----	---------	--	------

Kovová dvířka a ventilační mřížky do šachty mediplýnů :

Viz příloha č. :

Jednokřídlé provedení, dvířka se skrytými panty, včetně rámu, uzamykatelná :

Dvířka rozměr : 400x400 - 1ks :

600x400 - 2ks :

Mřížka rozměr - 100x100 - 6ks :

Stavební konstrukce: SDK příčka tl. 150 mm, :

Povrchová úprava - komaxitovaný ocelový plech, barva viz

Technické specifikace a standardy :

611	122.2	D + M Kovová dvířka a ventilační mřížky do šachty mediplýnů 600/400, kompletně dle tabulky výrobků zámečnických	ks	2,00000		0,00
-----	-------	---	----	---------	--	------

Kovová dvířka a ventilační mřížky do šachty mediplýnů :

Viz příloha č. :

Jednokřídlé provedení, dvířka se skrytými panty, včetně rámu, uzamykatelná :

Dvířka rozměr : 400x400 - 1ks :

600x400 - 2ks :

Mřížka rozměr - 100x100 - 6ks :

Stavební konstrukce: SDK příčka tl. 150 mm, :

Povrchová úprava - komaxitovaný ocelový plech, barva viz

Technické specifikace a standardy :

612	122.3	D + M Kovová dvířka a ventilační mřížky do šachty mediplýnů - mřížka 100/100, kompletně dle tabulky výrobků zámečnických	ks	6,00000		0,00
-----	-------	--	----	---------	--	------

Kovová dvířka a ventilační mřížky do šachty mediplýnů :

Viz příloha č. :

Jednokřídlé provedení, dvířka se skrytými panty, včetně rámu, uzamykatelná :

Dvířka rozměr : 400x400 - 1ks :

600x400 - 2ks :

Mřížka rozměr - 100x100 - 6ks :

Stavební konstrukce: SDK příčka tl. 150 mm, :

Povrchová úprava - komaxitovaný ocelový plech, barva viz

Technické specifikace a standardy :

Odpověď:

Položka č. 122/Z, kovová dvířka a ventilační mřížky do šachty mediplýnů je popsána ve výkrese č. 201a_Zámečnické výrobky, náčrt je na výkresové příloze 122/Z zámečnických výrobků. Viz dokumentace SO01, část ASŘ. Položku ocenit celou.

Dotaz 3.:

Rozpočet SO01 pol. 134 D+M provozní plošiny 3,0 ks - dle přílohy 134_Z se nejedná o 3 totožné prvky, z tohoto důvodu žádáme o změnu jednotky, abychom mohli položku řádně ocenit.

625	134	D + M Provozní plošiny v instalačním prostoru, kompletně s dle tabulky výrobků zámečnických	3,00000		0,00
-----	-----	---	---------	--	------

Provozní plošiny v instalačním prostoru :

Viz Příloha č. - Provozní plošiny :

m.č.N1.062, N2.052, N3.052 :

Pochůzí plocha z pororoštů uložená na ocelové konstrukci. Nosná konstrukce bude kotvena do čela ŽB stropní desky a betonových stěn instalačního prostoru. Poloha nosníků bude přizpůsobena rozmístění instalací v šachtě. :

Materiál - lisované pororošty, nosný pás 30/3 mm :

Povrchová úprava - žárový pozink :

3

3,00000

Odpověď:

Položka č. 134/Z, provozní plošiny – jedná se podlahové plošiny v 1 instalační šachtě, položka je popsána ve výkrese č. 201a_Zámečnické výrobky včetně materiálu a hmotnosti oceli, nákras včetně detailů je na výkresových přílohách 134a/Z, 134b/Z, 134c/Z zámečnických výrobků. Viz dokumentace SO01, část ASŘ.

Dotaz 4.:

Rozpočet SO01 pol. D+M vybourání, zapravení a zazdívka otvorů, neuvedených v samostatných položkách sada 1,0 - prosíme o specifikování této položky - kolik otvorů se bude vybourávat, kolik zapravovat a zazdívát, jaké budou mít rozměry, do jakých konstrukcí se budou realizovat, jakým materiálem se budou vyplňovat, apod. Položku, jak je nyní uvedena ve VV, nemůžeme bez bližší specifikace blíže ocenit.

277	957-07	D + M vybourání, zapravení a zazdívka (zabetonávka)sada otvorů, neuvedených v samostatných položkách	1,00000		
		otvory do DN 100mm :			
		D.1.1.1- 102-107 :			
		1	1,00000		

Odpověď:

Jedná se o otvory do DN 100, neuvedené ve výkresch jednotlivých profesí a mimo výkres D.1.1.2 -116, který je vykázán v samostatných položkách. Předpokládaný počet 157 otvorů ŽB strop, 389 otvorů ve zdivu cihelném, zapravení shodným materiálem – Beton ve stropech, CP ve zdech.

Dotaz 5.:

Rozpočet SO01 pol. 274 sokl - broušená nerez v. 60 mm - prosíme o specifikaci k jakým prvkům se položka váže? Jakým způsobem má být k podkladu kotven? V popise se uvádí, že je k podlahám T2 a T3, ale v popise podlahy T1 je také uveden tento sokl. Prosíme o doplnění výměry T1 do VV.

274	95_OUN_004	D + M Sokl – broušená nerez v.60 mm. Ukončením akrylátovým tmelem.	365,20000		0,00
		pro T2, T3 :			
		odměřeno kreslícím programem :			
		365,2	365,20000		

Odpověď:

Sokl z broušeného nerez má být u podlah T1, T2 a T3 viz. v.č.207_tabulky podlah. Sokl bude k podkladu lepený. Výměra ve výkazu je včetně výměry pro podlahu T1.

Dotaz 6.:

Rozpočet SO01 pol. 275 sokl 100 mm pod R - prosíme o informaci, o jaký prvek se jedná. Co znamená pojem "pod R"? Kde najdeme bližší specifikaci? Žádáme o doplnění informací, abychom mohli položku řádně ocenit

275	95_OUN_005	D + M Sokl 100mm pod R - 1. NP	m2	0,67500		0,00
D.1.1.1-109 :						
1,5*0,45				0,67500		
Nutno doplnit výměru 3,8*0,9				3,42		
Chodba N1.005						

Odpověď:

„R“ je označení rozvaděče, jedná se o sokly pod rozvaděče v 1.np, m.č. N1.005, N1.040, výměra v rozpočtu bude opravena (viz také podřlucený text v tabulce nad odpovědí).

Dotaz 7.:

Rozpočet SO01 pol. 271 - zapravení podlahy B5.001 - prosíme o informaci, o jaké zapravení podlahy se jedná - čím se bude zapravovat, v jaké tloušťce, v jaké ploše apod. Bez bližší specifikace nemůžeme položku řádně ocenit. Také si myslíme, že jednotka ks je zvolená zcela nevhodně, protože zapravení podlahy se dá spočítat na m2.

271	95_OUN_001	D + M zapravení podlahy B5.001	ks	1,00000		0,00
-----	------------	--------------------------------	----	---------	--	------

Odpověď:

Jedná se o zapravení kolem prostupů podlahou velikosti 900/900mm a 800/850mm ve strojovně výtahu m.č. B5.001 stropem, viz. v.č.107_ Bourací práce v pav. B – půdorys 5NP.

Dotaz 8.:

Rozpočet SO01 pol. 424 - povlakové krytiny střech dle popisu markýzy - prosíme o informaci, kde najdeme zmiňovaný detail markýzy? V PD se nám ho nepodařilo najít.

424	712351111RT2	Povlakové krytiny střech do 10° samolepicími pásy 1 vrstva, včetně dodávky samolepicího asfaltového pásu	m2	308,10000		0,00
Markýza - detail :						
246,0				246,00000		
69,0*(0,25*2+0,4)				62,10000		

Odpověď:

Detaily markýzy u žlabu včetně skladby viz.v.č.209 - Detaily fasády.

Dotaz 9.:

Rozpočet SO01 pol. 673 podhled markýzy z Al kazet - prosíme o uvedení specifikace Al kazet, roštu podhledu. Rozteče roštu, jakým způsobem se bude kotvit do nosné konstrukce apod. Prosíme o podrobnou specifikaci kazet markýzy, kterou jsme nenašli. Z níže uvedeného nemůžeme řádně ocenit.

673	PMZ	D + M podhledu markýzy z Al kazet vč. ocelového podkonstrukce, kompletně dle PD	m2	246,00000		0,00
D.1.1.1-108 :						
246,0				246,00000		

Odpověď:

Detaily markýzy (detail markýzy u žlabu, detail příčného řezu markýzy), včetně skladby a popisu podhledu viz. v.č.209 - Detaily fasády. Rastrování podhledu viz- v.č. 122 Podhled 1NP.

Popis podhledu včetně AL kazet a nosného roštu viz. část S. Technické podmínky – Standardy, S1.01 - SO01 – Centrální příjem, D1.1.1 – ASR str.17.

Nosný rošt je v rastru kazet, kotvený k ocelové nosné konstrukci atypickými rektifikovatelnými kotvami viz. vyobrazení v dokumentu technické podmínky a detail na v.č.209.

Dotaz 10.:

Rozpočet SO01 pol. 521, 525 a 526 odkazují na výkres č. 223 - z PD však výkres č. 223 chybí. Prosíme o jeho dodání.

521	211	D + M Pracovní stůl sestry – 3500 mm - Viz v.č.223 – Pracoviště sester, kompletně dle tabulky výrobků truhlářských	ks	1,00000		0,00
525	215	D + M Pracoviště sester Viz v.č.223 – Pracoviště sester, kompletně dle tabulky výrobků truhlářských	ks	2,00000		0,00
526	216	D + M Pracoviště sester Viz v.č.223 – Pracoviště sester, kompletně dle tabulky výrobků truhlářských	ks	2,00000		0,00

Odpověď:

Ve výkaze výměr a v tabulkách PSV je chybný odkaz na číslo výkresu. Správně je pol. č.211 viz. v.č.225c, pol. č. 215 viz. v.č. 225d, pol. č. 216 viz. v.č. 225 e. Bude opraveno v novém rozpočtu.

Dotaz 11.:

Rozpočet SO01 pol. 497 oplechování parapetu oken dle tab. klempířských výrobků - popis položky i výpis klempířských prvků odkazuje na přílohu č. 3. Bohužel se nám nepodařilo najít přílohu č. 3, která by obsahovala popis parapetu. Žádáme o její poskytnutí.

497	412	D + M Oplechování parapetu oken, kompletně dle tabulky výrobků klempířských	m	1,20000		0,00
		Oplechování parapetu oken :				
		Viz. příloha č.3 :				
		rozvinutá šířka 320 mm, připojeno pomocí přípojovacího plechu - rozvinutá šířka 1 x 310 mm, včetně drobného spojovacího a přípojovacího materiálu. :				
		Materiál: lakovaný žárově pozinkovaný plech tl. 0,7 mm, Barva tmavě šedá, RAL 7024 Graphitgrau :				
		1,2		1,20000		

Odpověď:

Výkaz výměr se odkazuje na chybné číslo přílohy, jedná se o přílohu č.6 v.č. 204 Klempířské výrobky, v tabulkách klempířských výrobků je příloha č.6 uvedena správně. Bude opraveno v novém rozpočtu.

Dotaz 12.:

Rozpočet SO01 pol. 506 oplechování parapetu plastových oken - výpis klempířských prvků a popis položky odkazuje na přílohu č. 6. Tuto přílohu jsme v PD nenašli, prosíme o její poskytnutí.

506	B498	D + M Oplechování parapetum plastových oken, kompletně dle tabulky výrobků klempířských	m	2,30000		0,00
		Oplechování parapetu plastových oken :				
		Viz. příloha č.6 :				
		rozvinutá šířka 520 mm, připojeno pomocí přípojovacího plechu - rozvinutá šířka 1 x 360 mm, včetně drobného spojovacího a přípojovacího materiálu. :				
		Materiál: titanžinek tl. 0,7 mm :				
		2,3		2,30000		

Odpověď:

Pol. č. B498 ta je vyobrazena na příloze č.6 v.č. 204 Klempířské výrobky. Všechny přílohy v.č. 204 jsou spojené s tímto výkresem, tvoří jeden soubor PDF, příloha 6 je 11. strana souboru.

Dotaz 13.:

Rozpočet SO01 pol. 664, 665 a 666 ve svém popise odkazují na přílohy 168/Z a 169/Z. Ve výpise zámečnických prvků je také odkaz na tyto přílohy. Přílohy ovšem v PD chybí, prosíme o jejich doplnění.

664	168	D + M Ocelový rám pod VZT instalace, kompletně dle tabulky výrobků zámečnických 168/Z	kg	139,80000		0,00
-----	-----	---	----	-----------	--	------

Ocelový rám pod VZT instalace :

Viz Příloha č. 168/Z :

Rozměry: šířka 1000, délka 2000, výška 950mm, :

Profily: horní rám U140, ztužidla IPE 100, sloupky TR.760,3/5,0, patní plech P10, kotvení - kotva M 10, :

Ocel S235 :

Celková hmotnost + 10% na drobný spojovací materiál = 139,8 kg :

Povrchová úprava: žárový pozink tl. 0,085 mm :

Konstrukce svařovaná, při provádění vrtaných otvorů pro chemické kotvy nesmí být porušena stávající výztuž železobetonové konstrukce, podmazání provést cementovou maltou C25/30, otvory pro ukotvení technologie :

budou provedeny dodatečně, budou ošetřeny zinkovací barvou, tvar ocelových konstrukcí musí být před zpracováním výrobní dokumentace odsouhlasen dodavatelem technologie ukládané na ocelové konstrukce :

139,8

139,80000

665	169	D + M Ocelový rám pod VZT instalace, kompletně dle tabulky výrobků zámečnických 169/Z	kg	113,00000		0,00
-----	-----	--	----	-----------	--	------

Viz Příloha č. 169/Z :

Rozměry: šířka 1000, délka 2000, výška 675mm, :

Profily: horní rám U120, ztužidla IPE 80, sloupky TR.748,3/4,0, patní plech P10, kotvení - kotva M 10, :

Ocel S235 :

Celková hmotnost + 10% na drobný spojovací materiál = 113,0 kg :

Povrchová úprava: žárový pozink tl. 0,085 mm :

Konstrukce svařovaná, při provádění vrtaných otvorů pro chemické kotvy nesmí být porušena stávající výztuž železobetonové konstrukce, podmazání provést cementovou maltou C25/30, otvory pro ukotvení technologie :

budou provedeny dodatečně,
budou ošetřeny zinkovací
barvou, tvar ocelových
konstrukcí musí být před
zpracováním výrobní
dokumentace odsouhlasen
dodavatelem technologie
ukládání na ocelové
konstrukce :
113,0

113,00000

666	170	D + M Ocelový rám pod VZT instalace, kompletně dle tabulky výrobků zámečnických 170/Z	kg	84,70000		0,00
-----	-----	--	----	----------	--	------

Ocelový rám pod VZT
instalace :

Viz Příloha č. 169/Z :

Rozměry: šířka 1000, délka
1000, výška 950mm, :

Profily: horní rám U120,
ztužidla IPE 80, sloupky
TR. 48,3/4,0, patní plech
P10, kotvení - kotva M 10, :

Ocel S235 :

Celková hmotnost + 10% na
drobný spojovací materiál =
84,7 kg :

Povrchová úprava: žárový
pozink tl. 0,085 mm :

Konstrukce svařovaná, při
provádění vrtaných otvorů
pro chemické kotvy nesmí být
porušena stávající výztuž
železobetonové konstrukce,
podmazání provést
cementovou maltou C25/30,
otvory pro ukotvení
technologie :

budou provedeny dodatečně,
budou ošetřeny zinkovací
barvou, tvar ocelových
konstrukcí musí být před
zpracováním výrobní
dokumentace odsouhlasen
dodavatelem technologie
ukládání na ocelové
konstrukce budou provedeny
dodatečně, budou ošetřeny
zinkovací barvou :

84,7

84,70000

Odpověď:

Přílohy vztahující se k položkám 168/Z, 169/Z a 170/Z jsou obsaženy v souboru 201b_ZAM-přílohy
Tyto přílohy jsou součástí archivu PD, takže jsou dodavatelům k dispozici.

Dotaz 14.:

V návrhu smlouvy o dílo, jehož součástí jsou obchodní podmínky (v příloze č. 1 ke smlouvě o dílo), je v článku VII, odst. j uvedeno, že: *Záruční doba činí 60 měsíců ode dne podpisu protokolu o předání a převzetí díla bez vad oběma smluvními stranami nebo od odstranění vad, případně nedodělků, pokud bylo dílo převzato s vadami, případně nedodělků, dle těchto obchodních podmínek. Za jakékoliv vady způsobené činností zhotovitele zjištěné v této době odpovídá zhotovitel.*

Vzhledem ke skutečnosti, že výrobky uvedené v předložených Technických podmínkách projektů jednotlivých řemesel jsou dodávány od výrobce se záručními listy na 24 měsíců, žádáme zadavatele o úpravu a doplnění textu smlouvy o ustanovení, že na technologie a výrobky dodávané se záručními listy od výrobců je poskytována záruka v trvání 24 měsíců.

Dále je v článku III., odst. 13 smlouvy o dílo uvedeno, že Odchylně od základního ustanovení obchodních podmínek se sjednává prodloužená záruční doba pro ty části díla, u kterých je tak požadováno projektovou dokumentací, na základě které je dílo realizováno.

Žádáme zadavatele o to, aby vyjasnil, o které části díla, na které je požadována prodloužená záruční doba, se jedná a jak dlouhá je požadována prodloužená záruční doba.

Odpověď:

Prodloužení záruky a s tím související pravidelné servisní prohlídky by mělo být uvedeno dle požadavků investora v servisní smlouvě s konkrétním dodavatelem.

Dotaz 15.:

S ohledem na to, že podmínkou poskytnutí záruky je u technologických zařízení po dobu trvání záruky zajištění jejich pravidelného servisu, žádáme o informaci, jakým způsobem budou řešeny pravidelné servisní prohlídky požadované výrobcem.

Odpověď:

Dtto – bod 14

Dotaz 16.:

Ve VV oboru ZTI je položka č.167

167	722-25	Doprava: Zařízení na výrobu biocidu T 00/T05 (vstřikovač, ORP snímač, armatury, zásobník solanky, zásobník Neuthoxu, příslušenství) - kapacita 100,0 m3/den	kus	1,00000		0,00
-----	--------	--	-----	---------	--	------

Poznámka: Zařízení bude řešeno formou pronájmu mezi nemocnicí a dodavatelem.

K tomu se v předaných Technických specifikacích uvádí

04 Zařízení na výrobu biocidu (likvidace legionely)

04.1 Na přívodu cirkulace do zásobníku TUV bude osazeno zařízení na výrobu biocidu - generátor (vstřikovač, ORP snímač, armatury, zásobník solanky, zásobník Neuthoxu, příslušenství) - kapacita 100,0 m³/den. Toto zařízení bude dávkovat do rozvodu teplé vody Neuthox na základě hodnot průtoku na vodoměru (měření na vstupu pitné vody do zásobníku TUV).

04.2 Elektrolýza solanky je redoxní reakce, kdy se na anodě tvoří mimo jiné kyselina chlorná (HCIO) a chlornanový aniont (CIO-) a na katodě hydroxid sodný (NaOH) a peroxid vodíku (H2O2). Produkt jednotky je směs těchto látek a nazývá se NEUTHOX. Základní složkou NEUTHOXu je HCIO - kyselina chlorná. HCIO je nejsilnější oxidační agens ze všech chlorových sloučenin a je důležitou součástí našeho imunitního systému-tělo si ji samo vyrábí. Její oxidační potenciál je 1,86 °E.

Efektivita usmrcení bakterie escherichia coli je při použití kyseliny chlorné 80x a u entamoeba histolytica dokonce 300x vyšší než při použití chlornanového aniontu.

I při velmi nízké koncentraci 0,5 ppm má HCIO excelentní účinnost proti mikrobům a biofilmu. Surovinou pro výrobu HCIO je jen voda, kuchyňská sůl a elektřina.

NEUTHOX je vysoce efektivní dezinfekční látka hubící většinu infekčních patogenů. včetně legionelly, listerie a salmonely a mnoha dalších mikroorganismů. a to koncentracích, které jsou naprosto bezpečné pro člověka i jiné organismy. Ma tedy nulový vedlejší dopad na okolní prostředí a přírodu.

Vzhledem k požadavku Poznámky, že : zařízení bude řešeno formou pronájmu mezi nemocnicí a dodavatelem, žádáme zadavatele buď o stanovení pevné ceny pro tuto položku pro všechny dodavatele shodně, nebo o vynětí této položky z výkazu výměr.

Odpověď:

Položka č.167 má obsahovat pouze cenu za dopravu.

Dotaz 17.:

Ve VV ÚT je uvedena položka s nulovou výměrou, k níž jsou pak specifikovány další oceňované položky:

74	A1.09	D+M SPOLEČNÁ AUTOMATICKÁ DÁVKOVACÍ STANICE OCHRANNÉHO PŘÍPRAVKU		0,00000		0,00
----	-------	---	--	---------	--	------

U výše uvedené položky č. 74 je doplněna textace pro složení stanice, měla by se týkat dále položek uvedených ve VV ÚT č. 75-85

Žádáme zadavatele o potvrzení, že tato položka nebude oceňována a zůstane nevyplněna.

Odpověď:

Ano, tato položka nebude oceňována a zůstane nevyplněna. Tato položka pouze popisuje způsob a parametry upravené vody. Fyzické zařízení je specifikováno jednotlivými zařízeními v dalších položkách, které takto tvoří ucelenou úpravnu vody.

Dotaz 18.:

Ve VV VZT jsou uvedeny následující požadavky na ocenění požárních ucpávek:

CP30 Chlazení elektrorozvodny

614	30_03	D+M Požární ucpávky	ks	7,00000		0,00
-----	-------	---------------------	----	---------	--	------

Výkres č.101_Půdorys 1.PP, 107_Půdorys střechy

CP35 Chlazení technické místnosti CT

624	35_03	D+M Požární ucpávky	ks	1,00000		0,00
-----	-------	---------------------	----	---------	--	------

Výkres č.105_Půdorys 2.NP, 106_Půdorys 3.NP, 107_Půdorys střechy

CP36 Chlazení ovladovny CT

628	36_03	D+M Požární ucpávky	ks	1,00000		0,00
-----	-------	---------------------	----	---------	--	------

Výkres č.105_Půdorys 2.NP, 106_Půdorys 3.NP, 107_Půdorys střechy

CP37 Chlazení vyšetřovny CT

632	37_03	D+M Požární ucpávky	ks	1,00000		0,00
-----	-------	---------------------	----	---------	--	------

Výkres č.105_Půdorys 2.NP, 106_Půdorys 3.NP, 107_Půdorys střechy

Uvedené položky jsou **pouze pro trubní rozvody chlazení**, k němuž se v TZ VZT uvádí :

Při prostupu potrubí přímého chlazení budou při prostupu přes požárně dělicí konstrukci osazeny trubní požární ucpávky v souladu s ČSN 73 0810 čl.6.2.1 s požární odolností 60 min

Uvedené počty požárních ucpávek pro rozvody chlazení neodpovídají rozsahu rozvodů na uvedených výkresech. Žádáme zadavatele o úpravu správného počtu požárních ucpávek pro rozvody chlazení, včetně specifikování požárních odolností u jednotlivých ucpávek.

Odpověď:

Po kontrole projektové dokumentace projektant VZT dospěl ke stejnému počtu požárních ucpávek, jaký je uveden ve VV.

Dotaz 19.:

Pro požární ucpávky rozvodů vzduchotechniky není ve VV VZT žádná položka.

V TZ PBR se uvádí následující požadavky:

Přívod vzduchotechniky do 2.NP a 3.NP povede z 1.PP, kde budou umístěny požární klapky a požární ucpávky přes 1.NP pod strop 2.NP,

Těsnění prostupů se provádí

a) požárními přepážkami nebo ucpávkami v souladu s ČSN EN 13501-2+A1:2010, čl.7.5.8

b) dotěsněním nebo dozdním

Prostupy realizované podle 6.2.1 musí být zřetelně označeny štítkem s informacemi :

- označení objektu
- označení míst v objektu (č. místnosti, č. požárního úseku)
- pořadové číslo ucpávky
- požární odolnost
- druh nebo typ ucpávky

Žádáme zadavatele o doplnění položky pro požární ucpávky pro vzduchotechnické rozvody, s popisem technického řešení PÚ, kde budou akceptovány požadavky PBR.

Odpověď:

VZT potrubí (plechové) nepoužívá v projektu požární ucpávky. Ucpávky jsou uvedeny pouze u rozvodů chlazení – SPLIT, které jsou součástí projektu VZT.

Dotaz 20.:

Ve VV UT je uvedena položka č. 115 pro požární ucpávky pro rozvody vytápění:

115	713552121R00	Protipožární kabelové přepážky Protipožární trubní ucpávky EI 120, do D 108 mm, stěna	Kus	10,00000
-----	--------------	---	-----	----------

Uvedeny jsou jednak protipožární kabelové přepážky a jednak trubní ucpávky EI 120.

Žádáme zadavatele o upřesnění technického řešení požárních ucpávek pro rozvod UT - proč kabelové přepážky? Dále žádáme o uvedení parametrů PU do souladu s požadavky TZ PBR, kde se uvádí požární odolnost 60 minut.

Odpověď:

Pol. č. 115 je to obecný výstup RTS položky z programu - soupis prací, dodávek a služeb dle vyhlášky č.169/2016Sb. Jedná se o protipožární trubní ucpávku požární stěrkou, text: **Protipožární kabelové přepážky** vygeneroval program RTS pro veřejnou zakázku.

Obecný popis položky v RTS :

Prostup plastového potrubí max. průměru 25 mm otvorem max. průměru 75 mm v lehké přičce nebo masivní stěně tl. min. 100 mm s požární odolností EI 120.

Otvor je utěsněn minerální vlnou, prostup i potrubí před a za prostupem je opatřeno protipožární stěrkou Promastop U.

Nacenit pouze protipožární utěsnění prostupu potrubí UT.

Dotaz 21.:

Ve smlouvě o dílo, čl. II., odst. 1 je v předposledním odstavci uvedeno, že „Smluvní strany ujednávají, že při změně sazby DPH se cena díla vč. DPH navyšuje/snižuje v souladu s touto změnou sazby“. Ale v odst. 1 cena díla včetně DPH není sjednána a dle odst. 5 bude cena díla fakturována zhotovitelem bez DPH.

Žádáme tedy o vypuštění textu, že: Smluvní strany ujednávají, že při změně sazby DPH se cena díla vč. DPH navyšuje/snižuje v souladu s touto změnou sazby.

Odpověď:

Text ve smlouvě zůstane, protože přinejmenším částka DPH se pro účely smlouvy vyjadřuje a uvádí. Ustanovení směřuje k tomu, aby se v případě změny sazby nemusel uzavírat dodatek smlouvy.

V článku IV smlouvy o dílo je zakotven požadavek zadavatele na vystavení bankovních záruk – bankovní záruku zajišťující nároky objednatele na realizaci díla za podmínek stanovených touto smlouvou, ve sjednaném termínu a bankovní záruky platné po celou dobu záruční doby. Při určení její výše je stanovena procentní částka ze smluvní ceny díla uvedené v čl. II. smlouvy – rozumíme tomu správně, že se tím míní z ceny bez DPH?

Odpověď:

Ano, jako smluvní cenu stanovuje smlouva cenu bez DPH.

Dotaz 22.:

Ve smlouvě o dílo, čl. II., odst. 3, poslední věta je uvedeno, že „Smluvní strany berou na vědomí, že poskytovatel dotace může lhůtu splatnosti závazně stanovit jinak“.

Žádáme o vypuštění tohoto ustanovení - při podání nabídky dodavatelé vycházejí z podmínek, nastavených v zadávacím řízení – proto zadavatel nemůže požadovat po dodavatelích, aby souhlasili s případným prodloužením splatnosti ze strany poskytovatele dotace, které dodavatelé nemohli zohlednit v nabídkové ceně.

Odpověď:

V tomto případě se jedná o nedotační projekt, kdy neexistuje poskytovatel dotace, tudíž předmětné ustanovení nebude a ani nemůže být použito. V textu smlouvy tato část zůstala nedopatřením. Nový text smlouvy zadavatel uveřejňovat nebude.

Dotaz 23.:

V čl. IV, odst. 6 žádáme o to, aby text upravit tak, že Objednatel je oprávněn čerpat bankovní záruky ve výši, která odpovídá výši splatné smluvní pokuty, ~~jakéhokoli prokázáno a zhotovitelem~~ neuspokojeného závazku zhotovitele vůči objednateli, nákladů nezbytných k odstranění vad díla, nákladů náhradního zhotovitele, škod způsobeným plněním zhotovitele v rozporu se smlouvou, neboj ~~jakékoli~~ částce, která podle vyčíslení objednatel odpovídá náhradě vadného plnění zhotovitele.

Odpověď:

Standardně užívaný text nebude měněn. Bankovní záruka je instrumentem umožňujícím operativní finanční krytí v případě neplnění smlouvy. Zadavatel k její realizaci přistupuje v případech zhotovitelů odmítajících komunikovat nebo v případech nebezpečí z prodlení. Zadavatel ujišťuje, že tento instrument nezneužívá. Zhotovitelé se mohou případnému neoprávněnému čerpání bránit zpochybněním skutkového základu, na kterém byla bankovní záruka čerpána.

Dotaz 24.:

V článku IV, odst. 7, druhá věta je text, že „Zhotovitel se zavazuje doručit objednateli novou záruční listinu ve znění a výši shodné s předchozí záruční listinou vždy nejpozději do 14 kalendářních dnů od každého uplatnění práva ze záruky objednatelům.“

Žádáme zadavatele o to, aby výše uvedené upravil pro případ, že z původní bankovní záruky bylo čerpáno jen částečně – v tom případě není možné, aby byl zhotovitel povinen zajistit další záruční listinu ve výši shodné s předchozí záruční listinou.

Odpověď:

Text zůstane nezměněn. Formulaci lze vyložit ve smyslu jejího účelu, tj. tak, že zhotovitel předloží novou záruku nebo její úpravu či dodatek tak, aby výsledkem byla záruka za shodných podmínek („stejně znění“) a výše jako záruka původní.

Dotaz 25.:

V článku VII, odst. 2 je uvedeno, že „Smluvní strany se dohodly, že ustanovení smlouvy o institutech zajištění nebo utvrzení dluhu (zejména ujednání o bankovní záruce) z této smlouvy nezanikají odstoupením od smlouvy kteroukoli ze smluvních stran.“

Žádáme zadavatele o to, aby citované ustanovení vypustil. Dle článku VI. smlouvy o dílo je objednatel oprávněn odstoupit v popsanych případech (nebude vydáno stavební povolení, zhotovitel je oprávněn odstoupit v případě, že mu nebude doručena informace o vydání stavebního povolení do 31. 3. 2020. V takovém případě není možné požadovat, aby zhotovitel stále nesl náklady na platnost a udržování bankovních záruk.

Odpověď:

Zadavatel si je vědom skutečnosti, že tato úprava snižuje atraktivitu zakázky pro dodavatele. Pokud by došlo ke zrušení smlouvy pro nemožnost realizace, počítá se s řešením, že se zadavatel práv ze záruky bezodkladně vzdá,

protože je stejně nebude mít jak realizovat. Náklady vzniklé na do zjištění nemožnosti plnění však podle smlouvy vždy ponese zhotovitel.

Dotaz 26.:

K obchodním podmínkám – příloha č. 1 smlouvy o dílo, které jsou součástí zadávacích podmínek, máme následující žádosti o vyjasnění:

- a) V ustanovení I. Platební a fakturační podmínky – žádáme o vyjasnění a doplnění odst. 1 o to, že dílčím plněním se rozumí kalendářní měsíc

Odpověď:

Zadavatel nevyklučuje možnost jiného stanovení, nicméně kalendářní měsíc se jeví jako nejrozumnější uspořádání. Zadavatel bude s ohledem na procesní ekonomii řešit nejvýše jeden *platební doklad* měsíčně.

- b) V ustanovení VIII., odst. 10 a 11 – žádáme o snížení nepřiměřeně vysokých smluvních pokut

Odpověď:

Na uvedené výši smluvních pout zadavatel trvá.

- c) Dále v ustanovení VIII. Žádáme o vypuštění odst. 13 z důvodů neurčitosti daného ustanovení.

Odpověď:

Zda se jedná o povinnost danou zhotoviteli ve vztahu k dílu, které je předmětem zakázky, smlouvou nebo právním předpisem lze na základě okolností konkrétního případu určit. Ustanovení měněno nebude.

- d) V ustanovení IX., odst. 1 žádáme o úpravu textu tak, že Vlastnické právo k věcem, určeným pro provedení díla, přechází na objednatele jejich zabudováním.

Odpověď:

Zadavatel má dlouhodobou zkušenost, že uvedené ustanovení nečiní v praxi problémy. Změnu proto provádět nebude.

S ohledem na rozsah vysvětlení zadavatel prodlouží lhůtu pro podání nabídek o jeden pracovní den s tím, že toto prodloužení zahrne do následného uveřejnění výkazu výměr a dalšího vysvětlení zadávacích podmínek v reakci na další dotazy, které zadavatel obdržel následně po shora uvedených dotazech.

Pokud se týče uveřejnění upraveného výkazu výměr, viz jedna položka u dotazu č. 6, resp. 10 a 11, pak tento bude uveřejněn společně s dalšími úpravami, resp. vysvětlením zadávacích podmínek v reakci na dotazy, jak je uvedeno shora.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje