

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

podle § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
zástupce ve věcech technických:	Květoslava Michalová; kvetoslava.michalova@pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	NPK, a.s., Orlickoústecká nemocnice, výstavba pavilonu centrálního příjmu s odbornými vyšetřovny, 2. etapa
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené řízení
Zahájení řízení:	dne 10.04.2019 odesláním Oznámení do VVZ

V Mostě, dne 2.5. 2019

1) Zadavatel obdržel dne 26.4. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

Dotaz:

1. „Ve výkazu výměr se u několika objektů nachází položky:

279	95-01	Zednické výpomoci pro řemesla (nezahrnuté v rozpočtech profesí)	bod	200,00000		0,00
280	95-01m	Zednické výpomoci pro řemesla (nezahrnuté v rozpočtech profesí), materiál	sada	1,00000		0,00
281	95-02	Práce malého rozsahu, nerozpočtovatelné detaily	bod	300,00000		0,00
282	95-02m	Práce malého rozsahu, nerozpočtovatelné detaily - materiál	sada	1,00000		0,00

Prosíme o jasné specifikování, vymezení rozsahu a množství všech prací, které mají být v položkách oceněny. Případně prosíme o stanovení jednotné ceny pro všechny uchazeče, aby nedocházelo ke znevýhodňování nabídek uchazečů, neboť výše uvedené položky jsou obecného charakteru a nejasného množství.

Položky se objevují v objektech:

- D.1.1.1_A1 Centrální příjem ARCHITEKTONICKÉ A STAVEBNÍ ŘEŠENÍ + D.1.2.2 + D.1.2.3 – pol. č. 279-282, 354
- D.1.17.1_A1 OPLOCENÍ ARCHITEKTONICKO - STAVEBNÍ ŘEŠENÍ – pol. č. 17-18
- D.1.7.1 Areálová kanalizace, retence, ORL ARCHITEKTONICKO - STAVEBNÍ ŘEŠENÍ – pol. 30-33

Odpověď:

Položku dodavatel nacení ve své hodinové sazbě, k tomu doplní cenu materiálů pro práce drobného rozsahu dle zkušeností dodavatele. Jedná se o práce rozsahem ve valné většině např. do půdorysné plochy do 1m2, objemově do 0,25m3 atd., dále práce na vyplývajících z výkresů detailů, které svým rozsahem nejdou vypoložkovat, případně cena za jejich vyhotovení by byla zanedbatelná. K nacenění je nutno řádně nastudovat PD. Dále vysekání a zaházení drážek, kapes, průrazy - neuvedené v samostatných položkách jednotlivých výkazů profesí.

2. U objektu „D.1.1.1_A1 Centrální příjem ARCHITEKTONICKÉ A STAVEBNÍ ŘEŠENÍ + D.1.2.2 + D.1.2.3“ je položka:

283	9995530_98	D + M prostupy v ŽB kácích, neuvedených v samostatných položkách	sada	1,00000		0,00
-----	------------	--	------	---------	--	------

PD statiky - výkresy tvaru :

1

1,00000

Co má být oceněno v této položce, jestliže položky pro ocenění prostupů jsou uvedeny v oddíle „995_01 Prvky HSV“ pol. č. 374-381? V případě specifikování uvedené položky prosíme o doplnění přesného množství a měrné jednotky do výkazu výměr.

Odpověď:

Jedná se o všechny prostupy v ŽB konstrukcích, které nejsou vykázány v samostatných položkách, jejich vybednění a odbednění je cenově přibližně stejné jako odečet objemu betonu daného prostupu. V položce nacenit především zvýšenou pracnost při vyhýbání se výztuží případně zvýšenou pracnost ve špatně přístupných místech (kraje desky, blízkost průvlaků, atd.). Při naceňování je nutno vycházet z výkresové dokumentace, kterou má dodavatel k dispozici na profilu zadavatele.

3. Objekt „D.1.1.1_A1 Centrální příjem ARCHITEKTONICKÉ A STAVEBNÍ ŘEŠENÍ + D.1.2.2 + D.1.2.3“ položka č. 744:

744	7111001TS	Dlaždice - Dle stávající	m2	60,39800		0,00
-----	-----------	--------------------------	----	----------	--	------

podrobný rozpis výměr - viz položka 952901111R00 :

K3 - dlažba :

52,52*1,15

60,39800

Prosíme o doplnění rozměru a barvy dlažby.

Odpověď:

Stávající dlažba – viz foto níže. Barvy dlažby jsou nejednotné, nejčastější rozměr dlažby je 200x200mm.





4. *V povlakových podlahách chybí položka pro ocenění dodávky a montáže antistatického PVC. Prosíme o její doplnění do výkazu výměr.*

Odpověď:

Položka antistatické podlahy P3 je zahrnuta - č.754 - dodávka, č. 752 – montáž.

5. V technické zprávě profese Měření a regulace v kapitole 2.3, je uvedeno „Dodávka a volba PLC musí korespondovat s daným systémem pro 1.etapu stavby (SO 02, ...), kdy bude vybudovaný nový systém MaR. Především musí být systém kompatibilní s nově vytvořenou vizualizací.“ Pochopil uchazeč správně, že technologie Měření a regulace nemusí být použita od konkrétního výrobce, nicméně musí být dodržena jednotná vizualizace? Pokud je toto tvrzení správné, žádá uchazeč o specifikaci softwaru ve kterém vizualizaci profese měření a regulace má být realizována, případně o kontakt na společnost která formou servisu tohoto zařízení vizualizaci ve stávající nemocnici provozuje. V opačném případě žádá uchazeč o specifikaci konkrétní značky(výrobce) komponent ve kterém má být řídicí systém a koncové prvky realizovány, tak aby byl zajištěn plná shoda se systémem v první etapě stavby (SO 02, ...)

Odpověď:

Jednoznačně doporučujeme použít jednoho společného výrobce PLC pro 1. i 2.etapu. Jednotná vizualizace je nutná. Pokud se týče měření a regulace (dále jen „MaR“), tak zadavatel uvádí, že nové MaR nebude navazovat na stávající (nyní používané) MaR. Bude vytvořeno nové MaR. S ohledem na podmínky veřejné zakázky není možno v projektu sdělit konkrétního výrobce.

6. Výkaz výměr Zdravotně technické instalace

167	722-25	Doprava: Zařízení na výrobu biocidu T 00/T05 (vstříkovač, ORP snímač, armatury, zásobník solanky, zásobník Neutboxu, příslušenství) - kapacita 100,0 m3/den	kus	1,00000		0,00
-----	--------	--	-----	---------	--	------

Poznámka: Zařízení bude řešeno formou pronájmu mezi nemocnicí a dodavatelem.

Dotaz:

U této položky je uvedeno, že toto zařízení bude řešeno formou pronájmu mezi nemocnicí a dodavatelem.

Máme tedy u této položky uvést „0“, nebo prosím specifikujte, co má cena přesně obsahovat. “

Odpověď:

Cena má obsahovat pouze dopravu.

2) Zadavatel obdržel dále dne 26.4. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

Dotaz:

„1. Žádáme o zveřejnění zjištěné chybějící dokumentace výkresů elektrorozvaděčů k souboru D.1.01 - SO 01 D.1.1.4.06 - silnoproudá elektrotechnika.

Odpověď:

Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje dokumenty:

D.1.1.4.6-104 Přehledové schéma komunikační sběrnice testování ZIS; D.1.1.4.6-110 Půdorys 4.NP - hl.osvětlení a silnoproud - objekt B; Protokol č 10-2018_vnější vlhy; Příloha č.1 _Tabulka stanovení tříd VV; Příloha č.3 _Tabulky prostor VV.

2. V Technických podmínkách (standardech) pro silnoproud je u SVÍTIDEL odkaz na „Knihu svítidel“. Žádáme o zveřejnění této chybějící dokumentace. “

Odpověď:

Zadavatel ke specifikaci uvedené v projektové dokumentaci, která je dle jeho názoru dostatečná pro podání porovnatelných nabídek, přikládá knihu svítidel, která slouží pro získání představy stran možného designu.

3) Zadavatel obdržel dále dne 26.4. 2019 následující dotazy, na které podává ve lhůtě níže uvedená vysvětlení.

Dotaz:

„Zadavatel v odpovědi na dotaz ze dne 17.04.2019 dle názoru uchazeče dostatečně neodpověděl, jak došel k maximálně přípustnému termínu realizace 520 dní. V předané projektové dokumentaci, na kterou se v odpovědi zadavatel odkazuje, je v Souhrnné technické zprávě uvedeno: **i) Základní předpoklady výstavby – časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy**

Investorem předpokládaný termín zahájení stavby – listopad 2018.

Lhůta výstavby se předpokládá 26 měsíců.

Investorem předpokládaný termín ukončení stavby – prosinec 2020.

Uvedený termín výstavby je uvažován pro I. etapu a II. etapu. Předpokládaná lhůta výstavby 26 měsíců činí cca 780 dní. V zadání pro I. etapu zadavatel uvedl maximálně přípustný termín realizace v délce 190 dnů od předání staveniště. V zadání pro II. etapu zadavatel uvedl maximálně přípustný termín realizace v délce 520 dnů od předání staveniště. Pokud odečteme od 780 dní (I. etapa + II. etapa) max. délku realizace I. etapy 190 dní, dostáváme 590 dní na realizaci II. etapy. Na základě známých výsledků I. etapy víme, že vítězná nabídka nabídla termín realizace 100 dní od předání staveniště. Pokud odečteme od 780 dní (I. etapa + II. etapa) max. délku realizace I. etapy 100 dní, dostáváme 680 dní na realizaci II. etapy.

Zadavatel se v odpovědi na dotaz odvolává na stanovení termínu realizace stavby z údajů uvedených v projektové dokumentaci stavby jejím zpracovatelem. **Z výše uvedeného nám ale vychází, že na realizaci II. etapy by měl dle projektové dokumentace poskytnout minimálně 680 dní od předání staveniště.**

Zadavatel také omezuje uchazeče v pracovní době potřebné pro realizaci díla, v zadávacích podmínkách je v bodě 10.4 k termínu realizace uvedeno:

10.4 V těchto dnech jsou zahrnuty i technologické přestávky. Pracovní doba je stanovena od 7- 19 hod., přičemž ve dnech pracovního volna a svátcích není přípustné provádět hlukové a prašné práce (viz: hluková studie ze stavební činnosti). Nad rámec tohoto časového rozvrhu je možné pracovat pouze po dohodě a odsouhlasení objednatele s potvrzením formou zápisu ve stavebním deníku. Dodavatelé při stanovení doby realizace berou na vědomí, že denní režim výstavby je nutno přizpůsobit tak, aby okolní provoz v areálu nemocnice a její sousedé nebyli rušeni nadměrným hlukem. Práce v nočních hodinách se nepřipouští.

Výše uvedenými požadavky se uchazeči reálně snižuje vlastní doba pro realizaci.

Předpokládáme, že reálnost požadovaného max. možného termínu výstavby si nechal zadavatel doložit harmonogramem zpracovaným projektantem v rozsahu požadovaném v bodě 10.05 zadávacích podmínek:

10.5 Nabídnutý termín plnění podloží dodavatel předložením Harmonogramu prací v nabídce. Tento harmonogram bude zpracován v přesnosti na dny a bude z něj patrná návaznost technologických postupů. Minimální podrobnost je stanovena po stavebních objektech a oddílech rozpočtu („profese“). Harmonogram nebude zpracován ke konkrétnímu datu, dnem „0“ je předání staveniště.

Uchazeč se domnívá, že má velmi vysoké technické znalosti a disponuje odborníky na tvorbu harmonogramů. Přesto po provedených výpočtech a prověření kritické cesty nenašel technologická řešení, jak při dodržení všech požadavků zadavatele realizovat stavbu v požadovaném termínu a současně dodržet technologické postupy a kvalitu díla. Dle plánovaného zahájení stavby (09/2019) musí uchazeč například uvažovat realizaci díla po dobu 2 zimních období. Reálně také hrozí nemožnost dokončení prací na komunikacích, zpevněných plochách včetně terénních a sadořných úprav, které by bylo nutné dokončovat v zimních měsících.

Může zadavatel poskytnout harmonogram zpracovaný projektantem nebo jiné technické údaje, dle kterých jde ověřit reálnost požadovaného maximálně přípustného termínu realizace výstavby v délce 520 kalendářních dní od předání staveniště?

Odpověď:

Ohledně uvedeného dotazu zadavatel odkazuje na stranu 231 ze souhrnné technické zprávy z dokumentace pro stavební povolení, na poslední 2 řádky. Když se od sebe příslušné termíny odečtou, tak zadavatelem uvedená doba realizace vychází, jak je uvedeno. Součty etap nevychází, jelikož zadavatel zkrátí první etapu. Zadavatel tedy trvá na své původní odpovědi, resp. požadovaném termínu.

S ohledem na povahu odpovědi, resp. vysvětlení a doplnění shora uvedených dokumentů zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že nová lhůta končí 27.5. 2019 do 23.59 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje